



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

11.04.2025

Nr. 10.2/20/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, juridiskā adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: riga@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

IK “Plānošanas eksperti”, reģistrācijas Nr. 40002142175, juridiskā adrese: Maija iela 16-3, Rīga, LV-1006, e-pasts: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums nekustamajam īpašumam Ilmeņa ielā 9 (kadastra Nr. 0100 109 2006) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 0100 109 2006, Rīgā (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2025. gada 31. marta vēstule Nr. PE 03-25/5e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta lokālpilnoojums Ilmeņa ielā 9, Rīgā ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2025. gada 19. februāra lēmums (Nr. RD-25-4328-lē, prot. Nr. 136, 54. §) “Par zemes vienības Ilmeņu ielā 9 lokālpilnoojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu”¹ (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālpilnoojuma izstrādei zemes vienībā Ilmeņa ielā 9” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā un Veselības inspekcijas nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotājs uzskata, ka Lokālpilnoojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi

¹ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_31510.

novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot to ar Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokļiem par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu Lokālplānojumam.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 31. martā Aģentūrā saņemta Sagatavotāja 2025. gada 31. marta vēstule Nr. PE 03-25/5e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un Iesniegums⁴, ar kuru Sagatavotājs informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), kā arī tiek izstrādāti saskaņā ar spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Teritorijas plānojuma grozījumi nepieciešami, lai radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā esošās ēkas (kopmītnes) pārbūvi par dzīvojamo ēku, nojaucot daļu no esošās ēkas, kas atrodas tiešā ielas tuvumā, būvju apjomu palielinot zemes vienības pagalma daļā.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma Ilmeņa ielā 9 (kadastra Nr. 0100 109 2006) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 0100 109 2006 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma teritorijas kopējā platība ir 1200 m².
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu teritorija (DA2), ko ar Lokālplānojuma risinājumiem plānots mainīt uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1).
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un dižkoki. Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslā, ārpus krasta kāpu aizsargjoslas. Lokālplānojuma teritorija ietilpst mežu vides un dabas resursu aizsargjoslā ap pilsētu.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

⁴ Reģistrācijas Nr. 10.1/1023/2025.

⁵ Apstiprināts ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” (īstenojams no 2023. gada 16. februāra).

- 3.1. Izvērtēt un raksturot Lokālpilnošuma teritorijas plānoto attīstību atbilstoši Rīgas ilgspējīgās attīstības stratēģiskajām interesēm un Teritorijas plānošuma izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānošumiem.
 - 3.2. Pārskatīt mežu aizsargjoslu ap pilsētu.
 - 3.3. Detalizēti izstrādāt Lokālpilnošuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) funkcionālā zonējuma grozījumiem, tostarp teritorijas izmantošanas veidiem, apbūves parametriem un citiem noteikumiem.
 - 3.4. Neparedzēt būvniecību saglabājama koka vainaga projekcijas zonā, izņemot, ja tiek izstrādāti risinājumi, kas nodrošina koka saglabāšanu un augšanu un ko izstrādā sertificēts kokkopis (arborists).
 - 3.5. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu, tostarp noteikt prasības lietusūdens no zemes vienības un būvju jumtiem savākšanai un novadīšanai tajā pašā zemes vienībā vai virsūdens savākšanai un novadīšanai paredzētajās būvēs, priekšroku dodot lokāliem zaļie lietusūdens apsaimniekošanas risinājumiem, ņemot vērā gruntsūdens līmeni.
 - 3.6. Izstrādāt Lokālpilnošuma īstenošanas kārtību, paredzēt transporta būvju, inženiertehnisko būvju izbūves u.tml. secību (ja nepieciešams).
 - 3.7. Plānošuma izstrādes gaitā izvirzīto prasību precizēšanai un veiksmīgāku risinājumu iegūšanai konsultēties ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības nozaru departamentiem (ja nepieciešams).
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS). Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievēroti Dienesta nosacījumi.
 - 4.2. DAP administrācijas nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS). DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilnošumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpilnošuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 4.3. Veselības inspekcijas nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS). Veselības inspekcija, ņemot vērā Lokālpilnošuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Lokālpilnošuma izstrādei Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
5. Lokālpilnošums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties

no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, Lokālplānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā esošās ēkas (kopmītnes) pārbūvi par dzīvojamo ēku, nojaucot daļu no esošās ēkas, kas atrodas tiešā ielas tuvumā un būvju apjomu palielinot zemes vienības pagalma daļā. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu teritorija (DA2). Lai varētu īstenot plānoto teritorijas attīstības ieceri, paredzēts noteikt jaunu funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1). Ņemot vērā, ka esošajā situācijā Lokālplānojuma teritorijā, kuras platība ir 1200 m², jau atrodas ēka un ar Lokālplānojuma risinājumiem plānota kopmītnes ēkas vietā izbūvēt dzīvojamo ēku, tad Aģentūras vērtējumā plānotās izmaiņas attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu un ar nelieliem to grozījumiem (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai un Darba uzdevumam ar plānošanas dokumentu netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošana, līdz ar to nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.5. Aģentūra secina, ka teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudātājumus paredzēts ņemt vērā. Aģentūras ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas.
- 5.6. Aģentūra konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*)

teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilnojumus neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).

- 5.7. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumus realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālpilnojumus īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumus teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumus, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
 - 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Aģentūras secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem, turklāt Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests.
6. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam Ilmeņa ielā 9 (kadastra Nr. 0100 109 2006) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 0100 109 2006, Rīgā.

Direktore

D.Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826
Daina.Dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, e – pasts: riga@riga.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. IK “Plānošanas eksperti”, e–pasts: birojs@planosana.lv.