



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

09.04.2025

Nr. 10.2/19/2025

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemesgabalam Dāvja ielā 50 (kadastra apzīmējums 1300 016 5003), Jūrmalā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2025. gada 25. marta vēstule Nr. 14-1/698 “Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Dāvja ielā 50, Jūrmalā”, tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādi Lokālplānojumam zemesgabalam Dāvja ielā 50, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 016 5003)”¹ (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2025. gada 30. janvāra lēmums Nr. 25 (protokols Nr. 1, 27. punkts) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Dāvja ielā 50, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumā” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei zemesgabalam Dāvja ielā 50, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 016 5003 (platība 1868 m²)” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 3. marta vēstule Nr. 2.3/AP/1989/2025 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 26. februāra vēstule Nr. 4.8/1295/2025–N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Dāvja ielā 50, Jūrmalā” un Veselības inspekcijas 2025. gada 7. marta vēstule Nr. 2.4.5.–1./2109 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”².

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) Lokālplānojumam var nepiemērot, jo teritorijas platība attiecas uz nelielu teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, īpaši aizsargājami biotopi, sugu atradnes un / vai dzīvotnes.

¹ Reģ. Nr. 10.1/956/2025.

² Reģ. Nr. 10.1/1019/2025.

Lokālpilnošuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Natura 2000 teritorijām.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai³ – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)⁴ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 25. martā Aģentūrā saņemta Izstrādātājas 2025. gada 25. marta vēstule Nr. 14-1/698 "Par lokālpilnošuma izstrādi zemesgabalam Dāvja ielā 50, Jūrmalā" un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnošuma risinājumi tiek izstrādāti atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai 2010.– 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), Jūrmalas valstspilsētas Attīstības programmai 2023. – 2029. gadam un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu", kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" (turpmāk – Teritorijas plānojums). Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālpilnošuma teritorija, Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā noteikta kā Kvalitatīva dzīves teritorija (teritorija dzīvošanai, kuru attīstība vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu – iedzīvotājiem ir pieejama infrastruktūra, izglītība, rekreācija, izklaide, kultūra un citi pakalpojumi pilnvērtīgai ikdienas dzīvei Jūrmalā).
 - 2.2. Lokālpilnošuma teritorija ietver nekustamo īpašumu Dāvja ielā 50 (zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 1300 016 5003) (turpmāk – Īpašums), kas atrodas Jūrmalā, Vaivaros, teritorijā starp Dāvju ielu, Viņķu ielu un Matildes ielu. Lokālpilnošuma teritorijas platība ir platība 1868 m².
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpilnošuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS3). Teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotās saimnieciskās darbības joslas teritorijā un vietējas nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijas "Vaivaru-Asaru-Mellužu vasarnīcu kvartāli" (valsts aizsardzības Nr. 6091) aizsardzības zonā.
 - 2.4. Ar Lokālpilnošumu plānots izvērtēt grozījumus Teritorijas plānojumā, paredzot funkcionālā zonējuma maiņu no Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS3) uz funkcionālā zonējuma Savrupmājas apbūves teritorijas apakšzonējumu ar atļauto apbūves blīvumu

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

līdz 20 %, kā arī veikt vizuālās ietekmes analīzi, plānošanas dokumenta izstrādi veicot ar detālplānojuma precizitāti.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Īpašuma teritorija neatrodas Natura 2000 teritorijā un Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai īpaši aizsargājami biotopi, sugu atradnes un / vai dzīvotnes.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Izvērtēt iespēju veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, grozot funkcionālā zonējuma Savrupmājas apbūves teritorija apakšzonējumu ar atļauto apbūves blīvumu līdz 20 %.
 - 3.2. Lokālplānojuma izstrādi veikt ar detālplānojuma precizitāti.
 - 3.3. Lokālplānojuma sastāvā veikt vizuālās ietekmes analīzi, ietverot plānotā objekta attēlojumu vides kontekstā no dažādiem vizuālās ietekmes zonas punktiem.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2025. gada 3. marta vēstule Nr. 2.3/AP/1989/2025 "Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam". Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.1 57 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievēroti Dienesta nosacījumi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2025. gada 26. februāra vēstule Nr. 4.8/1295/2025–N "Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Dāvja ielā 50, Jūrmalā". DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Lokālplānojuma teritorijas 0,02 ha platību aizņem pieauguša vecuma priežu mežaudze. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojuma izstrādei var nepiemērot Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 7. marta vēstule Nr. 2.4.5.–1./2109 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru". Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālplānojuma izstrādei.
 5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no

Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālpilnošums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, paredzot funkcionālās zonas maiņu no Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS3) uz Savrupmāju apbūves teritorijas apakšzonējumu ar atļauto apbūves blīvumu līdz 20 %, detalizējot TIAN apbūves rādītājus. Aģentūra secina, ka Lokālpilnošuma teritorijā jau esošajā situācijā pieļaujama dzīvojamā apbūve, bet, nosakot Lokālpilnošuma teritorijai TIAN apbūves rādītājus ar maksimālo apbūves blīvumu līdz 20 % (līdzšinējo 12 % vietā), ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas tik būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto, lai plānošanas dokumentam veiktu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnošuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Aģentūra. Līdz ar to Lokālpilnošums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Lokālpilnošuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotās saimnieciskās darbības aizsargjoslas teritorijā, ārpus Krasta kāpu aizsargjoslas. Aģentūra konstatē, ka Lokālpilnošuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Natura 2000 teritorijā, un mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilnošums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.6. Aģentūra šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilnošuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu un dabas vērtību aizsardzību. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku

negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Aģentūras ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālplānojuma teritorijas platību (1868 m²), vienlaikus iespējamo nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru, Aģentūra secina, ka pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
6. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam Lokālplānojums zemesgabalam Dāvja ielā 50 (kadastra apzīmējums 1300 016 5003), Jūrmalā.

Direktore

D. Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826
Daina.Dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.