



Enerģētikas un vides aģentūra

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: [pasts@eva.gov.lv](mailto:pasts@eva.gov.lv), [www.eva.gov.lv](http://www.eva.gov.lv)

Rīgā

01.04.2025

Nr. 10.3/2/2025

**Atzinums**  
**Par lokālplānojuma zemesgabalam 17. līnija 1A, Jūrmalā**  
**Vides pārskatu**

**Lokālplānojuma izstrādātāja:**

Jūrmalas valstspilsētas administrācija, reģ. Nr. 90000056357, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015; e – pasts: [pasts@jurmala.lv](mailto:pasts@jurmala.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Vides pārskata sagatavotāja:**

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV-1010, e-pasts: [elle@environment.lv](mailto:elle@environment.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokuments:**

**Lokālplānojums zemesgabalam 17. līnija 1A, Jūrmalā<sup>1</sup>.**

Sagatavotāja 2025. gada 5. martā Enerģētikas un Vides aģentūrā (turpmāk – Aģentūra) ir iesniegusi lokālplānojuma zemesgabalam 17. līnija 1A, Jūrmalā (turpmāk – Lokālplānojums), stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu<sup>2</sup> (turpmāk – Vides pārskats).

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Aģentūra sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Aģentūra atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Šis Aģentūras atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

---

<sup>1</sup>Lokālplānojuma teritorija ietver zemesgabalu 17. līnijā 1A, Lielupē, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 004 1004).

<sup>2</sup> Reģistrācijas Nr. 10.1/614/2025.

## I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļas “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### 1. Lokālplānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītajiem jaunajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Izvērtējot Vides pārskatā ietverto informāciju un salīdzinot to ar sākotnējo plānošanas ieceri, Aģentūra konstatē, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra Lokālplānojuma izstrādei tika piemērota ar Aģentūras<sup>3</sup> 2023. gada 5. jūlija lēmumu Nr. 4–02/40/2023<sup>4</sup>, jo Lokālplānojumā ietvertais zemesgabals atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) un pašvaldības noteiktajā būvniecības ierobežojumu teritorijā “Krasta kāpu aizsargjoslas daļā bez apbūves”. Lokālplānojums paredz veikt teritorijā apbūvi, kā arī izstrādāt apbūves nosacījumus labiekārtotas publiskās telpas izveidošanai. Tādējādi Aģentūra secināja, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu teritorijā tiek plānotas darbības, kas minētas Novērtējuma likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunktā: “ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā” (Novērtējuma likuma 4. panta trešā daļa 1. punkts). Tāpat, piemērojot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, ņemts vērā, ka ar Lokālplānojumu tiek plānota darbība, kas var būt saistīta ar ietekmi uz aizsargājamām dabas vērtībām, ko nepieciešams izvērtēt kompleksi ar apkārtējās teritorijas plānoto attīstību. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir izvērtēt nepieciešamās izmaiņas un izdarīt grozījumus Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā ar 2016. gada grozījumiem, grozot Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves līniju un detalizējot apbūves nosacījumus Lokālplānojuma teritorijā, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 24. panta otro daļu<sup>5</sup>.
- 1.3. Veicot Stratēģisko novērtējumu un izstrādājot Vides pārskatu, ņemts vērā Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojums ar 2016. gada grozījumiem, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”. Vienlaikus Lokālplānojuma izstrādes laikā 2024. gadā stājās spēkā Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums ar grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>6</sup>, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2024. gada 25. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 2 “Par Jūrmalas pilsētas

<sup>3</sup> Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

<sup>4</sup> Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

<sup>5</sup> “Lokālplānojumā var detalizēt vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu. Pēc vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas spēkā stāšanās lokālplānojumā var grozīt vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, ciktāl lokālplānojums nav pretrunā ar vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, izņemot gadījumu, kad lokālplānojums izstrādāts tikai valsts aizsardzības vajadzībām”.

<sup>6</sup> Teritorijas plānojums īstenojams no 2024. gada 10. jūnija. Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_29997](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_29997).

Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” ar grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2024. gada 30. maija saistošajiem noteikumiem Nr. 236 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”. Šī atzinuma izdošanas laikā spēkā esošajā Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā vairs nav attēlots vēsturiski noteiktais apgrūtinājums “Krastu kāpu aizsargjoslas daļa bez apbūves”.

- 1.4. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienību 17. līnijā 1A, Lielupē, Jūrmalā (kadastra apzīmējums 1300 004 1004) 660 m<sup>2</sup> platībā. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 1300 004 1004 ir pirmsreģistrēta būve ar kadastra apzīmējumu 1300 004 1004 003<sup>7</sup> (esošajā situācijā – būves pamati). Lokālplānojuma teritorijā plānots izvietot apbūvi vēsturiskā sabiedriskā objekta “vannas mājas” būves vietā.
- 1.5. Lokālplānojums pēc savas būtības aizstāj teritorijas plānojumu attiecīgajai pilsētas daļai un kā būtiskākās ar Lokālplānojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas:
  - 1.5.1. Atbilstoši Teritorijas plānojumam zemes vienībai ar kadastra numuru 1300 004 1004 ir noteikta funkcionālā zona “Publiskās apbūves teritorija (P41)”. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN), 4.4.38. sadaļu “Publiskās apbūves teritorija (P41)” ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir Biroju ēku apbūve (12001): apbūve, ko veido pašvaldības iestādes, valsts pārvaldes iestādes, tiesu nami, sakaru nodaļas, pasta, un citi uzņēmumi, organizācijas un iestādes; Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): apbūve, ko veido sabiedriskās ēdināšanas uzņēmumi, sezonas rakstura tirdzniecības vai pakalpojumu objekti (tirdzniecības kioski un segtie tirdzniecības stendi), restorāni, bāri, kafejnīcas, kā arī pludmales centri un citu pakalpojumu objekti; Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003): apbūve, ko veido viesnīcas, moteļi, viesu mājas un cita veida īslaicīgas apmešanās vietas (viesu nami, pansijas) un citi izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai nepieciešamie objekti un infrastruktūra; Kultūras iestāžu apbūve (12004): apbūve, ko veido teātri, koncertzāles, apjuntas vasaras estrādes, kultūras nami, cirka ēkas, muzeji, arhīvu un bibliotēku ēkas, plašsaziņas līdzekļu centri, izstāžu zāles, citas mākslas, izklaides un atpūtas iestādes un to darbības nodrošināšanai nepieciešamie objekti un infrastruktūra; Sporta būvju apbūve (12005): apbūve, ko veido ēkas sporta nodarbībām un sporta laukumi), sporta un atpūtas būves (piemēram, atklātie peldbaseini, t.sk. peldiēstāde (vannu māja), atklāts dūņu un ūdeņu baseins, baseins atklātā ūdenī (norobežota akvatorijas daļa vai peldošs baseins); Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006): Apbūve, ko veido glābšanas stacijas; Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008): apbūve, ko veido veselības centri, sanatorijas, un citi ārstniecības nolūkiem paredzēti objekti un tiem nepieciešamā infrastruktūra un Labiekārtota ārtelpa (24001): labiekārtota publiskā ārtelpa, izņemot kapsētas un dzīvnieku kapsētas. Atbilstoši TIAN 4.4.38.4. sadaļai, maksimālais apbūves blīvums ir 40 %, apbūves augstums – līdz 12 m<sup>8</sup>. TIAN 973. punktā noteikts, ka zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 1300 010 1004 atļauts saglabāt uz šo noteikumu spēkā stāšanās brīdi esošās likumīgās apbūves parametrus, kā arī veikt funkcijas maiņu uz šajos noteikumos funkcionālajā zonā noteiktajiem izmantošanas veidiem.
  - 1.5.2. Ar Lokālplānojumu veikti grozījumi Teritorijas plānojumā, mainot noteikto funkcionālo zonu “Publiskās apbūves teritorija (P41)” uz funkcionālā zonu

<sup>7</sup> Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portāls, tīmekļa vietne <https://www.kadastrs.lv/>.

<sup>8</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_29997](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_29997).

“Publiskās apbūves teritorija (P74)”, kur Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002); Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003); Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008); Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009) un Labiekārtota ārtelpa (24001). Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs – 30 %; apbūves augstums līdz 3 stāviem.

- 1.5.3. Atbilstoši Lokālpārvaldības TIAN nosacījumiem, Lokālpārvaldības teritorijas izmantošanā un apbūvē piemēro spēkā esošā Teritorijas plānojuma prasības tiktāl, ciktāl šie noteikumi nenosaka citādi.
- 1.5.4. Lokālpārvaldības teritorijai atbilstoši TIAN 5. punkta nosacījumiem piekļuves nodrošināšanai ir jāizbūvē 17. līnijas ielas posms Teritorijas plānojumā noteiktajās ielas sarkanajās līnijās. Plānotais ielas posms ir publiska pašvaldības iela gājējiem, velosipēdistiem un autotransportam, neparedzot izveidot Lokālpārvaldības teritorijā autostāvvietas.
- 1.5.5. TIAN noteiktas prasības transporta infrastruktūrai, inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, apbūvei, teritorijas labiekārtojumam, dabas vērtību saglabāšanai, tostarp biotopa Mežainas piejūras kāpas (2180) teritorijas aizsardzībai, un prasības vides risku samazināšanai, tostarp: “Kāpu zonas erozijas novēršanai lokālpārvaldības teritorijā atļauts veikt kāpu stiprināšanu, izstrādājot būvprojektu, pieaicinot hidroloģijas jomas ekspertu piemērotāku risinājumu noteikšanai, nodrošinot aizsargājamo biotopu saglabāšanu”.
- 1.5.6. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. apakšpunktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Izvērtējot Vides pārskatu, Aģentūra konstatē, ka Lokālpārvaldības izstrādes laikā tika apskatīti divi alternatīvie risinājumi, kas saistīti ar atļauto apbūves augstumu (stāvu skaita): 1) sākotnējā alternatīva – samazināt pieļaujamo stāvu skaitu, nosakot ēkai 2 stāvus un 2) saglabāt Teritorijas plānojuma TIAN pieļaujamo stāvu skaitu – 3 stāvi, kas atbilst maksimālajam stāvu skaitam publiskās apbūves teritorijās un ir iekļauts arī Lokālpārvaldības TIAN nosacījumos.

## **2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā pieejamo un papildus noskaidroto informāciju, izmantojot publiski pieejamās datu bāzes, Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) datus, kā arī Lokālpārvaldības pasūtītāja sniegto informāciju par plānoto darbību u. c. informācijas avotus.
- 2.2. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos Vides pārskatā secināts:
  - 2.2.1. Lokālpārvaldības teritorija atrodas Lielupē, kvartālā starp 17. un 18. līniju un pludmales kāpu zonu un ietver zemes vienību 17. līnijā (kadastra apzīmējums 1300 004 1004) 660 m<sup>2</sup> platībā. Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 1300 004 1004 ir pirmsreģistrēta būve ar kadastra apzīmējumu 1300 004 1004 003<sup>9</sup>. Lokālpārvaldības teritorijā plānots izvietot apbūvi vēsturiskā sabiedriskā objekta “vannas mājas” būves

<sup>9</sup> Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portāls, tīmekļa vietne <https://www.kadastrs.lv/>.

vietā, kas esošajā situācijā ir tikai kā būves pamati. Lokālpilnojumuma teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā.

- 2.2.2. Lokālpilnojumuma teritorija atrodas valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa “Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajoni” (valsts aizsardzības Nr. 6083) aizsardzības zonas teritorijā. Lokālpilnojumuma izstrādes ietvaros tika veikts vizuālās ietekmes novērtējums, izdalot vietai piederīgas un vērtīgas ainavu telpas: ielu ainavu telpa, krūmāju un kāpu reljefa ainavu telpa un pludmales ainavu telpa. Jūrmalas pilsētas daļa, kurā atrodas pilnojamā teritorija, raksturota kā savrupnamu izvietojums plašos zemesgabalos, Lokālpilnojumuma teritorijas tuvumā neatrodas Jūrmalas pilsētai raksturīgā vēsturiskā vasarnīcu mazstāvu koka apbūve.
- 2.2.3. Lokālpilnojumuma teritorija atrodas ES nozīmes aizsargājamā biotopa Mežainas piejūras kāpas (kods 2180) teritorijā, kas veido gandrīz nepārtrauktu joslu visā Jūrmalas pilsētas piekrastes teritorijā. Biotopa izveides pamatnosacījums ir mežaudzes, kas veidojušās uz eolo nogulumu joslām. Kā aizsargājamā biotopa kvalitāti pasliktinoši apstākļi ir minēti identificētie pilsētu teritorijām raksturīgie dzīvotņu eitrofikācijas un sinantropizācijas procesi, tostarp invazīvo sugu un dārzbēgļu ieviešanās. Uz ziemeļiem no Lokālpilnojumuma teritorijas atrodas divi ES nozīmes biotopi: Priekškāpas (kods 2120) un Ar lakstaugiem plātas pelēkās kāpas (kods 2130\*).
- 2.2.4. Teritorijai raksturīgo kāpu mežu ainavu noteicis jūras tuvums un piekrastei raksturīgie ģeoloģiskie procesi. Kāpu teritorijās uz eoliem (vēja pārpūtes) iežiem ilglaicīgi ir saglabājies mežs, ko veido dažāda vecuma koki, tostarp arī vecas mežaudzes, kas sasniedz 250 gadu vecumu.
- 2.2.5. Lokālpilnojumuma teritorijai galvenie trokšņa avoti ir autotransporta kustība un vilciena kustība. Tomēr, ņemot vērā, ka autotransporta intensitāte Lokālpilnojumuma tuvākajās ielās ir vērtēta kā neliela (intensīvāka tā ir Bulduru prospektā un Meža prospektā), savukārt dzelzceļa līnija Torņkals – Tukums II, kur notiek, galvenokārt, pasažieru pārvadājumi, atrodas ~ 1 km attālumā, tad Lokālpilnojumuma teritorijā nav paredzami trokšņa robežlielumu pārsniegumi<sup>10</sup>.
- 2.2.6. Lokālpilnojumuma teritorijai tuvākais ūdensobjekts Lielupe atrodas ~ 1 km attālumā, kur Lielupes ūdensobjekta L100SP kvalitāte (pēc Latvijas virszemes ūdeņu kvalitātes monitoringa datiem par 2022. gadu) ir vērtēta kā vidēja<sup>11</sup>. Savukārt piekrastes un pārejas ūdensobjekta “LVTL” ekoloģiskā kvalitāte saskaņā ar Lielupes upju baseina apsaimniekošanas un plūdu riska vadības plānu 2021.–2027. gadam ir novērtēta kā slikta<sup>12</sup>. Atbilstoši Veselības inspekcijas datiem, tuvākās oficiālās peldvietas ir “Bulduri” (atrodas ~ 1,2 km attālumā) un “Lielupe” (atrodas 1,5 km attālumā), kuru ilglaicīgā ūdens kvalitātes klase pēc 2023. gada peldsonas ir novērtēta kā “izcila”<sup>13</sup>. Sagatavotājas vērtējumā no plānotajām aktivitātēm Lokālpilnojumuma teritorijā nav prognozējama iespējama ietekme uz virszemes ūdensobjektiem – Lielupi un Rīgas jūras līci.
- 2.2.7. Jūrmalas valstspilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plānā 2023 – 2029. gadam<sup>14</sup> kā pilsētai aktuālākie dabas apstākļu radītie riski identificēti: Rīgas

<sup>10</sup> Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

<sup>11</sup> Pieejams: [Parskats\\_par\\_virszemes\\_un\\_pazemes\\_udenu\\_stavokli\\_2022\\_g.pdf](#).

<sup>12</sup> Pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/>.

<sup>13</sup> Pieejams: [https://www.vi.gov.lv/sites/vi/files/media\\_file/oficialo-peldvietu-udens-ilglaiciga-kvalitate-pec-2023.-gada-peldsezonas.pdf](https://www.vi.gov.lv/sites/vi/files/media_file/oficialo-peldvietu-udens-ilglaiciga-kvalitate-pec-2023.-gada-peldsezonas.pdf).

<sup>14</sup> Pieejams: <https://www.jurmala.lv/lv/jurmala-valstspilsetas-attistibas-programma-2023-2029-gadam-0>.

līča pamatkrasta erozijas teritorijas, Lielupes krasta erozijas teritorijas, applūstošās teritorijas un smilšu sanesumi Lielupes grīvā. Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras piekrastē blakus teritorijai, kas pakļauta 3. klases jūras krasta erozijas riskam (3. klase tiek definēta kā teritorija ar nozīmīgu pamatkrasta erozijas risku, kuras varbūtība lielāka par 5 % gadā (biežāk nekā reizi 20 gados))<sup>15</sup>.

- 2.3. Novērtējot sniegto informāciju, Aģentūra secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par konkrēto Lokālpārplānojuma teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus un dabas vērtības. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālpārplānojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām. No Vides pārskata secināms, ka būtiskākā ietekme, ar ko ir jārēķinās, īstenojot plānošanas dokumentu, ir saistāma ar ES nozīmes aizsargājamā biotopa Mežainas piejūras kāpas (kods 2180) un tajā esošo dabas vērtību saglabāšanu, uzmanību pievēršot preterozijas pasākumiem.

### **3. Ar plānošanas dokumentu saistītās būtiskās ietekmes uz vidi un risinājumi ietekmju mazināšanai.**

- 3.1. Ar plānošanas dokumenta risinājumiem Lokālpārplānojuma teritorijā plānots izbūvēt kūrorta rehabilitācijas un veselības atjaunošanas centru zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 1300 010 1004 uz esošajiem vēsturiskās apbūves pamatiem ar apbūves laukumu ~ 230 m<sup>2</sup>. Lokālpārplānojuma teritoriju plānots nodrošināt ar elektroapgādi, ārējo apgaismojumu, centralizēto ūdensapgādi, pieslēgumu pie centralizētas kanalizācijas sistēmas tīkliem, ilgtspējīgiem lietus ūdens novadīšanas risinājumiem. Pirms zemes gabala apbūves plānots veikt nepieciešamo inženierkomunikāciju un 17. līnijas ielu ierīkošanu.
- 3.2. Vides pārskatā norādīts uz plānošanas dokumentā iekļauto risinājumu ietekmi tādos vides aspektos kā ietekme uz dabas teritorijām un dabas vērtībām, ietekme uz vides kvalitāti, kā arī ietekme uz teritorijas kultūrvēsturisko vērtību, piedāvājot risinājumus būtisko ietekmju novēršanai un samazināšanai. Kā norādīts Vides pārskatā, nevienā no novērtētajām jomām nav konstatēta būtiska negatīva ietekme uz vidi, kas nepieļautu plānošanas dokumenta realizāciju:
  - 3.2.1. Lokālpārplānojuma ietekme uz aizsargājamiem biotopiem tiek vērtēta kontekstā ar sagaidāmajām izmaiņām aizsargājamo biotopu platībā, kvalitātē un funkcijās. Sagatavotājas vērtējumā plānotajiem Lokālpārplānojuma risinājumiem ietekme uz aizsargājamā biotopa Mežainas piejūras kāpas (kods 2180) teritoriju prognozējama kā nebūtiska / negatīva. Sugu un biotopu ekspertes E. Grolles vērtējumā Lokālpārplānojuma risinājumi samazinās konkrētā biotopa platības par 0,02 ha. Vienlaikus Lokālpārplānojuma risinājumi nepastiprina paliekošā aizsargājamā biotopa fragmentācijas pakāpi, kā arī biotopa kvalitāte plānotās darbības vietā lokāli vērtēta kā ļoti zema (pārveidots kāpas reljefs, apstādījumu un būvju paliekas).
  - 3.2.2. Lokālpārplānojuma ietekme uz citām dabas vērtībām tiek vērtēta kontekstā ar darbības īstenošanai nepieciešamo kāpu mežu iznīcināšanu, tostarp bioloģiski veco koku izciršanu. Kā risinājumi saglabājamo koku aizsardzībai paredzēti TIAN nosacījumos noteiktie pasākumi. Lai mazinātu iespējamo ietekmi arī ārpus Lokālpārplānojuma teritorijas, būvprojekta izstrādes laikā tiek rekomendēts grozīt ielu sarkanās līnijas, lai pēc iespējas izvairītos no potenciāli vērtīgo koku bojāšanas plānotās ielas izbūves rezultātā. Vides pārskata 11. attēlā attēlots optimālais rekomendētais risinājums gan dabas vērtību, gan piekļuves un izbūves kontekstā.

---

<sup>15</sup> "Iespējamo risinājumu kopuma izstrāde jūras krasta erozijas mazināšanai". Ievadziņojums: Jūras krasta erozijas riska klašu noteikšana. Biedrība "Baltijas krasti". 2023. gada novembris.

- 3.2.3. Saistībā ar ietekmi uz kultūras un arhitektūras mantojumu, Sagatavotājas vērtējumā jāņem vērā jaunbūvējamā objekta ietekmi uz apkārtņē esošo raksturīgo pilsētībūvniecības pieminekļa plānojuma struktūru. Vērtējot alternatīvas, kas noteiktas ar atšķirīgu jaunbūves augstumu, Vides pārskatā secināts, ka zemāka apbūve potenciāli samazinātu risku, kas saistīts ar jaunu, vizuāli dominantu objektu izvietošānu teritorijā, tādējādi mazinot ietekmi uz apkārtnes ainavu. Vienlaikus, atbilstoši sertificēta arhitekta 2024. gadā sagatavotajam Ainavu izvērtējumam<sup>16</sup>, tiek rekomendēts īstenot trīs stāvu apbūves risinājumu, kas skaidrots ar TIAN noteiktajām prasībām ēkas fasādes noformējumā, kas rezultātā plānoto būvi darīs vizuāli pievilcīgu un iekļaujošu ainavā.
- 3.2.4. Lokālpilānojuma ietekme uz ūdens kvalitāti tiek vērtēta kontekstā ar iespējamām izmaiņām, tostarp kanalizācijas un lietus ūdens novadīšanas kontekstā. Tā kā Lokālpilānojuma risinājumi paredz centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas pieslēgumu, tad ietekme uz virszemes ūdeņiem nav paredzama. Sagatavotāja rekomendējusi paredzēt lietus ūdens novadīšanu un pieslēgumu centralizētajiem lietus ūdens kanalizācijas tīkliem.
- 3.2.5. Lokālpilānojuma ietekme uz gaisa kvalitāti un klimatu tiek vērtēti divu aspektu kontekstā: jaunu emisijas avotu radīšanā un oglekļa piesaistes avotu zaudēšanā. Vides pārskatā pozitīvi vērtēta TIAN noteiktās prasības bezemisiju siltumapgādes risinājumu izmantošanai, papildus rekomendējot iespēju izskatīt un iekļaut nosacījumus saules paneļu uzstādīšanai, veicinot atjaunoto energoresursu izmantošanu elektroapgādē.
- 3.2.6. Klimata pārmaiņu risku kontekstā Vides pārskatā ir apzināta ietekme saistībā ar jūras krasta un kāpu eroziju. Lai mazinātu plānotās būvniecības potenciālo negatīvo ietekmi uz piekrastes kāpu zonu un plānotās būves pakļaušanu krasta erozijas riskam, ko var pastiprināt arī ekstremālie apstākļi (t.sk. vētras, stipri nokrišņi), Sagatavotāja rekomendējusi izskatīt preterozijas pasākumu plānošanu jau būvniecības plānošanas stadijā. Sagatavotāja atzīmējusi, ka īstenojot izolētus preterozijas pasākumus vienā teritorijā, var veicināt erozijas ietekmes palielināšanos blakus teritorijās, tāpēc preterozijas pasākumi jāplāno kompleksi. Vides pārskatā rekomendēts pašvaldībai sadarboties ar kompetentiem ekspertiem erozijas riska mazināšanas pasākumu plānošanā un īstenošanā, vienojoties par īstenojamiem risinājumiem un to īstenošanas laika grafiku. Prasība erozijas mazināšanas pasākumiem iestrādāta TIAN 67. punktā: "Lokālpilānojuma teritorijas attīstītajam, noslēdzot administratīvo līgumu ar pašvaldību, īpašumam piegulošajā jūras krasta teritorijā jāveic pasākumus jūras krasta pārveidošanās un erozijas ietekmes risku mazināšanai atbilstoši kopējam pilsētas krasta stiprināšanas plānam".
- 3.3. Kopumā secināms, ka Lokālpilānojuma Vides pārskatā ir izvērtētas dažādu veidu ietekmes uz vidi, t.sk. uz bioloģisko daudzveidību un ainavu un izvēlēti risinājumi ar mazāku ietekmi uz vidi, tostarp dabas vērtībām. Lokālpilānojuma izstrādes laikā ir apzinātas teritorijas dabas vērtības, saņemti ekspertu vērtējumi par Lokālpilānojuma risinājumu sagaidāmo ietekmi uz dabas vērtībām un ainavu, kā arī ekspertu ieteikumi ietverti TIAN nosacījumos, kas ir saistoši teritorijas turpmākai apsaimniekošanai.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai**

Lai Lokālpilānojuma ieviešanas laikā novērstu vai mazinātu iespējamo nevēlamo ietekmi uz vidi, vienlaikus ar vides jomas normatīvo aktu prasību ievērošanu, Lokālpilānojuma risinājumos un tā TIAN iekļauta virkne ietekmi mazinošu nosacījumu, kas attiecināmi uz:

##### **4.1. Gaisa kvalitāti:**

---

<sup>16</sup> E. Cerbulis. Lokālpilānojuma 17. līnijas 1A, Jūrmala, Ainavas izvērtējums.2024.

- 4.1.1. Jaunbūvējamais ielas posms paredzēts gājēju un velosipēdistu kustībai, nedodot priekšroku autotransportam, papildus izvirzīti nosacījumi velotransporta novietņu izbūvei, kas veicinās to plašāku izmantošanu (TIAN 6., 7. punkts).
- 4.1.2. Lokālplānojuma teritorijā paredzēts objektu siltumapgādei bezemisiju siltumapgādes risinājums (TIAN 13. punkts).
- 4.2. Biotopa (2180) Mežainas piejūras kāpas teritorijas aizsardzību:
  - 4.2.1. Saglabājams biotopa (2180) Mežainas piejūras kāpām raksturīgs reljefs un veģetācija Lokālplānojuma teritorijas platībā, kurā nav paredzēta apbūve.
  - 4.2.2. Izstrādājot teritorijas labiekārtojuma projektu, apstādījumu izveidei jāizmanto Latvijas (un lokālajiem) klimatiskajiem apstākļiem atbilstošas augu sugas, priekšroku dodot biotopam (2180) Mežainas piejūras kāpas raksturīgajiem augiem (TIAN 21. punkts).
  - 4.2.3. Nav pieļaujama augsnes pārmitrināšana / izskalošana, ugunsroku kurināšana un citas darbības, kas negatīvi ietekmē vai var ietekmēt koka stāvokli vai izraisīt augtspējas samazinājumu (TIAN 37. punkts).
  - 4.2.4. Visus darbus koku tuvumā (rakšanas darbus jebkurā no koku sakņu aizsardzības zonām, koku sakņu sagatavošanu un koku laistīšanas sistēmas izveidi, kā arī koku vainaga kopšanu, zaru liekšanu) jāveic sertificēta arborista uzraudzībā (TIAN 41.punkts).
  - 4.2.5. Ārpus apbūves platībām maksimāli jāsavaglabā dabisko reljefu, zemsedzi un kokus (TIAN 42. punkts).
  - 4.2.6. Ārpus apbūves platībām, biotopa (2180) Mežainas piejūras kāpas teritorijā aizliegta zālāju vai apstādījumu ierīkošana (TIAN 43. punkts).
  - 4.2.7. Biotopa (2180) Mežainas piejūras kāpas kopšanai veicama zemsedzes pļaušana vietās, kur dominē priežu mežam neraksturīgas augu sugas, saglabājot jaunās priedītes (TIAN 45. punkts).
  - 4.2.8. Katra lokālplānojuma teritorijā nocirstā koka vietā stāda divus jaunus kokus. Koku stādīšanas vietu Jūrmalas pilsētas teritorijā nosaka Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība (TIAN 46. punkts).
  - 4.2.9. Veicot būvdarbus, maksimāli jāsavaglabā reljefs un biotopam (2180) Mežainas piejūras kāpas raksturīgā augsnes virskārta (47. punkts).
- 4.3. Kāpu zonas erozijas novēršanu:
  - 4.3.1. Nosacījumi paredz, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā netiek palielināti jūras krasta un kāpas erozijas riski (TIAN 12. punkts). Paredzami pasākumi kāpu reljefa un kāpām raksturīgo koku aizsardzībai būvniecības laikā un pasākumi eutrofikācijas samazināšanai un kāpām neraksturīgo ekspansīvo sugu ierobežošanai.
  - 4.3.2. Kāpu zonas erozijas novēršanai Lokālplānojuma teritorijā atļauts veikt kāpu stiprināšanu, izstrādājot būvprojektu, pieaicinot hidroloģijas jomas ekspertu piemērotāku risinājumu noteikšanai, nodrošinot aizsargājamo biotopu saglabāšanu (TIAN 31. punkts)
  - 4.3.3. Īstenojot kāpu zonas erozijas novēršanas pasākumus, nepieciešams piesaistīt ģeologu ar kompetenci erozijas novēršanas risinājumu plānošanā un ņemt vērā risinājumu ietekmi arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas (TIAN 31. un 32. punkts)
- 4.4. Hidroloģiskā režīma aizsardzību un piesārņojuma mazināšanu:



- 4.4.1. Ēkas būvdarbus atļauts uzsākt pēc teritorijas inženiertehniskās sagatavošanas darbu veikšanas, nepieciešamās infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūves, sadzīves kanalizācijas un ūdens apgādes izbūves (TIAN 11. punkts).
- 4.4.2. Būvniecības rezultātā aizliegts pasliktināt hidroloģisko stāvokli apkārt esošajās teritorijās, un kāpu erozijas pastiprināšanos.(TIAN 12. punkts).
- 4.4.3. Lokālpilnvarotuma teritorijā jānodrošina centralizēto ūdensapgādi, pieslēgumu pie centralizētās sadzīves kanalizācijas tīkliem un lietus ūdens novadīšanas risinājumus atbilstoši paredzētajai apbūvei un teritorijas izmantošanai (TIAN 14. punkts).
- 4.4.4. Ja tiek būvēta būves daļa pazemē, būvprojektā jāparedz tehniskie risinājumi, kas nodrošina hidroloģiskā režīma nepasliktināšanu (TIAN 19. punkts).
- 4.5. Kopumā Aģentūra secina, ka Lokālpilnvarotuma izstrādes gaitā rasti risinājumi, kas var tikt uzskatīti par kompromisu starp dabas aizsardzības un pilsētas attīstības interesēm, kas plānoti pilsētas attīstības plānošanas dokumentos. Lokālpilnvarotuma Vides pārskatā ir vērtēti risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai un Aģentūra, izdodot šo atzinumu, ņem vērā, ka Lokālpilnvarotumā ietvertu risinājumu realizācija notiks atbilstoši normatīvo aktu prasībām, institūciju izvirzītajiem nosacījumiem, kā arī saskaņā ar Lokālpilnvarotuma TIAN nosacījumiem un Sagatavotās sniegtajām rekomendācijām, lai Lokālpilnvarotuma teritorijā plānotā apbūve tiktu izbūvēta, rūpīgi plānojot būvdarbus un nodrošinot dabas vērtību maksimālu saglabāšanu.
- 4.6. Vienlaikus Aģentūra konstatē, ka Vides pārskata 6. nodaļā “Ietekmes novērtējums un risinājumi, lai novērstu vai samazinātu plānošanas dokumenta īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi” atzīmētajām rekomendācijām / risinājumiem sniegtas neatbilstošas atsauces uz Lokālpilnvarotuma TIAN nosacījumos ietvertajiem punktiem. Līdz ar to Aģentūra rekomendē pārskatīt Vides pārskata 6. nodaļā norādītās rekomendācijas / risinājumus, salāgojot tās ar Lokālpilnvarotuma TIAN ietvertajiem nosacījumiem.
- 4.7. Aģentūra papildus vērš uzmanību, ka Lokālpilnvarotumā plānotās darbības atbilst Novērtējuma likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkta darbībām – ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krastu kāpu aizsargjoslā, līdz ar to paredzētai darbībai jāveic sākotnējais izvērtējums.

## **5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi**

Saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43. pantu paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (NATURA 2000) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000), darbību atļauj veikt vai dokumentu īstenot tikai tādos gadījumos, kad tas ir vienīgais risinājums nozīmīgu sabiedrības sociālo vai ekonomisko interešu apmierināšanai un tajā ir ietverti kompensējoši pasākumi Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) tīklam.

Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai nav nepieciešami kompensēšanas pasākumi.

## **6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums**

Lokālpilnvarotuma īstenošanai nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

## **7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai**

Lokālpilnvarotuma ieviešanas ietekme ir saistīta ar teritorijā esošajām dabas vērtībām. Ņemot vērā plānoto Lokālpilnvarotuma teritorijas atrašanās vietu, vides raksturojumu un plānoto attīstību, Vides

pārskata Sagatavotājas ieskatā būtiski faktori, kuriem pievēršama īpaša uzmanība ir: 1) jūras krasta erozijas risku mazināšanas pasākumu īstenošana (noslēgts administratīvais līgums ar pašvaldību vai uzsākta pasākumu īstenošana), 2) izbūvēto velonovietņu skaits un 3) iestādīto koku skaits.

Papildus Aģentūra rekomendē izsvērt nepieciešamību monitoringa programmā ietvert rādītājus, kas Lokālplānojuma teritorijā ļautu novērtēt jūras krasta preterozijas pasākumu efektivitāti, ja tādi tiek veikti.

## **8. Vides pārskata sabiedriskā apspriešana**

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika publicēts Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības 2025. gada decembra informatīvajā izdevumā “Jūrmalas avīze”, kā arī ievietots Aģentūras tīmekļa vietnē: [www.eva.gov.lv](http://www.eva.gov.lv), valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv), Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības interneta mājas lapā<sup>17</sup>.

Ar Lokālplānojuma redakciju un Vides pārskatu varēja iepazīties elektroniskā formā – valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv), pašvaldības tīmekļa vietnē [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv), kā arī ar Lokālplānojuma redakciju un Vides pārskatu izdrukas formā varēja iepazīties Jūrmalas valstspilsētas domē Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā, 1. stāva vestibīlā.

Lokālplānojuma 1. redakcijas un tā Vides pārskata publiskā apspriešana notika laika periodā no 2024. gada 16. decembra līdz 2025. gada 6. februārim (pagarināts termiņš). Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās hibrīdrežīmā 2025. gada 8. janvārī plkst. 17.00 Jūrmalas valstspilsētas administrācijā, Jomas ielā 1/5, Jūrmalā, izmantojot tiešsaistes videokonferenci ZOOM platformā.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldi (turpmāk – Dienests) un Dabas aizsardzības pārvaldi. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Par Vides pārskata projektu atsauksmes ir sniegusi Dienests un Dabas aizsardzības pārvalde.

Dabas aizsardzības pārvalde 2025. gada 20. janvāra vēstulē Nr. 4.8/357/2025-NU “Atzinums par lokālplānojuma 1.0 redakcijai zemesgabalam 17. līnija 1A, Jūrmala” sniegusi viedokli, ka kopumā DAP administrācijai nav būtisku iebildumu pret izstrādāto Lokālplānojumu un tā Vides pārskatu. Dienests 2025. gada 14. janvāra vēstulē Nr. 11.2/AP/398/2025 “Atzinums par lokālplānojuma un vides pārskata saskaņošanu” secinājis, ka Dienesta nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei ir uzskatāmi par izpildītiem, papildu norādot, ka, realizējot plānotās darbības, jāievēro Teritorijas plānojuma TIAN 90. punktā papildus noteiktās prasības par apbūvi Krasta kāpās. Vienlaikus sabiedrības pārstāvji, tostarp Jūrmalas aizsardzības biedrība sniegusi iebildumus par plānošanas dokumentā plānoto apbūvi, uzskatot, ka ar to tiks palielināta atropogēnā ietekme uz pieguļošajām dabas teritorijām.

Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita aprakstīta Lokālplānojuma 4. nodaļā “Sabiedrības līdzdalība”.

### **Izvērtētā dokumentācija:**

Lokālplānojums zemesgabalam 17. līnija 1A, Jūrmalā un tā Vides pārskats.

---

<sup>17</sup> <https://www.jurmala.lv/lv/pazinojumi-par-teritorijas-planosanu/par-lokalplanojuma-zemesgabalam-17-linija-1a-jurmala-un-ta-ietekmes-uz-vidi-strategiska-novertejuma-vides-parskata-projekta-publisko-apspriesanu>.

### Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma VI nodaļa, 36. pants.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" I, V<sup>1</sup> nodaļa, 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkts.
3. Sugu un biotopu likuma I, II, III nodaļa.
4. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants.
5. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" III, IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
6. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
7. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

### Aģentūras viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās un septītās daļas prasībām Aģentūra konstatē:

- 1. Lokālpilānojumu Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Vienlaikus Vides pārskatā jāveic korekcijas atbilstoši šā atzinuma 4.6. punktā norādītajam.**
- 2. Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā šajā atzinumā (2.3., 4.5. un 4.7. punktā) un Vides pārskatā norādītais.**
- 3. Lai konstatētu Lokālpilānojumu īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Izstrādātājam vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2029. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Aģentūrā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Aģentūra rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/pilsētas teritorijas plānošanas monitoringu.**

Aģentūra vērs uzmanību, ka Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jāsaġatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Aģentūras atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāsaġatavo un jāpublicē arī paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

D. Avdejanova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826  
Daina.Dzeguze@eva.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", e-pasts: [elle@environment.lv](mailto:elle@environment.lv).