



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

06.03.2025

Nr. 10.2/12/2025

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemesgabalam Iecavas ielā 1 (kadastra apzīmējums 1300 012 1201), Jūrmalā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2025. gada 20. februāra vēstule Nr. 14-1/489 “Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Iecavas iela 1, Jūrmalā”, tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādi Lokālplānojums zemesgabalam Iecavas iela 1, Jūrmalā”¹ (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2024. gada 28. novembra lēmums Nr. 584 (protokols Nr. 16, 38. punkts) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Iecavas ielā 1, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumā” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei zemesgabalam Iecavas ielā 1, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 012 1201 (platība 1303 m²)” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2025. gada 17. februāra vēstule Nr. 2.3/AP/1585/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Iecavas ielā 1”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2025. gada 18. februāra vēstule Nr. 4.8/1064/2025–N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Iecavas ielā 1, Jūrmalā” un Veselības inspekcijas 2025. gada 5. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–4./1148 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja nav sniegusi viedokli par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nepieciešamību Lokālplānojumam.

¹ Reģ. Nr. 10.1/381/2025.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 20. februārī Aģentūrā saņemta Izstrādātājas 2025. gada 20. februāra vēstule Nr. 14-1/489 “Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalam Iecavas iela 1, Jūrmalā” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), Jūrmalas valstspilsētas Attīstības programmai 2023. – 2029. gadam un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk – Teritorijas plānojums). Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālplānojuma teritorija, Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā noteikta kā Kvalitatīva dzīves teritorija (teritorija dzīvošanai, kuru attīstība vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu – iedzīvotājiem ir pieejama infrastruktūra, izglītība, rekreācija, izklaide, kultūra un citi pakalpojumi pilnvērtīgai ikdienas dzīvei Jūrmalā).
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver zemesgabalu Iecavas ielā 1 (kadastra apzīmējums 1300 012 1201), kas atrodas Jūrmalā, Pumpuros, teritorijā starp Iecavas ielu, Bārtas un Salacas ielas apbūvi un meža masīva teritoriju. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 1303 m².
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS16). Ar Lokālplānojumu plānots izvērtēt grozījumus Teritorijas plānojumā, detalizējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) apbūves rādītājus, izvērtējot vides un ekoloģiskos apstākļus.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā, kā arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā un vietējās nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Izvērtēt iespēju veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, grozot funkcionālo apakšzonu zemesgabalam un detalizējot apbūves nosacījumus, izvērtējot vides un ekoloģiskos apstākļus.
 - 3.2. Noskaidrot Lokālplānojuma teritorijā esošās dabas vērtības un noteikt pasākumus to aizsardzībai.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Aģentūrā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2025. gada 17. februāra vēstule Nr. 2.3/AP/1585/2025 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Iecavas ielā 1”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.1 57 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievēroti Dienesta nosacījumi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2025. gada 18. februāra vēstule Nr. 4.8/1064/2025–N “Par ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Iecavas ielā 1, Jūrmalā”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2025. gada 5. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–4./1148 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”. Veselības inspekcija uzskata par iespējamu veikt Lokālplānojuma izstrādei sākotnējo ietekmes uz vidi izvērtējumu, ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai mainītu Lokālplānojuma teritorijai noteiktajam funkcionālajam zonējumam Savrupmāju apbūves teritorija apakšzonu (DzS16), detalizējot TIAN apbūves rādītājus. Atbilstoši Kadastra informācijas sistēmas datiem⁴ konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijā atrodas divas būves: ar kadastra apzīmējumu 1300 012 1201 001 (Iecavas iela 1k-1) un ar kadastra apzīmējumu 1300 012 1201 002 (Iecavas iela 1k-2). Aģentūra konstatē, ka ar plānošanas dokumentu pēc būtības netiek mainīts Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet tiek mainīta tā apakšzona un TIAN apbūves rādītāji. Aģentūra secina, ka Lokālplānojuma teritorijā jau esošajā situācijā pieļaujama savrupmāju apbūve, līdz ar to ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto un dabā esošo situāciju (Likuma 23.². panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Aģentūra. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas teritorijā. Aģentūra konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Natura 2000 teritorijā, un mikroliegumu platībās. Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām (Likuma 23.². panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.6. Aģentūra šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, tostarp Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteiktais, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Aģentūras ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.². panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālplānojuma teritorijas platību (1303 m²), vienlaikus iespējamo nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru, Aģentūra secina,

⁴ Pieejams: <https://www.kadastrs.lv/#result>.

ka pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkts).

6. Līdz ar to Aģentūra, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 36. pants.
- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemesgabalam Iecavas ielā 1 (kadastra apzīmējums 1300 012 1201), Jūrmalā.

Vides pārraudzības departamenta direktore,
Piesārņojuma novērtēšanas nodaļas vadītāja

I.Kramzaka

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Daina Dzeguze 67770826
Daina.Dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.