



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīgā

12.02.2025

Nr. 10.2/3/2025

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Sagatavotājs:

Maruta Blūma¹, e-pasts: maruta.bluma@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālpārplānojums nekustamajiem īpašumiem “Viesmīlis”, “Ezīši”, “Bīčas”, “Atpūtas”, “Rožsili” un “Reimaņi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā² (turpmāk – Detālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 17. decembra vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” un iesniegums “Iesniegums par detālpārplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem “Viesmīlis”, “Ezīši”, “Bīčas”, “Atpūtas”, “Rožsili” un “Reimaņi”, Papes ciemā, Rucavas pagastā” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada domes 2024. gada 25. aprīļa lēmums (protokols Nr. 398) “Par detālpārplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Viesmīlis”, “Ezīši”, “Bīčas”, “Atpūtas”, “Rožsili” un “Reimaņi”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums) un tā darba uzdevums “Detālpārplānojuma izstrādei, Teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai pirms sadalīšanas un jaunas apbūves uzsākšanas nekustamajiem īpašumiem “Viesmīlis”, “Ezīši”, “Bīčas”, “Atpūtas”, “Rožsili” un “Reimaņi”, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 25. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/10005/2024 “Nosacījumi detālpārplānojuma izstrādei zemesgabalos “Viesmīlis”, “Ezīši” u.c. Papē”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 30. augusta vēstule Nr. 4.8/5337/2024–N “Par nosacījumiem detālpārplānojuma izstrādei”³ un sugu un biotopu

¹ 2024. gada 2. augusta Administratīvais līgums par detālpārplānojuma izstrādes un finansēšanas kārtību Nr. DKN/2024/11.9/13 starp Dienvidkurzemes novada pašvaldību, SIA “Zeme un lietošana” un Marutu Blūmu.

² Detālpārplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus “Viesmīlis” (kadastra apzīmējums 6484 007 0121), “Ezīši” (kadastra apzīmējums 6484 007 0201), “Bīčas” (kadastra apzīmējums 6484 011 7345), “Atpūtas” (kadastra apzīmējums 6484 007 0132), “Rožsili” (kadastra apzīmējums 6484 011 0189) un “Reimaņi” (kadastra apzīmējums 6484 011 0083), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

³ Reģ. Nr. 10.1/230/2025.

aizsardzības jomā ekspertes Egitas Grolles⁴ atzinums Nr. 48/24 “Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums” (turpmāk – Eksperta atzinums).

Plānošanas dokumenta sagatavotājas viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Detālplānojumā paredzētie risinājumi atbilst Rucavas novada teritorijas plānojumam 2013.–2025. gadam⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁶, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums.
- 2) Detālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši pašvaldības domes apstiprinātajam Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un Teritorijas plānojumu.
- 3) Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) saimnieciskā darbība netiek plānota un tās izmantošana paliek nemainīgi tāda, kāda tā noteikta Teritorijas plānojumā.
- 4) Eksperta atzinumā norādītas saimnieciskās darbības, kas veicamas īpaši aizsargājamo biotopu uzturēšanai un aizsardzībai.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai⁷ – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – Aģentūra)⁸ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Aģentūra pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 17. decembrī Aģentūrā ir saņemta Sagatavotājas 2024. gada 17. decembra vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” un Iesniegums⁹, ar kuru informēts, ka saskaņā ar Lēmumu un Darba uzdevumu ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Rucavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.–2038. gadam un Teritorijas plānojumam.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus “Viesmīlis” (kadastra apzīmējums 6484 007 0121), “Ezīši” (kadastra apzīmējums 6484 007 0201), “Bīčas” (kadastra apzīmējums 6484 011 7345), “Atpūtas” (kadastra apzīmējums 6484 007 0132), “Rožsili” (kadastra apzīmējums 6484 011 0189) un “Reimaņi” (kadastra apzīmējums 6484 011 0083), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Detālplānojuma kopējā platība ir 6,25 ha.

⁴ Sertifikāta Nr. 003., derīgs līdz 13.05.2028. , spec. zālāji, meži un virsāji, jūras piekraste, spec. vaskulārās augu sugas derīgs līdz 06.09.2024.

⁵ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Detālplānojuma teritorija atradās Rucavas novada administratīvajā teritorijā.

⁶ Pieņemts ar Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija saistošajiem noteikumiem Nr. 7 “Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam”.

⁷ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁸ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

⁹ Reģ. Nr. 4-01/3498/2024.

- 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Centra teritorija (C) un Dabas teritorija Papes ciemā (D1). Visa Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības joslā. Detālplānojuma teritorijas daļa, kurai funkcionālais zonējums ir Centra teritorija (C), atrodas dabas parka "Pape" neitrālajā zonā un iekļaujas Papes ciema teritorijā. Savukārt Detālplānojuma teritorijas daļa, kurai funkcionālais zonējums ir Dabas teritorija Papes ciemā (D1), atrodas dabas parka "Pape" dabas lieguma zonā, Krasta kāpu aizsargjoslas teritorijas daļā.
 - 2.4. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumam Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt un detalizēt Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) atbilstoši dotajā teritorijā atļautajai izmantošanai – "Centra teritorija"(C) Papes ciemā un Dabas teritorija Papes ciemā (D1), izvērtējot un nosakot plānotās (atļautās) izmantošanas, sadales un apbūves iespējas.
 - 2.5. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto Detālplānojumā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. pielikuma darbībām.
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumam visa Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000) dabas parkā "Pape". Detālplānojuma teritorijā konstatēts biotops Mežainas piejūras kāpas (ES klasifikācijas kods 2180) un aizsargājamās sugas Sīpoliņu gundega *Ranunculus bulbosus* atradnes. Lai detalizētu biotopu esamību Detālplānojuma teritorijā, 2024. gada vasarā ir veikta biotopu ekspertīze.
 - 2.7. Eksperta atzinumā secināts, ka izpētes teritorijā reģistrēti aizsargājami biotopi "Priekškāpas" un "Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas", kā arī īpaši aizsargājamo augu sugu – jūrmalas dedestiņas *Lathyrus maritimus* un sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus*, atradnes. Aizsargājamo biotopu poligoni turpinās Detālplānojuma teritorijai piegulošajā platībā. Gar pludmales augšējo daļu sastopams aizsargājamais biotops "Embriionālās kāpas". Tiešā izpētes teritorijas tuvumā reģistrētas īpaši aizsargājamo augu sugu – sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus* un sīkziedu plaukšķenes *Silene borysthenica* atradnes. Plānoto darbību rezultātā var veidoties netieša ietekme uz teritorijā un tās apkārtnē esošajiem aizsargājamiem biotopiem, ietekmējot vismaz ~ 0,25 ha lielu biotopa "Priekškāpas" un ~ 1,34 ha lielu biotopa "Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas" platību, veidojot nelielu līdz vērā ņemamu nelabvēlīgu ietekmi. Apbūves rezultātā var tikt iznīcināti vismaz 50 sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus* eksemplāri un vismaz 200 jūrmalas dedestiņas *Lathyrus maritimus* eksemplāri, veidojot būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz augu sugām.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam nepieciešams:
- 3.1. Izstrādājot Detālplānojumu, ievērot Teritorijas plānojuma prasības attiecībā uz minēto īpašumu atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN un citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem, institūciju nosacījumiem.
 - 3.2. Detalizēt TIAN.
 - 3.3. Izvērtēt un sniegt atbilstošās jomas ekspertu atzinumus par dabas vērtībām Detālplānojuma teritorijā: 1) bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu esamību; 2) ornitoloģiskajām vērtībām un 3) dendroloģiskajām vērtībām, vērtīgajiem un saglabājamiem kokiem.
 - 3.4. Pēc atbilstošu jomu ekspertu atzinumu saņemšanas izvērtēt iespēju nekustamā īpašuma robežu pārkārtošanai un sadalīšanai.
 - 3.5. Izvērtēt un izstrādāt plānojamās teritorijas telpiskās kompozīcijas risinājumu, nosakot perspektīvās apbūves izvietojumu (būvvietas), apstādījumu un galveno labiekārtojuma

elementu izvietojumu, kontekstā ar apkārtējiem īpašumiem, teritorijas novietojumu tiešā pludmales tuvumā un dabas parka "Pape" dabas lieguma un Krasta kāpu aizsargjoslā. Būvvieta pamatojumam veikt vizuālās ietekmes analīzi, sagatavojot 3D vizualizācijas, kas uzskatāmi ilustrē plānotās apbūves iekļaušanos ainavā.

- 3.6. Izstrādāt Detālplānojuma teritorijas apgādei nepieciešamo un plānotajai apbūvei atbilstošu infrastruktūru: piebraucamo ceļu/-us, gājēju un velo kustības risinājumu, autostāvvietu kapacitāti un izvietojumu, inženiertehniskās apgādes nodrošinājumu plānojot, perspektīvo, centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas koridorus. Detālplānojumā paredzētos ceļus un ielas izdalīt atsevišķās zemes vienībās.
 - 3.7. Plānot brauktuvi un inženierkomunikāciju koridoru profilus. Ja brauktuvi un inženierkomunikāciju koridoru plānotie risinājumi skar nekustamos īpašumus, kuri atrodas ārpus Detālplānojuma teritorijas, obligāti uz Detālplānojuma galvenā plāna ir jābūt to nekustamo īpašumu īpašnieku saskaņojumiem.
 - 3.8. Ievērot Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus detālplānojuma izstrādei.
 - 3.9. Precizēt aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumus atbilstoši Detālplānojuma mēroga noteiktībai, tostarp servitūtus (ja nepieciešams) un citus aprobežojumus saistībā ar piegulošajiem zemes īpašumiem.
 - 3.10. Organizēt Detālplānojuma izstrādi un sabiedriskās apspriešanas saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra Noteikumu Nr. 628. "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" normām.
4. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju, kur Veselības inspekcija nav uzstājusi uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu, savukārt Dienests un DAP administrācija uzskatīja par nepieciešamu piemērot Stratēģisko novērtējumu:
- 4.1. Dienests 2024. gada 25. septembra vēstulē Nr. 11.2/AP/10005/2024 "Nosacījumi detālplānojuma izstrādei zemesgabalos "Viesmīlis", "Eziši" u.c. Papē"" saskaņā ar Likuma 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem sniedzis viedokli, ka plānošanas dokumentam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes mērķi un paredzētās darbības iespējamās negatīvās ietekmes uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī Detālplānojuma teritorijas atrašanās vietu (gandrīz puse teritorijas atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, būtiskā daļā Detālplānojuma teritorijas konstatēti īpaši aizsargājamie biotopi un īpaši aizsargājamo sugas atradnes) un iespējamās summārās ietekmes ar līdzīgām darbībām kaimiņu teritorijās, līdz ar to ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācija 2024. gada 30. augusta vēstulē Nr. 4.8/5337/2024–N "Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādei" norādījusi ka, Detālplānojuma teritorija atbilstoši Ministru kabineta 1999. gada 9. marta noteikumu Nr. 83 "Noteikumi par dabas parkiem" 1.22. apakšpunktam un 23. pielikumam atrodas dabas parkā "Pape". Saskaņā ar likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 43. pantu un pielikuma 34. punktu dabas parks "Pape" ir iekļauts Natura 2000 – Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīklā. DAP administrācija atsaukusies uz Ekspertes atzinuma secinājumiem par Detālplānojuma teritorijā plānoto darbību iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām un paudusi viedokli, ka saskaņā ar Likuma 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma

nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem (4. punkts¹⁰), Detālplānojumam atbilstoši Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot Iesniegumā sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Aģentūra konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
 - 5.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000).

¹⁰ Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.² panta 4. punktā minētie kritēriji: “attiecīgā plānošanas dokumenta īstenošanas ietekme uz: a) īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, starptautiskas nozīmes mitrājiem, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslu, virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām; b) īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem”.

- 5.4. Aģentūra konstatē, ka, saskaņā ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu “Papes Priediengals, Pape, Papes Ķoņu ciems, Nida”, Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir Centra teritorija (C) un Dabas teritorija Papes ciemā (D1). Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt un detalizēt minēto funkcionālo zonējumu Teritorijas plānojuma TIAN, izvērtējot un nosakot plānotās (atļautās) izmantošanas, sadales un apbūves iespējas. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.5. apakšnodaļai Centra teritorija (C) noteikta Papes ciemā, tajā plānota daudzveidīga izmantošana, kas ietver savstarpēji saderīgas funkcijas – mājokli, publisko un komerciālo funkciju. Centra teritorijā (C) atļautā izmantošana: savrupmāju apbūve, biroju ēku apbūve, tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, kultūras iestāžu apbūve, sporta ēku un būvju apbūve, sabiedrisko objektu apbūve (izglītības, veselības aizsardzības un sociālās aprūpes, reliģisko organizāciju, pārvaldes iestāžu apbūve) un aizsardzības un drošības iestāžu apbūve. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.19. apakšnodaļai Dabas teritorijas Papes ciemā (D1) un (D2) teritorijas atļautā izmantošana: dabas un vides aizsardzības pasākumi, dabas un izziņas tūrisms, ekstsensīva atpūta un rekreācija. Teritorijā atļautās būves: publiski pieejami dabas aizsardzības, tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti, esošās apbūves renovācija un rekonstrukcija, ēku funkcijas maiņa publiskai izmantošanai – tūrisma un rekreācijas mērķiem. No kā secināms, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem Detālplānojuma teritorijā funkcionālajā zonējumā Centra teritorijā (C) pieļaujama plaša profila apbūves (gan dzīvojamā, gan ar tūrismu saistītu u.c. objektu apbūve) izveide.
- 5.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai, ar Detālplānojumu netiek plānotas Likuma 1. pielikuma darbības, no kā secināms, ka Detālplānojuma risinājumi neizslēdz Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu Detālplānojuma teritorijā un Detālplānojums pēc būtības pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Vērtējot, vai uz konkrēto Detālplānojumu būtu attiecināmi Likuma trešajā daļā minētie izņēmumi, kas attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un plānošanas dokumentu nelieliem grozījumiem, Aģentūra lēmumā par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ņem vērā sagaidāmās ietekmes būtiskumu.
- 5.6. Aģentūra konstatē, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju visa Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000) dabas parks “Pape” un apbūvi plānots veikt līdz šim neapbūvētā zemes vienības daļā – Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000), tas ir, dabas parka “Pape” neitrālās zonas teritorijā un var to būtiski ietekmēt. Pie tam daļa no Detālplānojuma teritorijas atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, kas iekļaujas dabas parka “Pape” dabas lieguma zonā. Ņemot vērā Teritorijas plānojumā noteikto Detālplānojuma teritorijas atļauto izmantošanu, secināms, ka tā pieļauj ar tūrisma un rekreāciju saistītu objektu ierīkošanu, tādējādi radot priekšnoteikumus papildus antropogēnās slodzes pieaugumam uz dabas parka “Pape” teritoriju un tās dabas vērtībām. Līdz ar to secināms, ka ar Detālplānojumu plānots veikt darbības teritorijā, kas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tai skaitā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (Natura 2000) teritorijā un var būtiski to ietekmēt (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.7. Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte atzinumā norādījusi uz teritorijā reģistrētajiem aizsargājamiem biotopiem “Priekškāpas” un “Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas”, kā arī īpaši aizsargājamo augu sugu – jūrmalas dedestīņas *Lathyrus maritimus* un sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus* atradnēm, kā arī pludmalē esošo aizsargājamo biotopu “Embrionālās kāpas”. Atbilstoši ekspertes viedoklim, Detālplānojuma realizācijas rezultātā iespējama biotopa platības samazināšanās,

veidojot vērā ņemamu nelabvēlīgu ietekmi uz biotopu. Vienlaikus, veicot teritorijas apbūvi vai labiekārtošanu, iespējama aizsargājamās augu sugas – sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus* un jūrmalas dedestiņas *Lathyrus maritimus* atradnes iznīcināšana, tāpat iespējams sagaidāma būtiska antropogēnās slodzes palielināšanās uz Detālplānojuma teritorijas pieguļošajā teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, tādejādi ar plānošanas dokumentu paredzama būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un īpaši aizsargājamām sugām (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).

- 5.8. Ņemot vērā minēto, Aģentūra vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu. Šādā kontekstā Aģentūra secina, ka nozīmīgākās Detālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkta kritērijiem, jo Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, kā arī Detālplānojuma teritorijā un tā pieguļošajā teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās augu suga un īpaši aizsargājami Eiropas Savienības nozīmes biotopi. Pie tam, izstrādājot Detālplānojumu, jāņem vērā, ka īpaši aizsargājamo sugu visās to attīstības stadijās lasīšana, noplūksana un izrakšana, kā arī dzīvotņu postīšana ir aizliegta¹¹. Līdz ar to Aģentūras ieskatā uzmanība vēršama uz konkrētās teritorijas jutīgumu (Likuma 23.² panta 3. punkta “a” apakšpunkts, 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu. Tāpat uz konkrētās teritorijas jutīgumu uzmanību vēršuši gan Dienests, gan DAP administrācija, kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu.
6. Līdz ar to – vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Detālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts). Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un šā likuma 23.³ pantu, Aģentūra atzīst, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Tādēļ Aģentūra uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums konkrētajam plānošanas dokumentam ir nepieciešams. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”. Sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 12. pants.

¹¹ Sugu un biotopu aizsardzības likuma 12. pants: Attiecībā uz īpaši aizsargājamo sugu augiem, sēnēm un ķērpjiem vai to daļām visās attīstības stadijās ir aizliegtas šādas darbības: 1) lasīšana, noplūksana un izrakšana, kā arī dzīvotņu postīšana.

4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 "Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Aģentūra saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Aģentūra atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamajiem īpašumiem "Viesmīlis", "Eziši", "Bīčas", "Atpūtas", "Rožsili" un "Reimaņi", Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktore

(paraksts*)

Daiga Avdejanova

** Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada domei, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. Maruta Blūma, e-pasts: maruta.bluma@gmail.com.