



Energētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīga

10.02.2025 Nr. 10.2/2/2025

Lēmums Nr. 10.2/2/2025
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, juridiskā adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: riga@riga.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Reģionālie projekti”, reģistrācijas Nr. 40003404474, juridiskā adrese: Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemes vienībai Brīvības gatvē 432 un tai piegulošajai teritorijai, Rīgā¹ (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 9. janvāra vēstule Nr. 25-02-e “Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta lokālplānojuma zemes vienībai Brīvības gatvē 432 un tai piegulošajai teritorijai, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2024. gada 20. novembra lēmums (Nr. RD-24-4056-lē, prot. Nr. 132, 64. §) “Par zemes vienības Brīvības gatvē 432 un tai piegulošās teritorijas lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu”² (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma zemes vienībai Brīvības gatvē 432 un tai piegulošajai teritorijai” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 19. decembra vēstule Nr. 1.2/AP/12982/2024 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam”,

¹ Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienību Brīvības gatvē 432 (kadastra apzīmējums 0100 092 0902), zemes vienības bez adreses (kadastra apzīmējums 0100 091 9008) daļu un zemes vienības bez adreses (kadastra apzīmējums 0100 092 9010) daļu.

² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_30981.

Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 9. decembra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS) un Veselības inspekcijas 2024. gada 3. decembra nosacījumi TAPIS.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot viedokli ar šādiem argumentiem:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija).
- 2) Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība neatbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 3) Lokālplānojuma risinājumi, t. sk. paaugstinot pilsētā dzīves kvalitāti ar daudzveidīgiem pakalpojumiem un augstvērtīgu Juglas apkaimes centra un Brīvības gatves ceļa ass ārtelpu, tiks izstrādāti atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) prasībām, normatīvo aktu prasībām teritorijas attīstības, plānošanas un izmantošanas jomā, kā arī Darba uzdevumam.
- 4) Lokālplānojums ir viens no Stratēģijas īstenošanas instrumentiem, kā rezultātā iespējams attīstīt uzņēmējdarbību un sniegt pienesumu pašvaldības attīstībā kopumā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai⁴ – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – EVA)⁵ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka EVA pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 9. janvārī EVA saņemta Sagatavotājas 2025. gada 9. janvāra vēstule Nr. 25-02-e “Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un Iesniegums⁶, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Stratēģijai, kā arī tiek izstrādāti saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Atbilstoši Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvai, Lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas valstspilsētas daļā ar revitalizējamu dzīvojamo apkaimi. Teritorijas plānojuma grozījumi nepieciešami, lai radītu priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nosakot tirdzniecības un pakalpojumu objekta būvniecībai nepieciešamos apbūves parametrus un tās darbības veikšanai nepieciešamo infrastruktūru, tostarp koriģēt sarkano līniju, tajā pašā laikā

³ Apstiprināts ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” (īstenojams no 2023. gada 16. februāra).

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

⁶ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/98/2025.

paaugstinot dzīves kvalitāti pilsētā ar daudzveidīgiem pakalpojumiem un augstvērtīgu Juglas apkaimes centra un Brīvības gatves ceļa ass ārtelpu.

- 2.2. Lokālpārplānojuma teritorija ietver zemes vienību Brīvības gatvē 432 (kadastra apzīmējums 0100 092 0902), zemes vienības bez adreses (kadastra apzīmējums 0100 091 9008) daļu un zemes vienības bez adreses (kadastra apzīmējums 0100 092 9010) daļu. Lokālpārplānojuma teritorijas kopējā platība ir ~7200 m².
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojumu Lokālpārplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Transporta infrastruktūras teritorija (TR1) un Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD1). Lokālpārplānojuma teritorija atrodas TIN11 teritorijā (teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas kanalizācijas sistēmas) un TIN12 teritorijā (teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes sistēmas). Ar Lokālpārplānojuma risinājumiem plānots veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, nosakot Lokālpārplānojuma teritorijai funkcionālo zonējumu Jauktas centra apbūves teritorija ar indeksu (JC2) vai (JC3) (vai līdzvērtīgu indeksu) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR1).
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpārplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālpārplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpārplānojuma izstrādei, tostarp:
- 3.1. Paredzēt Lokālpārplānojuma teritorijas plānoto attīstību atbilstoši Rīgas ilgtspējīgās attīstības stratēģiskajām interesēm, Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem, Apkaimju centru plānam 2024. – 2028. gadam, Rīgas valstspilsētas velosatiksmes attīstības koncepcijai līdz 2030. gadam, ņemot vērā Rīgas ielu tipoloģijas rokasgrāmatu.
 - 3.2. Teritorijas izmantošanas veidu grozījumos detalizēti izstrādāt Lokālpārplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kā arī to raksturojošos parametrus.
 - 3.3. Veidot multifunkcionālu apbūvi, ar apbūves akcentu minimums 3 – 4 stāvu augstumā, telpiski akcentējot Brīvības gatves ceļa ass vārtu telpu un Juglas apkaimes centru. Pret Brīvības gatvi paredzēt aktīvu fasādi ar daudzveidīgiem tirdzniecības un pakalpojumu objektiem.
 - 3.4. Izstrādāt prasības teritorijas labiekārtojumam, nodrošinot teritorijas šķērsošanas iespējas gājējiem, visām vecuma grupām piemērotu labiekārtotu publisko ārtelpu ar augstvērtīgiem vides dizaina risinājumiem, kas atbilst apkaimju centru izveides principiem (noteikti Apkaimju centru plānā 2024. – 2028. gadam), atdalītu veloinfrastruktūru, kā arī teritorijas labiekārtojumā integrējot ilgtspējīgus lietusūdens novadīšanas risinājumus.
 - 3.5. Izstrādāt prasības koku stādījumu un apzaļumojuma veidošanai Lokālpārplānojuma teritorijā atbilstoši Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskā plānojuma vadlīnijām, tostarp paredzot autostāvvietu intensīvu apzaļumošanu un trīspakāpju apstādījumu joslas gar Brīvības gatvi izveidi. Noteikt prasības apstādījumu ierīkošanai, t.sk., paredzot dižstādu stādīšanu, prasības koku, krūmu stādīšanai inženierkomunikāciju tuvumā (pietuvinājumi) u.c. prasības, risinājumus saskaņojot ar sertificētu kokkopi – arboristu, kas specializējies koku aizsardzības risinājumu izstrādē.

- 3.6. Plānojot apbūves izvietojumu, maksimāli saglabāt esošos kokus. Aizliegts veikt būvniecību saglabājama koka vainaga projekcijas zonā, izņemot, ja būvprojektā paredzētie risinājumi nodrošina koka saglabāšanu un augšanu.
 - 3.7. Noteikt prasības slēgtas piegādes zonas izveidei.
 - 3.8. Izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus, sniedzot risinājumus ērtai piekļuvei Lokālpilnošanas teritorijai. Satiksmes organizācijai jāatbilst ilgtspējīgiem un satiksmei drošiem pilsētvides risinājumiem, respektējot nepieciešamību samazināt autosatiksmes konfliktus ar gājējiem un velosatiksmi.
 - 3.9. Galvenās gājēju un velosatiksmes tranzīta plūsmas organizējamās, tai nepieciešamo satiksmes infrastruktūrai iekļaujot sarkano līniju robežās.
 - 3.10. Lokālpilnošanas teritorijā noteikt normatīvo velonovietņu un autostāvvietu skaitu atbilstoši plānotās apbūves funkcijai un definēt prasības autonovietņu un velonovietņu izvietojumam. Paredzēt atsevišķas autostāvvietas elektriskajiem un koplietošanas auto, kā arī atsevišķas stāvvietas elektriskajiem un koplietošanas skūteriem.
 - 3.11. Lokālpilnošanas teritorijas pieslēgumos ielu tīklam veidot gājēju ietvju un veloceļu nepārtrauktību.
 - 3.12. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 3.13. Izstrādāt Lokālpilnošanas īstenošanas kārtību.
 - 3.14. Plānojuma izstrādes gaitā, izvirzīto prasību precizēšanai un veiksmīgāku risinājumu iegūšanai, konsultēties ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības nozaru departamentiem.
 - 3.15. Plānojuma izstrādes gaitā, veiksmīgāku risinājumu iegūšanai, konsultēties ar Rīgas pilsētas Juglas apkaimes attīstības biedrību.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļa 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz EVA. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 19. decembra vēstule Nr. 1.2/AP/12982/2024 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumam”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā Lokālpilnošanas izstrādes mērķi un apjomu, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievēroti Dienesta nosacījumi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 9. decembra nosacījumi TAPIS. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpilnošanas teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilnojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 3. decembra nosacījumi TAPIS. Veselības

inspekcija, ņemot vērā, ka Lokālpilānojuma teritorijā paredzētais pakalpojumu objekts nav iekļauts Likuma 1. pielikumā, uzskata par iespējamu nepiemērot Lokālpilānojuma izstrādei Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

5. Lokālpilānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis EVA rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, EVA konstatē, ka konkrētais Lokālpilānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, Lokālpilānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai Lokālpilānojuma teritorijā radītu priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nosakot tirdzniecības un pakalpojumu objekta būvniecībai nepieciešamos apbūves parametrus un tās darbības veikšanai nepieciešamo infrastruktūru, paaugstinot dzīves kvalitāti pilsētā ar daudzveidīgiem pakalpojumiem un augstvērtīgu Juglas apkaimes centra un Brīvības gatves ceļa ass ārtelpu. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Lokālpilānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Transporta infrastruktūras teritorija (TR1) un Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD1). Lai varētu īstenot plānoto teritorijas attīstības ieceri, paredzēts noteikt jaunu funkcionālo zonējumu Jauktas centra apbūves teritorija ar atbilstošu indeksu, saglabājot esošo funkcionālo zonējumu Transporta infrastruktūras teritorija (TR1).

- 5.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai un Darba uzdevumam ar plānošanas dokumentu netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošana. Izvērtējis šo argumentu, EVA ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr. 240) 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu

apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālpilnvarojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpilnvarojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālpilnvarojuma teritoriju (platība ~ 0,7 ha, kur tās daļā plānots saglabāt funkcionālo zonējumu Transporta infrastruktūras teritorija (TR1)) un tās apkārtni, kur jau esošajā situācijā konstatējams jauktas izmantošanas veida teritorijas, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, EVA secina, ka Lokālpilnvarojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām. Ar Lokālpilnvarojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnvarojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.

- 5.5. EVA secina, ka teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai. EVA ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālpilnvarojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas.
- 5.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālpilnvarojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Vienlaicīgi, gan Stratēģijai, gan Teritorijas plānojumam tika veikts Stratēģiskais novērtējums.⁷
- 5.7. EVA konstatē, ka Lokālpilnvarojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilnvarojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.8. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālpilnvarojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālpilnvarojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnvarojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnvarojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā

⁷ Vides pārraudzības valsts biroja atzinumi pieejami: <https://www.eva.gov.lv/lv/atzinumi>.

izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

- 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos EVA secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem, turklāt Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Vienlaikus konstatējams, ka mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālpilnošuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī Darba uzdevuma un Teritorijas plānošanas TIAN nosacījumi.
6. Līdz ar to EVA, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnošumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus pašvaldībai jāņem vērā, ka teritorijā gar Brīvības gatvi ir konstatēts un ir prognozējams autotransporta radītais vides trokšņa piesārņojums⁸, kas jāņem vērā, izstrādājot Lokālpilnošumu. Pieļaujamās trokšņu rādītāju robežlielumu vērtības ir noteiktas Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” atbilstoši teritorijas lietošanas funkcijai. Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: “plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.” Ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 147. punktā noteikto, plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot funkcionālo zonu izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, EVA atbilstoši Likuma 23.³ panta

⁸Pieejams: https://mvd.riga.lv/uploads/troksna_kartes/Kluso%20rajonu%20karte/Autocelu/#14/56.9440/24.2487.

1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Brīvības gatvē 432 un tai piegulošajai teritorijai, Rīgā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, e – pasts: riga@riga.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA “Reģionālie projekti”, e–pasts: birojs@rp.lv.