



Enerģētikas un vides aģentūra

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, www.eva.gov.lv

Rīga

07.02.2025. Nr. 10.2/1/2025

Lēmums Nr. 10.2/1/2025
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Kuldīgas novada pašvaldība, Reģ. Nr. 90000035590, juridiskā adrese: Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301, e – pasts: dome@kuldiga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “PROJEKTI PRO”, Reģ. Nr. 41203021330, juridiskā adrese: Smilšu iela 24, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301, e – pasts: gints@astics.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 (kadastra Nr. 6201 009 0160) un Smilšu ielā 20 (kadastra Nr. 6201 009 0111), Kuldīgā, Kuldīgas novadā (turpmāk – Lokālpilnojumam).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2025. gada 8. janvāra vēstule / iesniegums “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”¹ (turpmāk – Iesniegums), Kuldīgas novada domes 2024. gada 29. februāra lēmums Nr. 2 “Par lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 un Smilšu ielā 20, kas groza lokālpilnojumam Kuldīgas vecpilsētai Ventas senlejā, izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 un Smilšu ielā 20, kas groza lokālpilnojumam Kuldīgas vecpilsētai Ventas senlejā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/3798/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālpilnojumam izstrādei Smilšu ielā 18 un Smilšu ielā 20, Kuldīgā”, Veselības inspekcijas 2024. gada 20. marta vēstule Nr. 2.4.6.–1./120 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 un Smilšu ielā 20, kas groza lokālpilnojumam Kuldīgas vecpilsētai Ventas senlejā” un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 27. marta vēstule

¹ Reģ. Nr. 4-01/78/2025.

Nr. 4.8./1840/2024-N "Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību".

Plānošanas dokumenta sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma teritorijā tiks saglabāta atļautā izmantošana atbilstoši Kuldīgas novada teritorijas plānojuma 2013.–2025. gadam grozījumu² (turpmāk – Teritorijas plānojums) prasībām, detalizējot prasības arhitektoniskajiem risinājumiem. Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir izstrādāts vides pārskats un tajā ir apskatīti Teritorijas plānojumā ietvertie risinājumi. Ar Lokālplānojuma risinājumiem nav paredzama negatīva ietekme uz apkārtējo vidi un aizsargājamām dabas vērtībām.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai³ – Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk – EVA)⁴ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka EVA pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2025. gada 8. janvārī EVA saņemts Sagatavotājas 2025. gada 8. janvāra Iesniegums, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums atbilst Kuldīgas novada ilgtspējīgai attīstības stratēģijai 2022. – 2046. gadam⁵ (turpmāk – Stratēģija) un tiek izstrādāts saskaņā ar Teritorijas plānojumu.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija noteikta nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 (kadastra apzīmējums 6201 009 0160, platība 0,2676 ha) un Smilšu ielā 20 (kadastra apzīmējums 6201 009 0111, platība 0,0856 ha), Kuldīgā, Kuldīgas novadā. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 0,3532 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Lēmumam, Lokālplānojuma teritorijai ir spēkā lokālplānojums Kuldīgas vecpilsētai Ventas senlejā, kas groza Kuldīgas novada teritorijas plānojumu (apstiprināts ar Kuldīgas novada domes 2022. gada 24. novembra sēdes lēmumu (protokols Nr. 17, p. 83.), Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa apstiprināti ar Kuldīgas novada saistošajiem noteikumiem Nr. KNP/2022/36)⁶ (turpmāk – Lokālplānojums Kuldīgas vecpilsētai Ventas senlejā).

²Apstiprināts ar Kuldīgas novada domes 2019. gada 26. septembra lēmumu (prot. Nr.12). Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_14979.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru.

⁵ Apstiprināta ar Kuldīgas novada domes 2022. gada 22. decembra lēmumu (prot. Nr. 18) "Par Kuldīgas novada ilgtspējīgai attīstības stratēģijas 2022. - 2046. gadam gala redakcijas apstiprināšanu". Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_26242.

⁶ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_25788.

- 2.4. Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt Lokālpārplānojuma teritorijas perspektīvajai funkcijai un lokālajai pilsētelpai atbilstošas prasības, ņemot vērā apkārtējo arhitektūru – gan tradicionālo, gan kontekstuālās piebūves ar mūsdienu arhitektūras iezīmēm, paredzot risinājumus veidot saskaņā ar Kuldīgas vecpilsētas kā UNESCO pasaules mantojuma vietas universālās nozīmes vērtības un Pilsētbūvniecības pieminekļa saglabājamo vērtību aizsardzības prasībām.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumam, Lokālpārplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Transporta infrastruktūras teritorija (TR1) un Jauktas centra apbūves teritorija (JC7). Lokālpārplānojuma priekšlikums paredz veidot funkcionālās zonas: Jauktas centra apbūves teritorija (JC15), Jauktas centra apbūves teritorija (JC16), Jauktas centra apbūves teritorija (JC17) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR1). Katrā jaunveidojamajā Jauktas centra apbūves teritorijas funkcionālajā zonā ir paredzētas precizētas prasības apbūves arhitektoniskajiem risinājumiem.
 - 2.6. Lokālpārplānojuma teritorija ir vēsturiski apbūvēta un izmantota kā pilsētas centra sabiedriskā apbūve. Lokālpārplānojuma teritorijas tuvumā ir nepieciešamās inženierkomunikācijas, kā arī nodrošināta piekļuve no esošām, pašvaldībai piederošām ielām.
 - 2.7. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai, ar Lokālpārplānojumu plānotā darbība neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām.
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju, Lokālpārplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tostarp Natura 2000 teritorijā, kā arī tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugas.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpārplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Ar Lokālpārplānojumu pamatojams iespējamās izmaiņas ēku kvartāla pēctecīgas apbūves attīstība un pilsētbūvnieciskais novietojums blakus Kalpaka ielas kvartāla apbūvei – kultūras piemineklim – Adatu fabrika, kur ielu frontēs ēkas restaurētas, saglabājot vēsturiskās vērtības un pagalmos veidotas piekļaujošas jaunas piebūves un vienlaikus piekļaujoties tradicionālai apbūvei Smilšu, Kalpaka un Semināra ielas frontēs, kas nosaka nepieciešamību šajās frontēs veidot tradicionālu fasādes kompozīciju, elementus, pieļaujot mūsdienīgu detalizāciju.
 - 3.2. Lokālpārplānojumu izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz EVA. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/3798/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālpārplānojumam izstrādei Smilšu ielā 18 un Smilšu ielā 20, Kuldīgā”. Dienests, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, secinājis, ka Lokālpārplānojumam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo nav sagaidāma būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2024. gada 20. marta vēstule Nr. 2.4.6.–1./120 “Par stratēģisko

ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 un Smilšu ielā 20, kas groza lokālplānojumu Kuldīgas vecpilsētai Ventas senleja". Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Lokālplānojumam.

- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 27. marta vēstule Nr. 4.8./1840/2024-N "Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību". DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī nerobežojas ar to. Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, t.sk. dižkoki. DAP administrācijas ieskatā saskaņā ar Likuma 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu obligāti nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējusi pieejamo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, EVA konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Atbilstoši iesniegtajai dokumentācijai, konstatējams, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt Lokālplānojuma teritorijai pilsēttelpai atbilstošas prasības, ņemot vērā Kuldīgas vecpilsētas kā UNESCO pasaules mantojuma vietas arhitektūru. Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Transporta infrastruktūras teritorija (TR1) un Jauktas centra apbūves teritorija (JC7), ko ar Lokālplānojuma risinājumiem paredzēts noteikt kā funkcionālās zonas: Jauktas

centra apbūves teritorija (JC15), Jauktas centra apbūves teritorija (JC16), Jauktas centra apbūves teritorija (JC17) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR1) atbilstoši Noteikumu Nr. 240 nosacījumiem. Lokālpilnojumā teritorijā plānots saglabāt līdzšinējo atļauto izmantošanu. Līdz ar to secināms, ka pēc būtības ar plānošanas dokumentu netiek plānotas būtiskas izmaiņas Lokālpilnojumā teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļauj Teritorijas plānojums, kam veikts Stratēģiskais novērtējums⁷ (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Atbilstoši Iesniegumam ar plānošanas dokumentu Lokālpilnojumā teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības. Ņemot vērā Darba uzdevumā iekļauto informāciju, to nekonstatēt arī EVA. Tādējādi secināms, ka Lokālpilnojums neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 5.5. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas Natura 2000 teritorijā, teritorijā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugas. Līdz ar to Lokālpilnojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājamās Eiropas Savienības nozīmes biotopus (Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkts), kā arī neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem, kad plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 5.6. Šā lēmuma pieņemšanā ņemts vērā, ka konkrētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājama sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes, kā arī Lokālpilnojuma risinājumos tiek paredzēts teritorijas nodrošinājums ar atbilstošu infrastruktūru. Līdz ar to, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
 - 5.7. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija, Dienests un Veselības inspekcija. Lokālpilnojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 2., 3. un 4. punkts).
6. Līdz ar to EVA, izvērtējot tās rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

7. Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību

⁷ Vides pārraudzības valsts biroja 2013. gada 20. novembra atzinums Nr. 36. Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/atzinumi>.

teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, EVA atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem Smilšu ielā 18 (kadastra Nr. 6201 009 0160) un Smilšu ielā 20 (kadastra Nr. 6201 009 0111), Kuldīgā, Kuldīgas novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@eva.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Kuldīgas novada pašvaldībai, *E. Adresē*.
2. SIA “PROJEKTI PRO”, e-pasts: gints@astics.lv
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.