



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.01.2025

Atzinums Nr. 4-03/1/2025

Par Saulkrastu novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātāja:

Saulkrastu novada pašvaldība, 50900039041, juridiskā adrese: Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160, e – pasts: buvvalde@saulkrasti.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA “Grupa 93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, Rīga, LV-1050, e - pasts: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokuments:

Saulkrastu novada teritorijas plānojums

Sagatavotāja 2024. gada 13. decembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “Saulkrastu novada teritorijas plānojums” (redakcija 2.1) (turpmāk – Teritorijas plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu¹ (turpmāk – Vides pārskats). Teritorijas plānojums izstrādāts Saulkrastu novada administratīvai teritorijai². Stratēģisko novērtējumu veica un Vides pārskatu izstrādāja SIA “Grupa 93” (turpmāk – Sagatavotāja).

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai³ – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

¹ Reģistrēts Birojā ar Nr. 4-01/3464/2024.

² Teritorijas plānojums izstrādāts Saulkrastu novada administratīvajai teritorijai, kura noteikta pēc administratīvi teritoriālās reformas 2021. gadā, apvienojot Saulkrastu un Sējas novadus.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

Vides pārskats nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu⁴.

Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti Biroja iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Teritorijas plānojuma Stratēģiskais novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2022. gada 11. novembra lēmumu Nr. 4–02/66/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”⁵. Lēmums pieņemts, jo ar plānošanas dokumentu paredzēts noteikt jaunas Saulkrastu pilsētas robežas un precizēt ciemu robežas, pārskatīt Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) atbilstoši Aizsargjoslu likuma 6. pantā un Ministru kabineta 2004. gada 17. februāra noteikumos Nr. 86 “Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika” noteiktajam, izstrādāt risinājumus satiksmes infrastruktūras uzlabošanai, nodrošinot savienojamību ar starptautiskas nozīmes autoceļiem A1 un A3, dzelzceļa līniju Rail Baltica un citiem nozīmīgiem satiksmes infrastruktūras objektiem, izskatīt priekšlikumus mobilitātes punktu izveides vietām, kā arī izvērtēt Skultes ostas teritorijas un industriālās zonas / biznesa parka attīstību, kas potenciāli saistīts ar tādu objektu attīstību, kas atbilst Likuma 1. un/vai 2. pielikumā minētajām darbībām (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).

Birojs šo atzinumu sniedz par Teritorijas plānojuma 2.1 redakcijas Vides pārskatu, kas atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļas “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi

1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.

1.2. Teritorijas plānojuma risinājumi ir izstrādāti, ņemot vērā Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2021. – 2034. gadam (turpmāk – Stratēģija) noteiktos ilgtermiņa attīstības mērķus un telpiskās attīstības perspektīvu, kā arī nacionālas un reģionālas nozīmes plānošanas dokumentos noteiktās prioritātes attiecībā uz Saulkrastu novadu. Teritorijas plānojums izstrādāts, izvērtējot spēkā esošā Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam un Sējas novada teritorijas plānojuma 2013. – 2024. gadam risinājumus, saglabājot to pēctecību un veicot pāreju uz vienoto klasifikāciju un vispārīgās teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumiem atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.240), Teritorijas plānojumā nosakot šādas funkcionālās zonas:

1.2.1. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS), kur teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir savrupmāju apbūve (11001) un vasarnīcu apbūve (11002). Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir plānota ciemu teritorijās un Saulkrastu pilsētā iekļautajā teritorijā starp dzelzceļu un autoceļu A1 (pašreizējie Saulkrastu pagasta Pabažu un Veselības

⁴ Likuma 1. panta 7. punkts.

⁵ Lēmums pieejams Biroja tīmekļvietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

ciemī) un Zvejniekiemā no Melnsila ielas līdz novada ziemeļu robežai. Šī zona ir plānota arī esošajās dārzkopības teritorijās, lai veicinātu turpmāku dārzkopības teritoriju pārveidi par pastāvīgām dzīvojamās apbūves teritorijām. Minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība (DzS) ir 1200 m², (DzS1) – 2400 m², (DzS2) – 5000 m², kur galvenais izmantošanas veids ir retināta savrupmāju un vasarnīcu apbūve.

- 1.2.2. Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM), kur teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir savrupmāju apbūve (11001), rindu māju apbūve (11005) un daudzdzīvokļu māju apbūve (11006). Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) ir noteikta Saulkrastu pilsētā, kā arī atbilstoši esošajai apbūvei – Lojā un Murjānos. Minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība (DzM) ir 1200 m², (DzM1) – 2400 m² un (DzM2) – 5000m². (DzM1), galvenokārt, ir plānota pie Saulkrastu maģistrālās (Rīgas, Ainažu, Tallinas) ielas piekrastes pusē, lai saglabātu retinātu pilsētas apbūves raksturu piekrastē, un teritorijās ap dzelzceļu, lai apbūvi attālinātu no dzelzceļa līnijas. (DzM2) ir noteikta, integrējot detālplānojumu un lokālplānojumu risinājumus un izvērtējot personu iesniegumus, neapbūvētos īpašumos, tostarp meža zemēs. (DzS2) zonā ir noteiktas prasības apbūves izvietojumam ārpus īpaši aizsargājamiem biotopiem.
- 1.2.3. Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD), kur teritorijas galvenais izmantošanas veids ir daudzdzīvokļu māju apbūve (11006). Minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība – 2400 m². (DzD) ir noteikta kvartālos ar izteiktu daudzdzīvokļu māju apbūves un blīva apdzīvojuma raksturu – Skolas, Vāravas, Bīriņu, Alfrēda Kalniņa (1a), Ainažu (23, 25), Bērzu ielās un Atpūtas un Tallinas ielā.
- 1.2.4. Publiskās apbūves teritorija (P), kur teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir biroju ēku apbūve (12001), tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002), tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003), kultūras iestāžu apbūve (12004), sporta būvju apbūve (12005), aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006), izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007), veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008), sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009), dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010), reliģisko organizāciju ēku apbūve (12011), labiekārtota ārtelpa (24001). (P) zonā pārsvarā iekļautas līdz šim spēkā esošajos teritorijas plānojumos plānotās Publiskās apbūves teritorijas. Lauku teritorijā Publiskās apbūves teritorija (P) turpmāk ir noteikta kā Lauksaimniecības teritorija (L), kur līdz šim plānotā apbūve šajās teritorijās nav realizēta. Funkcionālā zona (P1) noteikta, lai indeksētu teritoriju, kurā ir atļauta azartspēļu organizēšana saskaņā ar Azartspēļu un izložu likumu, funkcionālā zona (P2) noteikta, lai plānotu teritorijas, kuras kalpo tikai publiskiem mērķiem, t.i. neparedz papildizmantošanu dzīvojamai apbūvei. Šādas teritorijas pārsvarā ir zemes vienībām, uz kurām atrodas izglītības iestādes, veselības aprūpes, pašvaldības administrācijas u.tml., un piekrastē starp Rīgas, Ainažu, Tallinas ielu, lai veicinātu piekrastes publisko izmantošanu. Minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība visās funkcionālajās zonās – 1200 m².
- 1.2.5. Jauktas centra apbūves teritorija (JC), kur teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir savrupmāju apbūve (11001), rindu māju apbūve (11005), daudzdzīvokļu māju apbūve (11006), biroju ēku apbūve (12001), tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002), tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003), kultūras iestāžu apbūve (12004), sporta būvju apbūve (12005), aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006), izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007), veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008), sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009), dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010), reliģisko organizāciju ēku apbūve (12011) un labiekārtota

ārtelpa (24001). Šajā zonā kā papildizmantošana atļauta: vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001) un transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003). Jauktas centra apbūves teritorijas ir noteiktas pilsētā un ciemos, vietās, kur ir iespējams plašs apbūves un teritorijas izmantošanas veidu klāsts: centrālajās daļās, ap galvenajām ielām un valsts autoceļiem, Skultes ostas teritorijā. (JC) zonai ir noteikta viena apakšzona (JC1), lai izslēgtu vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves un transporta apkalpojošās infrastruktūras papildizmantošanas veidus teritorijās starp jūru un galveno (Rīgas, Ainažu, Tallinas) ielu un pilsētas centrālajā daļā. Minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 1200 m².

- 1.2.6. Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), kur teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001), smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003), derīgo izrakteņu ieguve (13004), atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005), inženiertehniskā infrastruktūra (14001), transporta lineārā infrastruktūra (14002), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), noliktavu apbūve (14004) un energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006). Rūpnieciskās apbūves teritorija ir plānota līdz šim Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam (R un R2) zonās un Sējas novada teritorijas plānojuma 2013. – 2024. gadam rūpnieciskās apbūves teritorijās. Lauku teritorijā bijušo fermu vietās, kuras līdz šim bija plānotas kā (R) zonas, turpmāk plānotas kā Lauksaimniecības teritorijas (L), kurās šo objektu attīstību iespējams veikt arī atļauto apbūves un teritorijas izmantošanas veidu ietvaros. (R) zonā iekļautas arī tās derīgo izrakteņu atradnes, kurās ir uzsākta ieguve, pārējās tiek noteiktas atbilstoši topogrāfiskās kartes informācijai – Lauksaimniecības teritorijās (L) vai Mežu teritorijās (M), kurās viens no teritorijas papildizmantošanas veidiem ir Derīgo izrakteņu ieguve (13004). Funkcionālā zona (R1) noteikta, lai nodrošinātu Skultes ostai atbilstošus apbūves un teritorijas izmantošanas veidus un apbūves parametrus. Minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība ir 1200 m².
- 1.2.7. Transporta infrastruktūras teritorija (TR) ir noteikta valsts, pašvaldības un pašvaldības nozīmes autoceļiem, ielām un stāvlaukumiem, zona var būt noteikta arī privātiem autoceļiem un ielām, ja to izmantošana atbilst paredzētajam mērķim. (TR1) ir noteikta dzelzceļa zemes nodalījuma joslai, kas Saulkrastu novada teritorijas plānojumā 2012. – 2024. gadam bija noteikta kā Tehniskās apbūves teritorija (TA). Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir inženiertehniskā infrastruktūra (14001), transporta lineārā infrastruktūra (14002), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), kā arī lidostu un ostu apbūve (14005).
- 1.2.8. Tehniskās apbūves teritorija (TA) Teritorijas plānojumā ir noteikta zemes vienībām, kurās atrodas valsts meteoroloģiskā stacija, centralizētās dzeramās ūdensapgādes urbūmi, notekūdeņu attīrīšanas ietaises u.tml. inženiertehniskie objekti. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005), inženiertehniskā infrastruktūra (14001), transporta lineārā infrastruktūra (14002), transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003), noliktavu apbūve (14004) un energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006), bet papildizmantošanas veidi: biroju ēku apbūve (12001), tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002) un aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006). Turpmāk kā Tehniskās apbūves teritorija (TA) netiek noteikta dzelzceļa zemes nodalījuma joslai un zemei zem elektropārvades un gāzes pārvades līnijām.
- 1.2.9. Dabas un apstādījumu teritorija (DA) Teritorijas plānojumā ir saglabātas no Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2012. – 2024. gadam Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) zonējuma. Dabas un apstādījumu teritorija (DA1) noteikta, lai

nodrošinātu kapsētu funkciju īstenošanu, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves. (DA2) noteikta ģimenes dārziņiem (arī neapbūvējamas applūstošas teritorijas vai mazdārziņi pašvaldības zemē). (DA3) noteikta ar plašu kultūras, sporta un pasīvās atpūtas labiekārtojumu, tostarp estrādes, trenāžieri, pulcēšanās laukumi u.tml., un pakalpojuma objekti, izņemot apdzīvojamu autopiekabju laukumi. (DA4) paredz izvietot arī kempingus⁶, laukumus atpūtas transportlīdzekļiem, apdzīvojamām autopiekabēm un tām nepieciešamo infrastruktūru. (DA5) ir noteikta pludmalei (jūras krasta sauszemes daļa starp ūdens līmeni un vietu, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija⁷), kas paredzēta mierīgās un aktīvās atpūtas funkciju īstenošanai Rīgas līča pludmalē, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves, kā arī zvejniecības funkciju īstenošanai zvejnieku apmetnēs saskaņā ar Zvejniecības likumu un Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ar simbolu “Piekļuve pludmalei ar operatīvo un glābšanas transportu” apzīmētajās vietās. Sējas novada teritorijas plānojumā 2013. – 2024. gadam plānotās Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) ir iekļautas iepriekš aprakstītās zonās. Visās Dabas un apstādījumu teritorijās kā galvenie izmantošanas veidi noteikti labiekārtota ārtelpa (24001) un ārtelpa bez labiekārtojuma (24002), funkcionālajās zonās (DA), (DA3) un (DA4) arī – mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (21002), kā papildizmantošana – noteikti dažādi funkcionālajā zonā atļautie izmantošanas veidi, zonā (DA2) papildizmantošana nav noteikta.

- 1.2.10. Mežu teritorija (M), kur teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir mežsaimnieciska izmantošana (21001), mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (21002), labiekārtota ārtelpa (24001), ārtelpa bez labiekārtojuma (24002). Mežu teritorija (M1) noteikta Ādažu militārajā poligonā, lai nodrošinātu Ādažu militārā poligona darbību un tam pakārtoto meža apsaimniekošanu. Mežu teritorija (M2) noteikta apdzīvotā vietā, lai nodrošinātu mežsaimniecisku izmantošanu pilsētā un ciemos esošajās zemes vienībās, uz kurām atrodas mežs. Derīgo izrakteņu ieguve atļauta zonās (M) un (M1). Mežu teritorijā apdzīvotās vietās (M2) cita starpā atļauta viensētu apbūve (11004): savrupa apbūve apdzīvotā vietā, ko veido viena vai vairākas individuālās dzīvojamās ēkas ar saimniecības ēkām un palīgbūvēm, kas nepieciešamas mājsaimniecības uzturēšanai vai saimnieciskai darbībai. Minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība – 5000 m².
- 1.2.11. Lauksaimniecības teritorija (L), kur Teritorijas plānojumā bez viensētu apbūves ir noteikts plašs Noteikumos Nr. 240 atļautais apbūves un teritorijas izmantošanas veidu klāsts. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir viensētu apbūve (11004), lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003), lauksaimnieciska izmantošana (22001), labiekārtota ārtelpa (24001), ārtelpa bez labiekārtojuma (24002) un ūdens telpas publiskā izmantošana (24003). (L1) ir lauksaimniecības zemes apdzīvotā vietā (pilsētā vai ciemā), lai nodrošinātu savrupu apbūvi un lauksaimniecisku izmantošanu.
- 1.2.12. Ūdeņu teritorija (Ū) noteikta, lai izplānotu un nodrošinātu racionālu un ilgtspējīgu ūdeņu resursu izmantošanu saimnieciskai darbībai, transportam, rekreācijai un vides aizsardzībai. (U1) ir noteikta Skultes ostas darbības nodrošināšanai un nepieciešamo būvju izbūvei un ierīkošanai, kā arī visu veidu ūdens transporta līdzekļu izmantošanai.

1.3. Teritorijas plānojumā ir noteiktas šādas teritorijas ar īpašiem noteikumiem:

⁶ Noteikumos Nr. 240 kempings tiek definēts kā teritorija, kas sagatavota un labiekārtota telšu, pārvietojamu mājiņu, treileru un citu vieglas konstrukcijas būvju un objektu izvietošanai un paredzēta viesu izmitināšanai.

⁷ Aizsargjoslu likuma 1. panta pirmās daļas 5. punkts.

- 1.3.1. TIN1 Kūrorta attīstības teritorija. Teritorijas plānojumā ir saglabāta Saulkrastu novada teritorijas plānojumā 2012. – 2024. gadam definētā Kūrorta attīstības teritorija (TIN1).
- 1.3.2. TIN11 Teritorija ar centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, t.i. teritorija, kurā ir izbūvēta vai tiek plānots perspektīvā izbūvēt pašvaldības centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu.
- 1.3.3. TIN12 Teritorija ar paaugstinātu trokšņa līmeni. Teritorija ir noteikta saskaņā ar VSIA "Latvijas Valsts ceļi" informāciju un norāda uz vides trokšņu robežlielumu pārsniegumu dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās pie galvenajiem valsts autoceļiem.
- 1.3.4. TIN13 Ādažu militārais poligons. Teritorijas robežas ir noteikta saskaņā ar Aizsardzības ministrijas informāciju, ietver valsts drošībai nozīmīgu un stratēģiski svarīgu militārās infrastruktūras objektu un tā paplašināšanai paredzēto teritoriju.
- 1.3.5. TIN14 Teritorija ap centralizētās kanalizācijas sistēmas notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm, kas atbilst sanitārās aizsargjoslas teritorijai ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm (turpmāk – NAI), ko nosaka, lai nodrošinātu tām piegulošo teritoriju aizsardzību no notekūdeņu attīrīšanas ietaišu negatīvās ietekmes. TIN14 iekļautas teritorijas Lojas un Pabažu ciemos, kur līdz šim Sējas novada teritorijas plānojumā NAI sanitārajās aizsargjoslās bija iekļautas funkcionālās zonas, kas atļauj dzīvojamo māju būvniecību. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 55. panta regulējumu jaunas būves tajās būvēt ir aizliegts⁸.
- 1.3.6. TIN15 Teritorija, kurā veicami meliorācijas pasākumi. Teritorija, kur būvju un inženiertīklu būvniecība, pārbūve vai atjaunošana meliorētās zemes robežās vai ārpus tām, vai ekspluatācijas aizsargjoslās ap meliorācijas būvēm un ierīcēm nedrīkst pasliktināt zemes ūdens režīmu un meliorācijas sistēmas darbību.
- 1.3.7. TIN4 Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija (Neibādes centrs) noteikta, lai apbūvē un izmantošanā respektētu Saulkrastu kā kūrortvietas izveides pirmsākumus, kad uz Bīriņu muižas zemes (TIN4) teritorijā primāri atbalstāma tāda būvniecība, kas apbūvē un publiskajā ārtelpā veicina Neibādes kūrorta identitātes veidošanos.
- 1.3.8. TIN5 Ainaviski vērtīga teritorija, kur iekļautas ainaviski vērtīgas teritorijas, kuras identificētas Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros sagatavotajā Saulkrastu novada ainavu plānā. Ainaviski vērtīgā teritorija (TIN5) ir noteikta, lai saglabātu Latvijai, Vidzemes reģionam un Saulkrastu novadam raksturīgo dabas un kultūrvēsturisko ainavu. (TIN5) ietilpst Piekrastes ainavu telpa (pludmales, kāpu mežu, kūrorta apbūves un ostas ainavas), Ūdens ainavu telpa (Rīgas līča, Gaujas, mazo upju un ezeru ūdeņu ainavas) un Kultūrvēsturiskā lauku ainavu telpa (mozaikainava no mežāru viļņainēm un viensētām un ainaviskie ceļu posmi).
- 1.3.9. TIN7 Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija Rail Baltica. (TIN7) ir attēlota kartē "Funkcionālais zonējums" atbilstoši Satiksmes ministrijas teritorijas attīstības plānošanas dokumentam "Nacionālo interešu objekts "Eiropas

⁸ Aizsargjoslu likuma 55. pants nosaka: 3) aizliegts būvēt jaunas ēkas, izņemot ēku būvniecību virs notekūdeņu tvertņēm ar ventilāciju un gadījumus, kad ēku būvniecība ir saistīta ar atkritumu apsaimniekošanu, atkritumu apglabāšanas poligoniem, notekūdeņu attīrīšanas ietaišu, kā arī ar izmantošanai pārtikā neparedzēto dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu lieljaudas sadedzināšanas uzņēmumu vai pārstrādes uzņēmumu ekspluatāciju, notekūdeņu attīrīšanas procesa blakusproduktu pārstrādi un izmantošanu, personāla un apsardzes vajadzībām, laboratorijām, autostāvvietām, komunikācijām, elektrolīnijām, elektrostacijām, sūkņu stacijām, pazemes rezervuāriem, gāzesvadiem, naftas un naftas produktu cauruļvadiem”.

standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras Rail Baltica un ar tās izveidi saistīto būvju funkcionēšanai nepieciešamā teritorija"".

- 1.3.10. TIN71 Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija. Saulkrastu novada teritorijas plānojumā 2012. – 2024. gadam ir attēlota VSIA “Latvijas Valsts ceļi” izpētes teritorija ap autoceļu A1 pie Lilastes, kur 2010. gadā tika uzsākts risināt pievadceļu izbūvi Lilastes ciemam, autoceļa A1 šķērsojumu izbūvi. Lai arī projekta virzība nacionālā līmenī ir apstājusies, Saulkrastu novadam ir būtiski uzlabot satiksmes drošības risinājumus pie Lilastes ciema. Tādējādi Teritorijas plānojumā ir rezervēta teritorija transporta risinājumiem, nosakot (TIN71).
- 1.3.11. TIN8 Degradēta teritorija. Kārtību, kādā teritoriju var klasificēt kā degradētu, nosaka Ministru kabineta 2021. gada 6. jūlija noteikumi Nr. 465 “Noteikumi par degradēto teritoriju un augsnes degradācijas novērtēšanu, degradācijas kritērijiem un to klasifikāciju”. Saulkrastu novadā pagaidām nav veikti pētījumi par degradētajām teritorijām. Teritorijas plānojumā kā degradētās teritorijas ir noteiktas zemes vienības, kurās saskaņā ar VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) datiem ir reģistrētas piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas.
- 1.4. Ar Teritorijas plānojumu veiktas apdzīvoto vietu robežu izmaiņas vai precizēšana. Teritorijas plānojumā ir izstrādāta apdzīvojamā struktūra, kuru veido paplašinātā Saulkrastu pilsēta un 18 ciemi, t.sk. 11 Saulkrastu pagasta ciemi (Ainava, Biķernieki, Bātdciems, Ķīšupe, Liepaine, Lilaste, Līči, Mežvidi, Pēterupe. Saulīte un Silmala) un septiņi Sējas pagasta ciemi (Ābelīte, Gāršmuiža, Loja, Murjāņi, Pabaži, Sēja un Vaivariņi). Saulkrastu pilsētas platība no 609 ha palielinās uz 1377 ha, jo Zvejniekciema un Saulkrastu pagasta Pabažu un Veselības ciemi iekļauti Saulkrastu pilsētā.
- 1.5. Saskaņā ar Likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.6. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā plānošanas procesā, ņemot vērā plānoto piekrastes apbūvi un novada attīstības prioritātes, ir izvērtētas šādas alternatīvas:
 - 1.6.1. Saulkrastu pilsētas robežu noteikšanā izvērtētas divas alternatīvas:
 - 1.6.1.1. **1. alternatīva.** Saulkrastu pilsētas saglabāšana esošajās robežās. Saulkrastu pilsētas un Zvejniekciema saglabāšana esošajās robežās viens no būtiskiem ieguvumiem ir vēsturiskās identitātes saglabāšana, jo vēsturiski Zvejniekciems ir attīstījies kā ciems ap Skultes ostu, ap kuru organizēta publiskā infrastruktūra un veidojusies dzīvojamā apbūve. Teritorijas plānojumā definētais dzīvojamās apbūves princips paredz, ka intensīvāka apbūve, paredzot Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM), tiek attīstīta tikai pilsētvidē, bet ciemos – Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS). Iepriekšējā Saulkrastu novada teritorijas plānojumā 2012. – 2024. gadam arī Zvejniekiemā ir noteikta (DzM) zona. Lai saglabātu pēctecību ar iepriekšējo teritorijas plānojumu, būtu nepieciešams Zvejniekiemā veidot no novada ciemiem atšķirīgu pieeju. Saglabājot Zvejniekiemam ciema statusu, arī turpmāk netiktu īstenoti vairāki detālplānojumi, jo tie skar Krasta kāpu aizsargjoslu.
 - 1.6.1.2. **2. alternatīva.** Saulkrastu pilsētas teritorijas paplašināšana. Attīstoties apbūvei piekrastē, Saulkrastu un Zvejniekciema apbūve faktiski ir saplūdusi, veidojot kopēju ielu tīklu un centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas savākšanas

sistēmas, abu apdzīvoto vietu publiskie objekti tiek izmantoti vienotā novada pakalpojumu sniegšanā (piemēram, Zvejniekciema kultūras nams, izglītības iestādes). Izvērtējot Stratēģijas vadlīnijas apdzīvojuma teritoriju plānošanai un attīstībai un ņemot vērā blīvas apbūves teritorijas, publiskās infrastruktūras nodrošinājumu un piekrastes kūrorta attīstības vajadzības un piekrastes teritorijas komplekso raksturu, kā arī, lai veicinātu Saulkrastu pilsētas kā reģionāla attīstības centra potenciālu, 2. alternatīvā ir plānota Saulkrastu pilsētas teritorijas paplašināšana, iekļaujot blīvi apbūvētās teritorijas starp apvedceļu (autoceļu A1) un jūru. Līdz ar to tiek veidota vienota novada dzīvojamās apbūves funkcionālā zonējuma koncepcija. Pārmantojot iepriekšējā teritorijas plānojuma TIAN nosacījumus, pievienotajās teritorijās ir saglabāta retināta Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1) pilsētas daļā uz ziemeļiem no Melnsila ielas un no apbūves brīva josla piekrastē (DA), kā arī pievienotajās teritorijās aiz dzelzceļa tiek radīti nosacījumi ielu un inženiertīklu sakārtošanai.

- 1.6.1.3. Alternatīvu salīdzinājums un izvēles pamatojums. Nosakot pilsētas statusu apbūvētajā piekrastes daļā un attīstot apbūvi pēc vienotiem funkcionālā zonējuma principiem, uzlabojas būvniecības kontroles iespējas. Nosakot līdzvērtīgas prasības publiskās ārtelpas izbūvei, tiek sekmēta antropogēno procesu uzraudzība piekrastē. Pilsētas statusa noteikšana arī sekmēs vienotas infrastruktūras attīstību, tostarp, pašvaldības iespējas pārņemt savā valdījumā ielu un ceļu tīklu, inženierinfrastruktūru, t.sk. lokālos ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus, tālākā nākotnē plānojot pašvaldības centralizētas ūdensapgādes sistēmas (turpmāk – CŪS) un centralizētas kanalizācijas sistēmas (turpmāk – CKS) attīstību Zvejniekciema pilsētas daļā. Ņemot vērā iepriekšminēto, Teritorijas plānojumā iekļauta 2. alternatīva.
- 1.6.2. Teritorijas plānojuma TIAN funkcionālā zonējuma Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) atļautajā izmantošanā izvērtētas divas alternatīvas:
 - 1.6.2.1. **1. alternatīva.** Funkcionālās zonas atļautajā izmantošanā iekļauti visi Noteikumu Nr. 240 atļautie rūpnieciskās apbūves un teritorijas izmantošanas veidi.
 - 1.6.2.2. **2. alternatīva.** No funkcionālajā zonā atļautās izmantošanas izslēgta Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002), ņemot vērā Saulkrastu pilsētas kūrorta resursus un faktiskos ražošanas uzņēmumus novadā. Minētais teritorijas izmantošanas veids ir saglabāts tikai Skultes ostas teritorijā, kur ir noteikta atsevišķa apakšzona (R1), ņemot vērā Skultes ostas nozīmi novada un Vidzemes reģiona ekonomiskajā attīstībā.
- 1.6.2.3. Alternatīvu salīdzinājums un izvēles pamatojums. No Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) izmantošanas, izslēdzot smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūves attīstības iespējas, attīstoties ražošanai, nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz vidi (indikatīvi ir sagaidāma mazāka ietekme uz vidi kā 1. alternatīvā). Šāda pieeja ir priekšnoteikums arī kūrorta resursu saglabāšanai Saulkrastu pilsētā, kur ir noteikta Kūrorta attīstības teritorija (TIN1) un labs vides stāvoklis, jo īpaši gaisa kvalitāte pilsētā ir viens no kūrorta resursiem. Ņemot vērā iepriekšminēto, Teritorijas plānojumā iekļauta 2. alternatīva.
- 1.6.3. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā ir izskatītas arī papildus alternatīvas, kas saistītas ar priekšlikumiem par loģistikas teritoriju plānošanu pašvaldībai piederošajos nekustamajos īpašumos ap autoceļu A1 un kontekstā ar Skultes ostu un plānoto Rail Baltica dzelzceļa līniju. Ņemot vērā, ka šobrīd tās ir mežu teritorijas, kas pilda dabisko aizsardzības funkciju starp automaģistrāli un pilsētas un vasarnīcu ciemu apbūvi, ka jauni ceļu pievienojumi pie A1 autoceļa, saskaņā ar VSIA “Latvijas Valsts ceļi”

nosacījumiem, nav atbalstāmi, kā arī, lai saglabātu vides kvalitāti kā kūrorta attīstības priekšrocību, šie priekšlikumi loģistikas zonu plānošanai ap autoceļu A1 Vides pārskatā nav izvērtēti kā citi iespējamie alternatīvas varianti.

2. Esošais vides stāvoklis, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

2.3. Vides pārskats ir sagatavots, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo aktuālāko informāciju par plānošanas teritorijas vides kvalitāti, ietekmi uz ainavām, infrastruktūras attīstību, cilvēku veselību un drošību. Birojs konstatē, ka iesniegtajā Vides pārskata 2.1 redakcijā iekļautā vides informācija ir papildināta, precizēta un aktualizēta, ņemot vērā institūciju rekomendācijas.

2.4. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu, Sagatavotāja akcentējusi būtiskākās ar vidi potenciāli saistītās problēmas:

2.4.1. Viens no gaisa piesārņojuma avotiem novadā ir autotransports, īpaši pa valsts galvenajiem autoceļiem A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža un A3 Inčukalns – Valmiera – Igaunijas robeža (Valka), kā arī reģionālo autoceļu P6 Saulkrasti – Sēja – Ragana un vairākiem vietējās nozīmes autoceļiem, galvenokārt, V39 Saulkrasti – Bīriņi. Autotransports vienlaikus ar vilciena satiksmi ir arī galvenais trokšņa avots novadā. Novadā valsts galveno autoceļu A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža un A3 Inčukalns – Valmiera – Igaunijas robeža (Valka) apkārtnē⁹ ir identificēti dienas, vakara un nakts vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi par 4 – 14 dB(A) dzīvojamās apbūves teritorijās Saulkrastos, Lilastē, Murjānos un citās novada apdzīvotajās vietās. Plašākās paaugstināta vides trokšņa teritorijas konstatējamās vakara vai nakts periodā trokšņa jutīgās apbūves teritorijās¹⁰. Paaugstināta vides trokšņa zonā atrodas arī Murjāņu sporta ģimnāzija.

2.4.2. No Vides pārskata 9. tabulas Ūdensobjektu ekoloģiskās kvalitātes novērtējums¹¹ secināms, ka, salīdzinājumā ar periodu līdz 2013. gadam, novada upju posmu ekoloģiskā kvalitāte nedaudz uzlabojusies Inčupes un Lilastes ūdensobjektos, ekoloģiskā kvalitāte ir nemainīga Pēterupes (vidēja) un Ķīšupes (slikta) ūdensobjektos, savukārt ezeru ūdensobjektos vidēja kvalitāte ir Dūņezērā, bet slikta – Lilastes ezerā. Informācija par ķīmisko kvalitāti pieejama par četriem novada ūdensobjektiem, kur visos tā ir novērtēta kā slikta.

2.4.3. Saulkrastu pilsētas peldvietas “Centrs” ūdens kvalitāte, atbilstoši Veselības inspekcijas 2022. gada vērtējumam, ņemot vērā operatīvās mikrobioloģiskās kvalitātes novērtējumu, ir vērtēta kā laba, savukārt attiecībā uz ilglaicīgo mikrobioloģisko vērtējumu, peldvietas kvalitāte pēdējos piecos gados ir vērtēta kā izcila¹².

2.4.4. Notekūdeņu apsaimniekošanas investīciju plānā 2021. – 2027. gadam¹³ Saulkrastu aglomerācijas esošā situācija tiek raksturota ar pakalpojuma pieejamība 53,0 %

⁹ Atbilstoši VSIA “Latvijas Valsts ceļi” 2022. gadā izstrādātajām trokšņa stratēģiskajām kartēm. Pieejams: <https://lvceļi.lv/ceļu-tikls/ceļu-kartes/troksnu-kartes/>.

¹⁰ Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2. pielikuma iedalījumam, pieņemot, ka novada apdzīvotajās vietās dominējošā apbūves teritorijas izmantošanas funkcija ir “Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija”.

¹¹ Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. – 2027. gadam. Rīga, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, 2021.

¹² Veselības inspekcija. 2022. gada Saulkrastu novada Saulkrastu pilsētas peldvietas “Centrs” ūdens apraksts.

¹³ Notekūdeņu apsaimniekošanas investīciju plāns 2021. – 2027. gadam https://www.varam.gov.lv/sites/varam/files/content/notekudeni-21-27-zinojums_precizets_051120.pdf

mājsaimniecību, līdz ar to investīciju plānā Saulkrastu aglomerācija ir iekļauta to aglomerāciju skaitā, kuras izpilda normatīvo aktu prasības notekūdeņu attīrīšanas jomā, bet neizpilda prasības attiecībā uz notekūdeņu tīkla pārklājumu. Novadā nav ūdensobjekti, kuros ir identificēta būtiska decentralizēto kanalizācijas sistēmu radītā slodze¹⁴, tomēr nozīmīga vides problēma ir vasarnīcu ciemi Saulkrastu pagastā, kur nav pieejamas centralizētas kanalizācijas sistēmas un nav iespējas savākt un efektīvi attīrīt kanalizācijas ūdeņus, līdz ar to ir jānodrošina kvalitatīva decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošana.

- 2.4.5. Saulkrastu novadā var izdalīt šādas dabas apstākļu radītas riska teritorijas: Rīgas jūras līča pamatkrasta erozijas teritorijas un applūstošās teritorijas. Aptuveni pusi no Saulkrastu novada piekrastes skar izteikta Rīgas jūras līča pamatkrasta erozija. Atbilstoši metodiskā materiāla “Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai”¹⁵ ietvertajam vērtējumam, aptuveni puse novada piekrastes atbilst II klasei (epizodiska erozija, kompensēta), neliels posms uz ziemeļiem no Skultes ostas – I klasei (nenozīmīga, epizodiska erozija, kompensēta), pārējā piekraste – III un IV klasei, kur erozijas procesi daļēji vai pilnībā netiek kompensēti.
 - 2.4.6. Saulkrastu novada teritorijas plānojumā, nosakot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, ir ņemtas vērā applūstošās teritorijas saskaņā ar VSIA “Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) datiem: Gaujai – plūdu riska un draudu kartes¹⁶, citiem datiem par 10 % applūšanas varbūtības atzīmēm¹⁷, kā arī applūstošo teritoriju precizēšanai izmantota iedzīvotāju sniegtā informācija aptaujas ietvaros (skatīt Paskaidrojuma raksta 5.1.2. nodaļu).
 - 2.4.7. Saskaņā ar LVĢMC Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmas informāciju Saulkrastu novadā atrodas 6 piesārņotas vietas un 7 potenciāli piesārņotas vietas (skatīt Vides pārskata 3. pielikumu). Četras no piesārņotajām vietām novadā ir degvielas uzpildes stacijas, kas atrodas Saulkrastu pagastā, pārējās piesārņotās vietas ir veca atkritumu izgāztuve “Saulkrastu sadzīves atkritumu izgāztuve” un noliktava “Ostas teritorija”. Saulkrastu sadzīves atkritumu izgāztuve ir rekultivēta.
- 2.5. Birojs, izvērtējot esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu, konstatē, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli un galvenajiem ietekmes aspektiem, kas ir aktuāli un risināmi teritorijas turpmākās attīstības plānošanā. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā konkrētā plānošanas dokumenta izstrāde un īstenošana vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī. Tādēļ pozitīvi vērtējams tas, ka vides stāvokļa novērtējums iespēju robežās sasaistīts ar Vides pārskatā identificētajām vides problēmām. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību aspektiem, kas jāņem vērā Saulkrastu novada teritorijas turpmākajā attīstības plānošanā:
- 2.5.1. Kā norādīts Vides pārskatā, novadā valsts galveno autoceļu A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža un A3 Inčukalns – Valmiera – Igaunijas robeža (Valka) apkārtnē ir identificēti dienas, vakara un nakts vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi dzīvojamās apbūves teritorijās Saulkrastos, Lilastē, Murjāņos un citās novada apdzīvotajās vietās (skatīt šā atzinuma 2.4.1. punktu). Atbilstoši konstatētajiem trokšņu pārsniegumiem, Teritorijas plānojumā ir izdalīta Teritorija ar paaugstinātu trokšņa līmeni (TIN12). Birojs vērš uzmanību, ka teritorijās, kur jau pašlaik

¹⁴ Atbilstoši Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānam un plūdu riska pārvaldības plānam 2022. – 2027. gadam. Rīga, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (2021). 4.A.2.1.c pielikums

¹⁵ Viedās administrācijas un reģionālās aizsardzības ministrijas metodiskie materiāli, pieejami: <https://www.varam.gov.lv/lv/vadlinijas-juras-krasta-erozijas-seku-mazinasanai>.

¹⁶ Pieejams: LVĢMC, <https://videscentrs.lv/mc/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>.

¹⁷ LVĢMC 2022. gada 12. decembra vēstule Nr. 4-6/1603, privātpersonai sniegta informācija un LVĢMC 2024. gada 31. jūlija vēstule Nr. 4-6/1052, SIA “Grupa93” sniegta informācija.

konstatēti vides trokšņa robežlieluma pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, nepieciešams pārskatīt esošos teritoriju attīstības risinājumus (tostarp vietās, kur plānota, bet līdz šim nav realizēta apbūve) atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu regulējumam¹⁸, lai izpildītu normatīvajos aktos noteiktās prasības vides kvalitātes nodrošināšanā pašvaldības iedzīvotājiem. Tāpat jau šajā teritorijas attīstības posmā būtiski ievērot Noteikumu Nr. 240 147. punkta prasību “plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus”.

- 2.5.2. Ņemot vērā šā atzinumā 2.4.2. un 2.4.4. punktus konstatēto, tostarp attiecībā uz nepietiekamo notekūdeņu apsaimniekošanas tīkla pārklājumu, Vides valsts dienests aicinājis pašvaldību arī jaunu blīvas apbūves teritoriju plānošanā izvairīties no to paredzēšanas vietās, kur ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs neplāno vai nesaredz tehniski ekonomisko pamatojumu centralizētās kanalizācijas sistēmu izveidei, kā arī izvērtēt un atcelt līdz šim plānotās, bet neīstenotās blīvas apbūves teritorijas, kur ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs neplāno vai nesaredz tehniski ekonomisko pamatojumu centralizētās kanalizācijas sistēmu izveidei. Tāpat, ņemot vērā novada ūdensobjektu ekoloģisko un ķīmisko ūdens kvalitāti, plānojot novada attīstību ilgtermiņā, ir svarīgi pievērst uzmanību punktveida un izkliedētā piesārņojuma mazināšanai no pašvaldības pārziņā esošajām notekūdeņu sistēmām, it īpaši decentralizētajām sistēmām, ražošanas objektu izplūdēm, lauksaimniecības zemēm, atbalstot to apsaimniekošanas metožu modernizēšanu un iesaistoties vēsturiskā piesārņojuma apzināšanai un mazināšanai.
- 2.5.3. Birojs konstatē, ka, atbilstoši Grafiskās daļas kartē attēlotajām Applūstošajām (10 % applūduma varbūtība) teritorijām, ir konstatējamas arī apbūves teritorijas, ko daļēji skar applūstošās teritorijas, piemēram, Pēterupes applūstošās teritorijas daļēji skar arī dzīvojamās apbūves teritorijas. Birojs papildus vērs uzmanību, ka Aizsargjoslu likumā ir noteikts applūstošo teritoriju apbūves aizliegums¹⁹. Applūstošajās teritorijās nav pieļaujams paredzēt ēku un būvju būvniecību, pretplūdu aizsargbūvju būvniecību (izņemot esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem) un teritorijas uzbēršanu. Kā vienus no izņēmumiem Aizsargjoslu likuma 37. pants paredz esošas apbūves aizsardzību, tomēr jāņem vērā, ka Aizsargjoslu likuma 7. pantā nostiprinātā mērķa ietvarā šāds izņēmums ir tulkojams pēc iespējas šauri. Kā to atzinusi arī Satversmes tiesa ar 2007. gada 8. februāra spriedumu lietā 2006 – 09–03, vērtējot jautājumu par applūstošo teritoriju pārveidošanu ar mērķi veikt apbūvi, “norma neliedz veikt applūstošās teritorijas uzbēršanu vai aizsargbūvju celtniecību nolūkā aizsargāt no plūdiem ēkas un būves, kas tur atradās pirms šīs normas spēkā stāšanās. Šajā gadījumā atļaujas teritorijas uzbēršanai vai aizsargbūvju celšanai izsniedzamas tādā veidā, lai minētās darbības pēc iespējas mazāk pārveidotu applūstošās teritorijas”. Šādā kontekstā Biroja ieskatā plānošanas dokumentā atsevišķus risinājumus varētu būt pamats pārskatīt, vai apbūves iespējamība applūstošajās teritorijās netiek paredzēta apjomā, kas pārsniedz Satversmes tiesas norādīto nosacījumu. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar

¹⁸ Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23. panta 5. daļu “Ja spēkā stājas jauni ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ietveramo informāciju saistīti normatīvie akti ar augstāku juridisko spēku, vietējā pašvaldība izvērtē nepieciešamību izdarīt grozījumus tās teritorijas plānojumā. Ja vietējā pašvaldība neizdara grozījumus tās teritorijas plānojumā, pretrunu gadījumā piemēro tā normatīvā akta prasības, kuram ir augstāks juridiskais spēks”.

¹⁹ Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.

kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

3.1. Vides pārskata 5. nodaļā ir analizētas ar Teritorijas plānojumu veiktās izmaiņas un TIAN nosacījumi atļautajai izmantošanai un apbūves veidošanai:

3.1.1. Ar Teritorijas plānojuma risinājumiem ir izveidota jauna Saulkrastu novada apdzīvojuma struktūra, kuru veido paplašinātā Saulkrastu pilsēta un 18 ciemi, t.sk. 11 Saulkrastu pagasta ciemi (Ainava, Biķernieki, Bātciems, Ķīšupe, Liepaine, Lilaste, Līči, Mežvidi, Pēterupe, Saulīte un Silmala) un septiņi Sējas pagasta ciemi (Ābelīte, Gāršmuiža, Loja, Murjāni, Pabaži, Sēja un Vaivariņi). Paplašinot Saulkrastu pilsētas robežas un iekļaujot Zvejniekciemu pilsētā, saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 3. punktu²⁰ ēku un būvju celtniecība vai paplašināšana varēs notikt visās apbūves zonās saskaņā ar Teritorijas plānojumā, t.sk. TIAN noteikto. No tā secināms, ka palielināsies dabas teritoriju sadrumstalotība piekrastē, tomēr Sagatavotājas vērtējumā pēc apbūves realizēšanas no apbūves brīvās dabas teritorijas turpinās veikt Krasta kāpu aizsargjoslas ekoloģiskās funkcijas.

3.1.2. Krasta kāpu aizsargjoslas platums Saulkrastu pilsētā un ciemā Lilaste ir noteikts no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija, 150 metru sauszemes virzienā, ņemot vērā prognozēto krasta erozijas risku un iekļaujot īpaši aizsargājamus biotopus (atbilstoši metodikas projektā noteiktajiem kritērijiem), bet nepārsniedzot 300 metru. Krasta kāpu aizsargjoslas platums lauku teritorijā ir noteikts no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija, 300 metru sauszemes virzienā, ņemot vērā prognozēto krasta erozijas risku. Erozijs prognoze nākamam 20 gadiem noteikta, izmantojot Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas metodiskā materiāla "Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai"²¹ informāciju par vidējo pamatkrasta robežas atkāpšanos piekrastes III un IV krasta erozijas riska klases posmos.

3.1.3. TIAN ir pārskatīti un detalizētāk noteiktas precīzākas prasības jaunu zemes vienību veidošanai un piekļuves nodrošināšanai, transporta infrastruktūras attīstībai inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, kā arī prasības teritorijas labiekārtojumam un vides risku samazināšanai.

3.1.4. Grafiskajā daļā ir attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: TIN1 Kūrorta attīstības teritorija, TIN11 Teritorija ar centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, TIN12 Teritorija ar paaugstinātu trokšņa līmeni. TIN13 Ādažu militārais poligons. TIN14 Teritorija ap centralizētās kanalizācijas sistēmas notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm, TIN15 Teritorija, kurā veicami meliorācijas pasākumi, TIN4 Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija (Neibādes centrs), TIN5 Ainaviski vērtīga teritorija, TIN7 Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija Rail Baltica, TIN71 Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija un TIN8 Degradēta teritorija.

²⁰ Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 3. punktu "Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus šā panta pirmajā daļā minētajiem aprobežojumiem aizliegts celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot gadījumus, kad ēku un būvju celtniecība vai paplašināšana ir paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā un notiek pilsētas teritorijā".

²¹ Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Pieejams: <https://www.varam.gov.lv/lv/vadlinijas-juras-krasta-erozijas-seku-mazinasanai>.

- 3.2. Teritorijas plānojuma ieviešanas būtiskās izmaiņas un ietekmes uz vidi novērtējums sniegts Vides pārskata 7.2. nodaļā. Sagatavotājas vērtējumā ar Teritorijas plānojuma īstenošanu lielāka ietekme ir prognozējama:
- 3.2.1. Ja apbūve tiek veikta meža zemēs un aizsargājamos biotopos. Sagatavotājas ieskatā ietekme vērtējama kā negatīva, tieša un ilgtermiņa, vienlaikus tiek pieņemts, ka, iesaistot sertificētu biotopu ekspertu būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes procesā, būs salīdzinoši lielākas iespējas biotopus saglabāt un katrs gadījums, kad apbūves dēļ būs jāzaudē aizsargājami biotopi, tiks rūpīgi izvērtēts un īstenoti pasākumi bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai ārpus apbūves konkrētā zemes vienībā. Tāpēc ieteikts sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumā iekļaut arī pasākumus teritorijā esošo Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu saglabāšanai un apsaimniekošanai.
- 3.2.2. Jaunu ielu un ceļu būvniecība, velosipēdu infrastruktūras izveide. Ietekme ir vērtēta kā pozitīva, netieša un ilgtermiņa ietekme uz gaisa kvalitāti, vides trokšņa mazināšanu, uzlabojot transporta pārvietošanos, satiksmes organizāciju un ielu un ceļu segumus, kā arī uz virszemes ūdeņu un gruntsūdeņu piesārņojuma novēršanu, nodrošinot lietus ūdeņu savākšanu un novadīšanu vidē un saglabājot optimālu hidroloģisko režīmu. Sagatavotājas ieteikums ir būvniecības ieceres dokumentācijā ietvert pasākumus iespējamās būvdarbu negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai būvniecības stadijā.
- 3.2.3. Vēju elektrostaciju (turpmāk – VES) teritorijas. AS “Latvijas Valsts meži” ar Teritorijas plānojuma izstrādes noteikumiem pašvaldībai ir iesniegusi potenciālo vēja parku izpētes teritorijas²². To izvietojums skatāms Paskaidrojuma raksta 10. attēlā. Sagatavotājas vērtējumā Teritorijas plānojuma ieviešanas laikā ir jāturpina šo meža teritoriju atbilstības VES izvietojumam vērtēšana. VES noteiktas funkcionālās zonas (Rūpnieciskās apbūves teritorija, Tehniskās apbūves teritorija, Lauksaimniecības teritorija un Mežu teritorija), kurās pieļaujama VES būvniecība, kā arī noteikts VES izvietojuma attālums (800 m) līdz pilsētas vai ciema robežai. TIAN sadaļā 3.2.3. VES noteiktas prasības, tostarp, vides un dabas aizsardzības jomas prasības VES izvietojumam. Teritorijas plānojuma TIAN ir noteikti aizliegumi VES izvietojumam teritorijās ar īpašiem noteikumiem (TIN5). Vides pārskata 14. attēlā iezīmētas normatīvo aktu un TIAN aprobežojumu teritorijas, kurās VES ir aizliegts izvietot Lauksaimniecības teritorijā (L), Mežu teritorijā (M), Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R) un Tehniskās apbūves teritorijā (TA).
- 3.2.4. CKS un CŪS ir pieejamas Saulkrastu pilsētā un novada ciemos: Zvejniekiemā, Sējā, Pabažos, Lojā un Murjāņos, bet tās nav pieejamas visā to teritorijā. Ūdensapgādes un kanalizācijas būves plānojamas, veidojot jaunus pieslēgumus teritorijā ar īpašiem noteikumiem (TIN11) centralizētajai sistēmai, it īpaši CKS un CŪS zonas paplašinājumā Saulkrastu pilsētai pievienotajā daļā Zvejniekiemā un ciemos: Pabaži, Sēja un Loja, kā arī gadījumos, ja tiek izveidotas privātās centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas jaunās apbūves teritorijās pilsētā un ciemos, kurās tiek plānota 20 un vairāk māsaimniecību dzīvojamo māju būvniecība. Sagatavotājas ieskatā Teritorijas plānojuma ieviešanas laikā ieteicams pārskatīt CKS aglomerācijas robežas un attīstību, izvērtējot tās paplašināšanu, izskatot investīciju piesaistes iespējas CKS attīstībai Zvejniekiemā. Bijušo

²² AS “Latvijas Valsts meži” uzņēmuma tīmekļvietnē (<https://www.lvm.lv/biznesa-partneriem/zemes-pirksana-un-noma/veja-parki>) norāda, ka teritorijas, kuras attēlotas kartē “Potenciālo vēja parku teritorijas” ir potenciālas izpētes teritorijas, kurās ir pamatoti veikt izpēti par iespēju attīstīt vēja parkus. Teritoriju izvietojums veidojies, balstoties uz atlasītiem, izslēdzot vēja parkiem nepiemērotas teritorijas.

dārzkopības kooperatīvu ciemi ir pastāvīgas vai sezonālas dzīvesvietas, kurās ir koncentrēta apbūve un kurās, izvērtējot katra ciema individuālo situāciju, nepieciešamības gadījumā un iespēju robežās attīstāma publiskā infrastruktūra, tostarp, lokāli, vai sasaistē ar blakus apdzīvoto vietu, ūdensapgāde un kanalizācija.

- 3.2.5. Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) plānota Skultes ostas darbības nodrošināšanai. Tajā plānotā izmantošana nav mainīta, bet nedaudz paplašināta zonas platība. Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1), tāpat kā līdz šim, plānota arī Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002). Kā norādīts Vides pārskatā, plānošanas stadijā nav identificētas jaunas ietekmes, vienlaikus ostas darbībā jāievēro normatīvo aktu prasības. Jaunu ražošanas objektu attīstības gadījumā, ja nepieciešams, jānovērtē to ietekme uz vidi. Detalizēts izklāsts par Skultes ostas un ar tās darbību saistītās transporta infrastruktūras attīstību sniegts Paskaidrojuma raksta 4.4. nodaļā.
- 3.2.6. Teritorijas plānojumā dabas parka "Piejūra" teritorijā (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8033 004 0539) noteikta transporta infrastruktūras teritorijas funkcionālais zonējums 6 m platumā, kurā plānots ceļš līdz jūrai, kas šķērso dabas parka "Piejūra" regulējamā režīma zonu. Ceļa būvniecība nepieciešama piekļuvei ar operatīvo un apkalpojošo transportu pludmalei Inčupes upes kreisajā krastā ar ceļa pievienojumu autoceļam V101 (starp DUS un Inčupi). Daļa ceļa trases Teritorijas plānojumā plānota pa vēsturisku un vietām dabā nosakāmu ceļu līdz vēsturiskajai pietātnēi krastā²³.
- 3.2.7. Ainavu un publiskās ārtelpas attīstības plānā identificēta plānotā attīstība Bātcieņa pludmalē, tostarp arī nepieciešamība piekļuvei ar operatīvo un apkalpojošo transportu. Minētais ceļš plānots dabas parka "Piejūra" teritorijā un tā īstenošanai ir piemērojamas tādas pašas normatīvo aktu prasības, kā ceļu piekļuvei pludmalei Inčupes upes kreisajā krastā. Kā norādīts Vides pārskatā, iepriekš minēto ceļu attīstības gadījumā, ņemot vērā operatīvā transporta piekļuves iespēju pludmalēm nodrošināšanas nepieciešamību dabas parkā "Piejūra", nepieciešams izvērtēt Ministru kabineta 2021. gada 9. novembra noteikumu Nr. 740 "Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" regulējumu un grozīt noteikumu 18.1. punktu, tajā papildus iekļaujot "ceļus operatīvajam transportam", kā arī papildināt šo noteikumu 1. pielikumu ar perspektīvajiem ceļiem operatīvā transporta vajadzībām. Birojs savu viedokli par operatīvā un apkalpojošā transporta ceļu izveidi dabas parka "Piejūra" teritorijā, kas nepieciešama piekļuvei pludmalei, sniedzis šā atzinuma 4.2. punktā.
- 3.2.8. Funkcionālajā zonā Mežu teritorijā (M) kā papildizmantošana atļauta Derīgo izrakteņu ieguve (13004). Teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādes laikā nav detalizētākas informācijas par iespējamām ieguves vietās un platībām. Derīgo izrakteņu ieguve ir jāveic saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Mežu teritorijā (M) ir atļauta arī VES izbūve, kas vispārīgā gadījumā ir saistīta ar iespējamām negatīvām ietekmēm uz vidi, tostarp, vides troksni, zemas frekvences troksni, mirgošanu, bioloģisku daudzveidību (biotopi, augi, sīkspārņi, ornitofauna), ainavu un vizuālo ietekmi, kā arī vērtējamās ir ietekmes attiecībā uz gaisa kvalitāti, klimatu, pazemes ūdeņiem (gruntsūdeņiem), virszemes ūdeņiem, kultūrvēsturiskajām vērtībām, vides riskiem, vibrācijām un elektromagnētiskā lauka iedarbību. Izvietojot VES mežos,

²³ Atbilstoši Novērtējuma likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkta, 11. punkta 12. apakšpunkta nosacījumiem, paredzētajai darbībai, kas saistīta ar ceļa būvniecību, tostarp īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, operatīvā transporta vajadzībām piekļuvei pludmalei Inčupes upes kreisajā krastā ir veicams sākotnējais izvērtējums, kā rezultātā paredzētajai ceļa būvniecībai var tikt piemērota ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējuma procedūra.

sagaidāma to fragmentācija, iespējama ietekme uz mežu bioloģisko daudzveidību. Attīstot vēja parkus, Teritorijas plānojuma ieviešanas laikā ir jāvērtē konkrētas VES būvniecības ieceres, ietekme uz vidi un jāplāno pasākumi negatīvas ietekmes uz vidi, tostarp, mežiem novēršanai vai mazināšanai.

- 3.2.9. Mežu teritorijās (M) kā viens no izmantošanas veidiem noteikts kapsētas. Kapsētu paplašināšana meža teritorijās Sagatavotājas vērtējumā būs kā lokāla, negatīva ietekme uz meža fragmentāciju, bet iespējamās paplašināmās kapu teritorijas ir nelielas, salīdzinājumā ar meža platībām novadā.
 - 3.2.10. Funkcionālajā zonā Lauksaimniecības teritorijās (L) pieļaujamā Derīgo izrakteņu ieguve (13004) un Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006). Teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādes laikā nav precīzas informācijas par iespējamām vēja parku un derīgo izrakteņu ieguve attīstības vietām. Derīgo izrakteņu ieguve un VES būvniecība ir jāveic saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.
 - 3.2.11. Attiecībā uz erozijas procesiem Zvejniekiema piekrastē, Teritorijas plānojuma izstrādē ir izmantoti metodiskā materiāla "Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai"²⁴ informācija, kur erozijas zonas un klases noteiktas balstoties uz ilgtermiņa jūras krasta procesu monitoringu un pētījumiem un to rezultātu novērtējumu, tāpēc Sagatavotājas vērtējumā nav pamatoti palielināt vai pārskatīt krasta erozijas prognozi un/vai noteikt plašāku Krasta kāpu aizsargjoslu. Teritorijas plānojuma ieviešanas laikā var tikt vērtēti erozijas procesi pirms konkrētu zemes vienību apbūves uzsākšanas un, ja nepieciešams, noteikt pasākumus erozijas ietekmes mazināšanai.
- 3.3. Biroja ieskatā vides problēmas Vides pārskatā identificētas, koncentrējoties uz galvenajām vides jomām un plānotajiem risinājumiem, tās ir gan vispārīgas (saistītas ar teritoriju kopumā), gan konkrētas (ņemot vērā lokāli risināmos jautājumus). Biroja ieskatā vides problēmu un nepieciešamo risinājumu apraksts Vides pārskatā norāda, ka vides apsvērumiem nav pieiets formāli, kas ir atzinīgi vērtējams. Vienlaikus Birojs konstatē, ka būtiskākās izmaiņas Teritorijas plānojuma izstrādē saistāmas ar Saulkrastu pilsētas robežu maiņu un tajā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā. Ņemot vērā ar Teritorijas plānojumu plānotās izmaiņas novada teritorijas turpmākajā attīstībā, konstatējams, ka paplašinot Saulkrastu pilsētas teritoriju, tajā iekļaujot Zvejniekiemu, apbūvētajā piekrastes daļā būs iespējams attīstīt apbūvi pēc vienotiem funkcionālā zonējuma principiem, uzlabojot būvniecības kontroles iespējas. Kā norādīts Vides pārskatā, pilsētas statusa noteikšana arī sekmēs vienotas infrastruktūras attīstību, tostarp, pašvaldības iespējas pārņemt savā valdījumā ielu un ceļu tīklu, inženierinfrastruktūru, t.sk. lokālos ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus, tālākā nākotnē plānojot pašvaldības centralizēto ūdenssaimniecības tīklu attīstību Zvejniekiema pilsētas daļā.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Vides pārskatā norādīti Teritorijas plānojuma izstrādes (plānošanas) stadijā un Stratēģiskā novērtējuma procesā pielietotie galvenie risinājumi negatīvas ietekmes mazināšanai vai novēršanai:
 - 4.1.1. Izvērtēti spēkā esošie teritorijas plānojumi, to risinājumu īstenošana, Stratēģijas vadlīnijas, pārskatīta teritorijas turpmākā izmantošana (piemēram, līdz šim plānoto dzīvojamās apbūves teritoriju zonējums plānots arī citiem izmantošanas veidiem – publiskās apbūves attīstībai, meža teritoriju saglabāšanai u.tml.).

²⁴ Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas metodiskie materiāli. Pieejami: <https://www.varam.gov.lv/lv/vadlinijas-juras-krasta-erozijas-seku-mazinasanai>.

- 4.1.2. Izvērtēti lokālplānojumi un detālplānojumi, to risinājumi integrēti Teritorijas plānojuma risinājumos (piemēram, plānojot dabas un dzīvojamās apbūves teritorijas Zvejniekiemā u.tml.).
 - 4.1.3. Izvērtējot Stratēģijas vadlīnijas apdzīvojuma teritoriju plānošanai un attīstībai, plānota Saulkrastu pilsētas teritorijas paplašināšana, lai piekrastes teritoriju plānotu pēc vienotiem funkcionālā zonējuma principiem, nosakot līdzvērtīgas prasības publiskās ārtelpas un vienotas infrastruktūras, tostarp, inženierinfrastruktūras attīstībai.
 - 4.1.4. Izvērtējot Stratēģijas vadlīnijas apdzīvojuma teritoriju plānošanai un attīstībai, pārskatītas un mainītas ciemu robežas.
 - 4.1.5. Izstrādāts Saulkrastu novada ainavu un publiskās ārtelpas attīstības plāns (atsevišķs sējums). Pamatojoties uz plānā veikto ainavu novērtējumu, ir noteiktas ainaviski vērtīgas teritorijas un Teritorijas plānojumā izdalīta (TIN5) Ainaviski vērtīga teritorija, TIAN nosakot, ka ir jāveic apbūves ietekmes novērtējumu uz ainavu no raksturīgajiem skatupunktiem, kas norādīti kartē "Saulkrastu novada ainavu un publiskās ārtelpas attīstības plāns".
 - 4.1.6. Saulkrastu novada ainavu un publiskās ārtelpas attīstības plānā ietvertas rekomendācijas publiskās ārtelpas attīstībai pilsētā un ciemos, īpaši – piekrastei pa posmiem. Rekomendācijas izmantotas Dabas un apstādījumu (DA) teritoriju plānošanai, TIAN izstrādei, ka arī Teritorijas plānojuma ieviešanas laikā tās pielietojamas būvniecības ieceru, tostarp, labiekārtojuma dokumentācijas izstrādē.
 - 4.1.7. Izvērtētas apdzīvoto vietu CKS un CŪS un Teritorijas plānojumā noteiktas (TIN13) Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas.
 - 4.1.8. TIAN noteiktas prasības lokālās ūdensapgādes un decentralizētā kanalizācijas būvju izmantošanai un attīstībai.
 - 4.1.9. No funkcionālās zonas Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) atļautās izmantošanas izslēgta Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002).
 - 4.1.10. Izvērtēts un pārskatīts līdz šim plānotās Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) plānojums, no spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem citam izmantošanas veidam plānota aptuveni puse līdz šim paredzēto Rūpnieciskās apbūves teritoriju.
 - 4.1.11. Atbilstoši aktuālajai informācijai identificēti objekti, kuriem ir jānosaka vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, drošības aizsargjoslas un sanitārās aizsargjoslas, aizsargjoslas attēlotas Grafiskajā daļā.
 - 4.1.12. TIAN noteiktas prasības Eiropas Savienības nozīmes biotopu saglabāšanai un citi risinājumi.
- 4.2. Izskatot Teritorijas plānojuma ieceres un risinājumus iespējamās ietekmes mazināšanai, lielā mērā viedokli un piebildes, kur nepieciešams, Birojs jau ir sniedzis iepriekšējās šī atzinuma nodaļās, tostarp attiecībā par dažādiem plānotajiem (atļautajiem) teritorijas izmantošanas veidiem, teritorijas izmantošanas risinājumiem trokšņa pārsnieguma un applūstošajās teritorijās. Vienlaikus Birojs secina, ka, Teritorijas plānojuma ieviešanas stadijā, nepieciešamības gadījumā, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, būs jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, piemēram, derīgo izrakteņu ieguvei²⁵, vēja elektrostaciju būvniecībai²⁶, bet atbilstoši Likuma 2. pielikuma kritērijiem derīgo izrakteņu

²⁵ Atbilstoši Novērtējuma likuma 1. pielikuma 25. punkta nosacījumiem: “Derīgo izrakteņu ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 150 hektāru vai lielākā platībā”.

²⁶ Atbilstoši Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.1. punkta kritērijiem: “Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais

ieguvei²⁷ un vēja elektrostaciju būvniecībai²⁸ - sākotnējais izvērtējums. Savukārt paredzētajai darbībai, kas saistīta ar ceļu būvniecību, tostarp īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, operatīvā transporta vajadzībām piekļuvei pludmalei Inčupes upes kreisajā krastā un Bātciena pludmalei dabas parkā "Piejūra", ir veicams sākotnējais izvērtējums²⁹. Sākotnējā izvērtējuma rezultātā iespējams var tikt piemērota ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) teritoriju novērtējuma procedūra ceļa būvniecībai operatīvā transporta vajadzībām piekļuvei pludmalei Inčupes upes kreisajā krastā un Bātciena pludmalei dabas parkā "Piejūra". Atbilstoši izvērtējuma rezultātiem, konstatējot ceļa izveidošanu kā iespējamu, var tikt realizēta minēto ceļu izveide, attiecīgi saglabājot tos Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē "Funkcionālais zonējums".

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (Natura 2000) teritoriju vai Natura 2000 teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)³⁰.

Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam: "Ņemot vērā, ka teritorijas plānojums ir izstrādāts, ievērojot starptautiskos un nacionālos vides mērķus, vides aizsardzības normatīvos aktus, šajā novērtējumā nav identificētas tādas ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (Natura 2000), kuru dēļ būtu jānosaka specifiski dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi. Gadījumos, ja jaunām darbībām, tiks piemērots sākotnējais izvērtējums un tā rezultātā arī ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējums, tad tiks arī izvērtēts ietekmes būtiskums un kompensēšanas pasākumu nepieciešamība."

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju, Teritorijas plānojuma īstenošanai nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai.

izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu".

²⁷ Atbilstoši Novērtējuma likuma 2. pielikuma 2. punkta 1. apakšpunktam: "derīgo izrakteņu ieguve 5 hektāru vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā".

²⁸ Atbilstoši Novērtējuma likuma 2. pielikuma 8. punkta kritērijiem: "Vēja elektrostaciju būvniecība, ja: a) to skaits ir 5 elektrostacijas un vairāk, b) to jauda ir 5 megavati un vairāk, c) tā paredzēta tuvāk nekā 500 metru attālumā no dzīvojamām mājām, izņemot gadījumus, kad vēja elektrostacija paredzēta dzīvojamās mājas elektroapgādei un tās jauda ir 20 kilovatu un vairāk, d) būves augstums pārsniedz 30 metrus un tā paredzēta īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai tuvāk nekā 1 kilometra attālumā no īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, izņemot dabas pieminekļu — aizsargājamo akmeņu (dižakmeņu) un aizsargājamo koku (dižkoku) — teritoriju, vai no īpaši aizsargājamo putnu sugu aizsardzībai izveidota mikrolieguma."

²⁹ Attiecīgi Novērtējuma likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkta nosacījumiem: "Jauna ceļa būvniecība: a) ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk un b) ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās" un 11. punkta 12. apakšpunkta nosacījumiem: "Ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, izņemot: (izņēmumi neattiecas uz ceļu būvniecību)".

³⁰ Likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 44. panta ceturtā daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)" 5. nodaļa.

Monitoringa ziņojumā rekomendēts iekļaut šādus vides aspektus raksturojošus rādītājus: 1) apkārtējā vidē novadīto notekūdeņu kvalitāte: atbilstība normatīvo aktu prasībām, uzlabojumi, izmaiņas, 2) jauni pieslēgumi CŪS un CKS (skaits), tīklu paplašināšana (garums, metros), 3) decentralizēto kanalizācijas sistēmu darbības efektivitāte: kontroles pasākumi, rezultāti, uzlabojumi, 4) virszemes ūdensobjektu ekoloģiskās un ķīmiskās kvalitātes izmaiņas, 5) Saulkrastu pilsētas peldvietas “Centrs” ūdeņu kvalitāte, izmaiņas, 6) vides trokšņa līmeņa izmaiņas apdzīvotajās vietās valsts galveno autoceļu tuvumā, realizētie prettrokšņa pasākumi, 7) pludmales apmeklētāju/tūristu skaita izmaiņas (Piekraustes plānojuma monitorings) saistībā ar apmeklētājiem piemērotas infrastruktūras un labiekārtojuma attīstību, 8) antropogēnās slodzes ietekme uz piekraustes veģetāciju (Piekraustes plānojuma monitorings) saistībā ar apmeklētājiem piemērotas infrastruktūras un labiekārtojuma attīstību, 9) vides stāvokļa vērtējums pēc jūras piesārņojošo atkritumu izplatības piekrastē (Piekraustes plānojuma monitorings), t.sk. saistībā ar atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūras izveidi piekrastē, 10) gājējiem un velosipēdistiem piemērotas infrastruktūras attīstība (realizētie projekti), 11) augsnes, grunts un pazemes ūdeņu kvalitātes izmaiņas tajās piesārņotajās un potenciāli piesārņotajās vietās, kurās tiek uzsākta attīstība un 12) attīstības uzsākšana/turpināšana degradētajās teritorijās (skaits, ha vai tml.) un citi.

Biroja ieskatā Teritorijas plānojuma ieviešanas ietekmes monitoringu ir ieteicams saistīt ar Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteikto mērķu sasniegšanas novērtēšanai izvēlēto rādītāju un to izmaiņu monitoringu.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta 1.0 redakcijas sabiedriskā apspriešana notika no 2024. gada 9. maija līdz 2024. gada 20. jūnijam. Paziņojums par publisko apspriešanu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem publicēts vietējā laikrakstā “Saulkrastu Novada Ziņas”, Nr.5., 2024.gada 10.maijā (<https://saulkrasti.lv/pasvaldibas-izdevumss/>) un Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv.

Teritorijas plānojuma un Vides pārskata 1.0 redakcijas materiālu pieejamība tika nodrošināta: interneta portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_23910, izdrukas veidā Saulkrastu novada būvvaldē 109. kabinetā, Raiņa ielā 8, Saulkrastos un izstādītajās informatīvajās planšetēs Saulkrastu novada pašvaldībā Raiņa ielā 8, Saulkrastos; kultūras namā “Zvejniekciems” Atpūtas ielā 1B, Zvejniekiemā; Pabažu kultūras namā Pabažos un Saulkrastu novada pašvaldības administratīvajā ēkā “Jēņi” Lojā.

Publiskās apspriešanas sanāksme notika hibrīdrežīmā: videokonferenču platformā ZOOM un klātienē: 20.05.2024. plkst. 17.00 Pabažu kultūras namā, Pabažos, Sējas pagastā, 23.05.2024. plkst. 17.00 Saulkrastu novada pašvaldības administratīvajā ēkā “Jēņi” Lojā, Sējas pagastā, 30.05.2024. plkst. 17.00 Saulkrastu novada kultūras namā “Zvejniekciems” Atpūtas ielā 1B, Zvejniekiemā, Saulkrastu pagastā un 03.06.2024. plkst. 17.00 Saulkrastu novada pašvaldības sēžu zālē Raiņa ielā 8, Saulkrastos.

Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata 1.0 redakcijas sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldi (turpmāk – Dienests), Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Par Teritorijas plānojuma un Vides pārskata 1.0 redakciju Veselības inspekcijai nav

bijuši iebildumi³¹, savukārt Dienests³² un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija (turpmāk – DAP administrācija)³³ ir aicinājusi gan plānošanas dokumentā, gan Vides pārskatā veikt precizējumus / labojumus. Institūcijas ir norādījušas, ka Vides pārskata projektā ir nepieciešams VES būvniecības ietekmes uz vidi vērtējums, kā arī Saulkrastu pilsētas paplašināšanas Zvejniekiema daļā ietekmes vērtējums uz Krasta kāpu aizsargjoslu (potenciālās apbūves ietekme uz meža un ES nozīmes biotopu platībām). Vides pārskata projekts papildināts ar iepriekšminēto ietekmju novērtējumu atbilstoši Teritorijas plānojuma detalizācijas pakāpei. Dabas aizsardzības pārvalde papildus iebildusi vairākām plānotajām apbūves vietām teritorijās, kuras aizņem ES nozīmes biotopi un ceļiem, kuri plānoti piekļuvēm pludmalēm, būvniecības iespējamai ietekmei uz dabas parku “Piejūra”.

Ņemot vērā institūciju iebildumus, tika izstrādāta Teritorijas plānojuma 2.0 redakcija, kas nodota atkārtoti institūciju atzinumu saņemšanai.

Dienests par Teritorijas plānojuma 2.0 redakciju 2024. gada 1. novembra vēstulē Nr. 11.2/AP/11255/2024 “Atzinums par teritorijas plānojumu un vides pārskatu” norādījis iebildumus attiecībā uz nepieciešamību papildināt Teritorijas plānojuma TIAN ar papildu prasībām būvniecībai krasta kāpu aizsargjoslā, iebildumus par noeju uz jūru neattēlošanu grafiskajā daļā un par virszemes ūdensobjekta aizsargjoslas nepiemērošanu Gaujai un tās vecupei (pie Ģiertiņiem un Vīlētājiem), kā arī aicinājis veikt atsevišķus labojumus Teritorijas plānojumā un Vides pārskatā.

DAP administrācijas 2024. gada 27. novembra vēstulē Nr. 4.8/7549/2024-N “Par Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju” attiecībā uz Vides pārskatu norādīts: “Vides pārskatu nepieciešams papildināt ar detalizētāku vērtējumu par pieļaujamo apbūves attīstību krasta kāpu aizsargjoslā, mainoties pilsētas robežām. Lai nodrošinātu krasta kāpu aizsargjoslas aizsardzības mērķa sasniegšanu, noteikt papildus prasības TIAN kāpu aizsargjoslā, nodrošinot, ka apbūve krasta kāpu aizsargjoslā, netiek pieļauta erozijas riska zonās un tiek plānota, ņemot vērā erozijas procesus un pēc iespējas mazāk ietekmējot piekrastes zemsedzi, ainavu un bioloģisko daudzveidību, tai skaitā ES nozīmes biotopus, īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes.” DAP administrācija saskaņojusi Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un tajā noteikto Saulkrastu pilsētas robežu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ar nosacījumu, ka Teritorijas plānojumā tiek ņemti vērā DAP administrācijas atzinumā norādītie nosacījumi, tostarp: izslēgt no Teritorijas plānojuma ceļus jeb Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) izveidi cauri dabas parkam “Piejūra” un veikt izmaiņas grafiskās daļas kartē “Funkcionālais zonējums”, izslēdzot minēto ceļu perspektīvo izveidi, kā arī pie nosacījuma, ka tiek papildinātas Teritorijas plānojuma TIAN 2.3., 4.9.6.5. un 5.5. sadaļas.

Ziņojumā par sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu apkopojums, kā arī skaidrojums par institūciju sniegto priekšlikumu ņemšanu vērā un iekļaušanu vai daļēju iekļaušanu Teritorijas plānojuma redakcijā 2.1, ietverts Vides pārskata pielikumā “Ziņojums par institūciju atzinumiem par Saulkrastu novada teritorijas plānojuma redakciju (2.0)” (turpmāk – Ziņojums). Ziņojumā sniegts detalizēts skaidrojums par institūciju priekšlikumiem un iebildumiem, tostarp attiecībā uz perspektīvo ceļa izveidi: “Piekļuves ceļš piekrastei ar operatīvo transportu, zvejnieku transportu un pludmales apsaimniekošanas transportu (turpmāk – piekļuves ceļš Nr.2), neatkarīgi, vai tas atbilst dabas parka “Piejūra” individuālajiem

³¹ Veselības inspekcijas Veselības inspekcijas vēstule Nr. 2.4.5.-6/82 (07.06.2024.) “Atzinums par teritorijas plānojumu”.

³² Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes vēstule Nr.11.2/AP/6711/2024 (20.06.2024.) “Par Saulkrastu novada teritorijas plānojuma un vides pārskata 1.0 redakciju”.

³³ Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas vēstule Nr. 4.8/4411/2024-N (18.07.2024.).

noteikumiem³⁴ vai Stratēģijai, vai Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) zonai, ir nepieciešams. Ceļa novietojuma analīze ir iekļauta Teritorijas plānojuma redakcijas 2.1 Paskaidrojuma raksta 4.7. nodaļā; vērtējums papildināts arī Vides pārskatā”.

Izvērtētā dokumentācija:

Saulkrastu novada teritorijas plānojums un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Biroja viedoklis:

Pilnveidojot un īstenojot Saulkrastu novada teritorijas plānojumu, jāņem vērā šajā atzinumā, Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

- 1. Saulkrastu novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā šajā Biroja atzinumā (2.5. punktā ar apakšpunktiem, 3.2. punktā ar apakšpunktiem un 4.2. punktā) un Vides pārskatā norādītais.**
- 2. Lai konstatētu plānošanas dokumenta īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Saulkrastu novada pašvaldībai vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2030. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojam.**

Saulkrastu novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentos integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumentu pieņemšanu.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze, 67770826

³⁴ Ministru kabineta 2021. gada 11. novembra noteikumi Nr. 740 “Dabas parka "Piejūra" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Saulkrastu novada pašvaldībai, *E.Adrese*.
2. SIA "Grupa93", *E.Adrese*.
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adrese*.