



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

07.01.2025

Lēmums Nr. 4-02/2/2025

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, juridiskā adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001, e – pasta adrese: ogresdome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums nekustamajiem īpašumiem “Dūdas”, “Burtņieki” un “Amatņieki”, Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 13. decembra vēstule Nr. 2-5.1/3257 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpilnoojumam nekustamajiem īpašumiem “Dūdas”, “Burtņieki” un “Amatņieki”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov.”, iesniegums “Iesniegums par lokālpilnoojuma nekustamajam īpašumam “Dūdas”, “Burtņieki” un “Amatņieki”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam, izstrādes uzsākšanu”² (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības domes 2024. gada 26. septembra lēmums (protokola Nr. 14., 15. p.) “Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem “Dūdas”, “Burtņieki” un “Amatņieki”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam”³ (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Darba uzdevums lokālpilnoojuma izstrādei nekustamā īpašuma “Burtņieki”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr. 7480 005 0088, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0088, nekustamā īpašuma “Dūdas”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr. 7480 005 0016, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 005 1047 un nekustamā īpašuma “Amatņieki”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr. 7480 005 0184, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0184, lai grozītu Ogres

¹ Lokālpilnoojums ietver nekustamā īpašuma “Burtņieki” (kadastra Nr. 7480 005 0088) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0088, nekustamā īpašuma “Dūdas” (kadastra Nr. 7480 005 0016) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7480 005 1047 un nekustamā īpašuma “Amatņieki” (kadastra Nr. 7480 005 0184) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0184, Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/3451/2024.

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_30734.

novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 10. decembra vēstule Nr. 2.3/AP/12583/2024 “Par SIVN nepieciešamību”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 9. decembra vēstule Nr. 4.8/8240/2024-N “Par informāciju lokālplānojumam” un Veselības inspekcijas 2024. gada 21. novembra vēstule Nr. 2.4.5.-1./8462 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 13. decembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 13. decembra vēstule Nr. 2-5.1/3257 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem “Dūdas”, “Burtnieki” un “Amatnieki”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov.” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2034. gadam⁵ (turpmāk – Stratēģiju) un saskaņā ar spēkā esošo Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā veikt savrupmāju apbūvi.
 - 2.2. Lokālplānojums ietver nekustamā īpašuma “Burtnieki” (kadastra Nr. 7480 005 0088) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0088 (platība 2,91 ha) (turpmāk – Zemes vienība Nr. 1), nekustamā īpašuma “Dūdas” (kadastra Nr. 7480 005 0016) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7480 005 1047 (platība 3,892 ha) (turpmāk – Zemes vienība Nr. 2) un nekustamā īpašuma “Amatnieki” (kadastra Nr. 7480 005 0184) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7480 005 0184 (platība 2,44 ha) (turpmāk – Zemes vienība Nr. 3), Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 9,242 ha⁷.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Pieejams: <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/153036>.

⁶ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26.

⁷ Pieejams: <https://www.kadastrs.lv/#result> (skatīts 03.01.2025.).

- 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu⁸ Lokālplānojuma teritorijai noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorija (L). Daļa no Lokālplānojuma teritorijas atrodas Ciemupes poldera teritorijā.
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju apbūvei Zemes vienībā Nr. 1 un Nr. 2. Ar plānošanas dokumentu paredzēts Lokālplānojuma teritorijai noteikt funkcionālo zonējumu, kur saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem pieļaujama savrupmāju apbūve, nosakot atbilstošus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Piekļuves nodrošināšanai plānots izmantot Zemes vienību Nr. 3.
 - 2.5. Lokālplānojuma risinājumos plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi, mikroliegumi vai citi dabas pieminekļi. Vienlaikus Zemes vienībā Nr. 1 ir novērotas šādas aizsargājamās putnu sugas: lielā stērste (*Emberiza calandra*), jūras ērglis (*Haliaeetus albicilla*), grieze (*Crex crex*), lauku piekūns (*Falco tinnunculus*) un tītiņš (*Jynx torquilla*).
3. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2024. gada 10. decembra vēstule Nr. 2.3/AP/12583/2024 "Par SIVN nepieciešamību". Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek izpildīti Dienesta nosacījumi.
 - 3.2. DAP administrācijas 2024. gada 9. decembra vēstule Nr. 4.8/8240/2024-N "Par informāciju lokālplānojumam". DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam, atbilstoši Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem, nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 21. novembra vēstule Nr. 2.4.5.-1./8462 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību". Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
 4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Izvērtēt Lokālplānojuma attīstības ieceres atbilstību Stratēģijai.
 - 4.2. Izstrādāt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 un aktuālo normatīvo regulējumu vides jomā prasībām, detalizēti nosakot atļautos izmantošanas veidus un apbūves parametrus, nepieciešamības gadījumā paredzot nosacījumus vides risku samazināšanai.

⁸ Ogres novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam Grafiskā daļa: Ciemupes ciems. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26.

- 4.3. Lokālpilnvarojuma risinājumos respektēt vietas kontekstu, pamatot ar pieguļošās teritorijas funkcionāli telpisko analīzi.
 - 4.4. Izvērtējot apbūves iespējamību Zemes vienībās, ņemt vērā Ciemupes poldera hidrotehnisko stāvokli, applūšanas risku, apbūves attīstības ietekmi uz citu Ciemupes poldera sateces baseinā esošo lauksaimniecības teritoriju lauksaimniecisko izmantošanu.
 - 4.5. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūves parametrus, respektējot vietas kontekstu.
 - 4.6. Ielas sarkanās līnijas Lokālpilnvarojuma teritorijā plānot kā atsevišķu zemes vienību, paredzot jaunveidojamai ielai lietus ūdens novadīšanas risinājumu (nodrošināt lietusūdens savākšanu un novadīšanu būvēs virsūdens savākšanai un novadīšanai (grāvjos) vai izmantot zaļos lietusūdens apsaimniekošanas risinājumus, vai kombinējot abus iepriekšminētos veidus), paredzot jaunveidojamai ielai apstādījumu risinājumu.
 - 4.7. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 4.8. Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot zemes vienību sadalīšanas risinājuma priekšlikumu.
 - 4.9. Nodrošināt ērtu sasaisti ar esošo transporta infrastruktūru. Izstrādāt Lokālpilnvarojuma teritorijai satiksmes organizācijas shēmu, jaunveidojamās ielas šķērsprofilā ietvert apstādījumus.
 - 4.10. Pamatot Lokālpilnvarojuma risinājumus, t.sk. pamatot atbilstību Stratēģijai.
5. Lokālpilnvarojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālpilnvarojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to

grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālpilnojumā teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju izbūvei Lokālpilnojumā teritorijā. Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumā ietvertajai teritorijai, atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas pilnojumam, noteiktais funkcionālais zonējums ir Lauksaimniecības teritorija (L), ko ar Lokālpilnojumā paredzēts mainīt uz funkcionālo zonējumu, kur pieļaujama savrupmāju apbūve atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam. Birojs secina, ka atbilstoši Teritorijas pilnojumā TIAN 227. punkta nosacījumiem Lokālpilnojumā teritorijā ir atļauta plaša spektra apbūve (izņemot savrupmāju apbūvi), tādējādi ar Lokālpilnojumā īstenošanu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik Lokālpilnojumā teritorijā pieļaujamo) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpilnojumā teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālpilnojumā teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
- 5.6. Vadoties no šobrīd pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav nepieciešama, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus jāņem vērā, ka Lokālpilnojumā teritorija daļēji atrodas Ciemupes poldera teritorijā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumu Nr. 306 “Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs” 6. punktu ap polderu sūkņu stacijām, krājbaseiniem un slūžām aizsargjoslas robežu nosaka 20 metru attālumā no ēkas vai būves ārējās malas, savukārt aprobežojumus šajā aizsargjoslā nosaka Aizsargjoslu likuma 35. un 47. pants. Tāpat jāņem vērā Noteikumu Nr. 240 195.1 punktā noteiktās prasības: “Veicot zemes līmeņa paaugstināšanu vai pazemināšanu, nav pieļaujama hidroloģiskā režīma pasliktināšana blakus esošajos zemes īpašumos”. Lai nepieļautu hidroloģiskā režīma pasliktināšanos, Biroja ieskatā Lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir jāietver prasības zemes lietojuma veida maiņai polderī, t.i., pirms apbūves ir jāizvērtē polderu hidrotehniskais stāvoklis, applūšanas risks un apbūves iespējamība, kā arī jāņem vērā esošās un plānotās zemes virsmas augstuma atzīmes un ietekme uz polderī esošo teritoriju turpmāko izmantošanu. Birojs norāda, ka periodiski applūstošās teritorijas veic

nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, tai skaitā pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju.

8. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts paredz, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (tādējādi padarot teritorijas apbūvējamas), tomēr no šā likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet arī, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai. Vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka šāds izņēmuma gadījums nevar kalpot mērķim padarīt šādas teritorijas par neapplūstošām un nākotnē – apbūvējamām. Applūstošās teritorijas un plūdu riska teritorijas tiek noteiktas un parādītas pašvaldību teritorijas plānojumos, lokālplānojumos un detālplānojumos, tāpēc Birojs rekomendē pašvaldībai īpaši pievērst uzmanību plūdu riska teritorijām, lai teritorijas attīstības plānošanas dokumentos tiktu ņemti vērā Aizsargjoslu likumā noteiktie nosacījumi, lai nepieļautu risku izveidot apbūvi applūstošajās un potenciāli applūstošās teritorijās.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem “Dūdas”, “Burtnieki” un “Amatnieki”, Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā.

Direktora p.i.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

Indra Kramzaka

** Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vppvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.