



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

27.12.2024

**Lēmums Nr. 4-02/87/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e-pasts: [pasts@jurmala.lv](mailto:pasts@jurmala.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnošums zemesgabaliem Skolas ielā 33A (kadastra apzīmējums 1300 020 1712) un Skolas ielā 33B (kadastra apzīmējums 1300 020 1714), Jūrmalā (turpmāk – Lokālpilnošums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2024. gada 2. decembra vēstule Nr. 114-1/3060 “Par lokālpilnošuma izstrādi zemesgabaliem Skolas ielā 33A un Skolas ielā 33B, Jūrmalā”, tai pievienotais iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādi Lokālpilnošums zemesgabalam Skolas ielā 33A un Skolas ielā 33B, Jūrmalā”<sup>1</sup> (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2024. gada 29. augusta lēmums Nr. 424 (protokols Nr. 11, 39. punkts) “Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu zemesgabaliem Skolas ielā 33A un Skolas ielā 33B, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumā” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālpilnošuma izstrādei zemesgabaliem Skolas ielā 33A (kadastra apzīmējums 1300 020 1712, zemesgabala platība 6416 kv.m) un Skolas ielā 33B (kadastra apzīmējums 1300 020 1714 zemesgabala platība 3189 kv.m), Jūrmalā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 15. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10602/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālpilnošumam Skolas ielā 33a un 33b”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 7. oktobra vēstule Nr. 4.8/6247/2024–N “Par lokālpilnošuma izstrādi Skolas iela 33A un 33B, Jūrmalā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 11. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–1/7425 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

**Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja nav sniegusi viedokli par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nepieciešamību Lokālpilnošumam.

---

<sup>1</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/3326/2024.

## Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)<sup>2</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 2. decembrī Birojā saņemta Izstrādātāja 2024. gada 2. decembra vēstule Nr. 114-1/3060 "Par lokālpilnošanas izstrādi zemesgabaliem Skolas ielā 33A un Skolas ielā 33B, Jūrmalā" un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālpilnošanas izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilnošanas risinājumi tiek izstrādāti atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), Jūrmalas valstspilsētas Attīstības programmai 2023. – 2029. gadam un Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 "Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu", kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 "Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu" (turpmāk – Teritorijas plānojums). Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālpilnošanas teritorija, Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā noteikta kā Lielcentrs (vietas, kas sevī ietver veselības, tirdzniecības, izglītības, kultūras un cita veida pakalpojumus, kuru esamība nodrošina pilsētas iedzīvotāju ikdienas vajadzības un uzlabo dzīves kvalitāti) un Kvalitatīva dzīves teritorija (teritorijas dzīvošanai, kuru attīstība vērsta uz kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu – iedzīvotājiem ir pieejama infrastruktūra, izglītība, rekreācija, izklaide, kultūra un citi pakalpojumi pilnvērtīgai ikdienas dzīvei Jūrmalā).
  - 2.2. Lokālpilnošanas teritorija ietver zemesgabalus Skolas ielā 33A (kadastra apzīmējums 1300 020 1712, zemesgabala platība 6416 m<sup>2</sup>) un Skolas ielā 33B (kadastra apzīmējums 1300 020 1714, zemesgabala platība 3189 m<sup>2</sup>), kas atrodas Jūrmalā, Kauguros, teritorijā starp Skolas ielu, Stūres ielu un Kauguru meža masīva teritoriju. Lokālpilnošanas teritorijas kopējā platība ir 9605 m<sup>2</sup>.
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpilnošanas teritorija atrodas funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorija (P21). Ar Lokālpilnošanas plānots veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot funkcionālo zonu Publiskās apbūves teritorija (P21) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC47), lai perspektīvā nekustamajos īpašumos varētu izvietot daudzdzīvokļu māju apbūvi, nodrošinot mājokļa funkciju un paredzot atbilstošu infrastruktūru.
  - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpilnošanas teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
  - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālpilnošanas teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

teritorijā vai mikroliegumā. Lokālplānojuma teritorija atrodas ķīmiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietu, kā arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā ārpus krasta kāpu aizsargjoslas.

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
  - 3.1. Izvērtēt iespēju veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, grozot funkcionālo zonējumu, zemesgabaliem Skolas ielā 33A un Skolas ielā 33B, Jūrmalā, uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC47).
  - 3.2. Lokālplānojuma sastāvā veikt vizuālās ietekmes analīzi, ietverot plānotā objekta attēlojumu vides kontekstā no dažādiem vizuālās ietekmes zonas punktiem.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
  - 4.1. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 15. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10602/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Skolas ielā 33a un 33b”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un apjomu (platība ~ 0,96 ha), jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievēroti Dienesta nosacījumi.
  - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 7. oktobra vēstule Nr. 4.8/6247/2024–N “Par lokālplānojuma izstrādi Skolas iela 33A un 33B, Jūrmalā”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
  - 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 11. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–1/7425 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”, kurā izteikts viedoklis, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās

ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai mainītu Lokālpilnoējuma teritorijas funkcionālo zonu Publiskās apbūves teritorija (P21) uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC47), lai Lokālpilnoējuma teritorijā varētu izvietot daudzdzīvokļu māju apbūvi. Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.4.21.1. sadaļas nosacījumiem Publiskās apbūves teritorija (P21) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Atbilstoši TIAN 4.5.46.1. sadaļas nosacījumiem Jauktas centra apbūves teritoriju (JC47) funkcionālā zona tiek noteikta teritorijai, kurā vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs vai, kas kalpo kā pilsētas, ciema vai apkaimes centrs, kā arī apbūves teritorijās, ko plānots attīstīt par šādiem centriem, kur cita starpā ir iekļauta arī Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006). Birojs secina, ka Lokālpilnoējuma teritorijā jau esošajā situācijā pieļaujama plaša spektra apbūve, tostarp ar nekomerciālu objektu izvietojumu, paredzot tiem atbilstošu infrastruktūru, līdz ar to ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto un dabā esošo situāciju (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnoējuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālpilnoējums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Birojs konstatē, ka Lokālpilnoējuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, un mikroliegumu platībās. Lokālpilnoējuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Līdz ar to Birojs secina, ka Lokālpilnoējums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.6. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilnoējuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu. Tādejādi pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnoējuma teritorijā varētu tikt

aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpilnojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī Lokālpilnojuma teritorijas atrašanās vietu, vienlaikus iespējamo nodrošinājumu ar nepieciešamo infrastruktūru, Birojs secina, ka ar Lokālpilnojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālpilnojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemesgabaliem Skolas ielā 33A (kadastra apzīmējums 1300 020 1712) un Skolas ielā 33B (kadastra apzīmējums 1300 020 1714), Jūrmalā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.