



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

26.11.2024

Lēmums Nr. 4-02/77/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, juridiskā adrese: Kareivju iela 7, Talsi, Talsu novads, LV-3201, e-pasts: pasts@talsi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojumam nekustamā īpašuma “Brīzes” (kadastra Nr. 8862 007 0257) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0257, Kolkas pagastā, Talsu novadā (turpmāk – Lokālpilnojumam).

Izvērtētā dokumentācija:

Talsu novada pašvaldības 2024. gada 4. novembra vēstule / iesniegums Nr. TNPCP/24/12-25/2430/N “Par stratēģiskā novērtējuma piemērošanu” (turpmāk – Iesniegums), Talsu novada domes 2024. gada 26. septembra lēmums Nr. 314 (prot. Nr. 29, 6. punkts) “Par lokālpilnojumam izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozīšanai nekustamā īpašuma “Brīzes” ar kadastra Nr. 8862 007 0257 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0257” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “Darba uzdevums Lokālpilnojumam izstrādei Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozīšanai nekustamā īpašuma “Brīzes” ar kadastra Nr. 8862 007 0257 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0257” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 29. oktobra vēstule Nr. 2.3/AP/11126/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālpilnojumam “Brīzes””, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 11. oktobra vēstule Nr. 4.8/6421/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”, Veselības inspekcijas 2024. gada 14. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.-1./400 “Par ietekmi uz vidi novērtējumu”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojumam izstrādes mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu no “Jauktas sabiedriskas nozīmes / darījuma teritorijas (SD)” uz funkcionālo zonējumu “Mežu teritorija (M)”, kā arī paredzēta esošās apbūves revitalizēšana un sakārtošana, neparedzot jaunu apbūvi. Izstrādātājas ieskatā Lokālpilnojumam risinājumi paredz samazināt ietekmi uz vidi salīdzinājumā ar spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas, izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 4. novembrī Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2024. gada 4. novembra Iesniegums², ar kuru Izstrādātāja informē, ka Talsu novada dome 2024. gada 26. septembrī ir pieņēmusi Lēmumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Talsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2040. gadam³ (turpmāk – Stratēģija) un Dundagas novada⁴ Kolkas pagasta teritorijas plānojumu ar 2010. gada grozījumiem⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “Brīzes” ar kadastra Nr. 8862 007 0257 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0257 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 23,57 ha. Īpašums atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla), ārpus Kolkas pagasta ciema robežām.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “Jauktas sabiedriskas nozīmes / darījuma teritorijas (SD)”. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 271. punktu “Jauktas sabiedriskas nozīmes / darījuma teritorijas (SD)” nozīmē zemes vienību, kur primārā zemes, ēkas un būves vai tās daļas izmantošana kalpo: sabiedriskiem nolūkiem (ietver valsts un pašvaldības, reliģijas, izglītības, kultūras, zinātnes, ārstniecības, sociālās aprūpes, labdarības vai citas līdzīgas nekomerciālas iestādes); tūrisma uzņēmējdarbībai (ietver viesu izmitināšanas un apkalpošanas mītnes, telšu laukumus, izstāžu / semināru centrus, tirdzniecību un pakalpojumus) un ražošanai tūrisma un rekreācijas nozares atbalstam, ja tā neatstāj būtisku ietekmi uz kaimiņu zemes vienībām. Atbilstoši TIAN 272. punktam atļautā galvenā izmantošana ir pārvaldes iestāde, izglītības iestāde, reliģijas iestāde, kultūras iestāde, zinātnes iestāde, ārstniecības iestāde, sociālās aprūpes iestāde, sporta būve, atpūtas iestāde, darījuma iestāde, tirdzniecības un / vai pakalpojumu iestāde, autostāvvietā un palīgēkas, bet papildizmantošana ir palīgbūves, ražošana un dzīvoklis. Atbilstoši TIAN 278. punktam atļauts sadalīt zemes vienību, ja pēc sadalīšanas izveidotās zemes vienības (parceles) nav mazākas par 3,0 ha (30 000 m²) un ja pēc sadalīšanas izveidoto zemes vienību (parceles) platums nav mazāks par 100 m.
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Īpašuma teritorijas funkcionālo zonējumu no “Jauktas sabiedriskas nozīmes / darījuma teritorijas (SD)” 23,57 ha platībā uz

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Biroja reģ. Nr. 4-01/3050/2024.

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_23490.

⁴ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Lokālplānojuma teritorija atradās Dundagas novada administratīvajā teritorijā.

⁵ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_161.

“Mežu teritorija (M)” 23,39 ha platībā un “Mežu teritorija (M)” ar esošo apbūvi 0,18 ha platībā. Plānošanas teritorijā paredzēta esošās apbūves revitalizēšana, mainot būvju lietošanas veidu no sakaru ēkas, stacijas, termināli un ar tām saistītās ēkas uz individuālās ģimeņu mājas lietošanas veidu.

- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁶ iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorija atrodas Slīteres Nacionālā parka (*Natura 2000* teritorija) ainavu aizsardzības zonā, tās teritorijā un pieguļošajā mežu platībā ir reģistrēti Eiropas Savienības īpaši aizsargājami biotopi 2180 Mežainas piejūras kāpas un 91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži).
3. Atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ar Lokālpilnojumā paredzēts:
 - 3.1. Veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, paredzot atbilstošu funkcionālo zonu vai zonas un apbūves rādītājus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
 - 3.2. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
 - 3.3. Lokālpilnojumā izstrādāt Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS), ievērojot citos normatīvajos aktos noteiktās prasības.
 - 3.4. Lokālpilnojumā izstrādi veikt Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) noteiktajā kārtībā.
 - 3.5. Lokālpilnojumā saturu veidot atbilstoši Noteikumu Nr.628 noteiktajai kārtībai un Darba uzdevuma prasībām.
 - 3.6. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 628 131.¹ punktu, izvērtēt Detālpilnojumā iekļautos risinājumus un nepieciešamības gadījumā tos iekļaut Lokālpilnojumā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 29. oktobra vēstule Nr. 2.3/AP/11126/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālpilnojumam “Brīzes””. Ņemot vērā Lokālpilnojumā izstrādes mērķi, atrašanās vietu īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un Krasta kāpu aizsargjoslā, ar Lokālpilnojumā izstrādi ir iespējama būtiska ietekme uz vidi. Līdz ar to Dienesta ieskatā Lokālpilnojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 11. oktobra vēstule Nr. 4.8/6421/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālpilnojumā izstrādei ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo plānošanas teritorija atrodas Slīteres Nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā⁷ (turpmāk – SNP)⁸, Krasta kāpu aizsargjoslā, ārpus Kolkas pagasta ciema robežām. Plānošanas teritorijā konstatēti ES īpaši aizsargājami biotopi 2180

⁶ Pieejama: <https://ozols.gov.lv/pub>.

⁷ Slīteres nacionālā parka likuma 1. pants, 1. un 2. pielikums.

⁸ Likumā “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” noteikts, ka SNP ir Eiropas nozīmes aizsargājama dabas teritorija *Natura 2000* (vietas kods LV0200300, teritorijas tips “C”), kas noteikta ar mērķi nodrošināt īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību.

Mežainas piejūras kāpas un 91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži), īpaši aizsargājamas augu, bezmugurkaulnieku, abinieku sugu atradnes un četri dabas pieminekļi⁹. DAP administrācijas ieskatā Lokālplānojuma risinājumos jābūt piemērotiem nepieciešamajiem aizsardzības pasākumiem, lai saglabātu, atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu biotopiem 2180 Mežainas piejūras kāpas un 91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)¹⁰ un sugu populācijām, kas atrodas Īpašuma teritorijā, kuru saglabāšanas aizsardzības dēļ SNP ir izveidota¹¹. Izstrādājot Lokālplānojumu, nepieciešams ievērot Krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķi¹² un Aizsargjoslu likuma 36. panta aprobežojumus. Vienlaikus DAP administrācija norādījusi: “pirms Lokālplānojuma izstrādes nav skaidrs vai tā izstrādes mērķis – esošās apbūves revitalizēšana, mainot būvju lietošanas veidu no sakaru ēkas, stacijas, termināļi un ar tām saistītās ēkas (1241) uz individuālās ģimeņu mājas (1100) – atbilst Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 1) punkta tvērumam¹³”.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 14. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.-1./400 “Par ietekmi uz vidi novērtējumu”. Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka jautājuma risināšana par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ir atkarīga no Lokālplānojuma izstrādes gaitā noteiktiem Mežu teritorijas papildizmantošanas veidiem atbilstoši Noteikumu Nr. 240 4.11. apakšnodaļas Mežu teritorija (M) prasībām. Veselības inspekcijas vērtējumā Lokālplānojuma izstrādes ietvaros jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja Meža teritorijā atbilstoši noteiktiem papildizmantošanas veidiem tiks paredzēta tādu objektu radīšana, kas radīs gaisa un ūdens piesārņojumu, smaku un trokšņa piesārņojumu, kā arī radīs būtiskas izmaiņas vizuāli uztveramajā ainavā, t.i., ja Mežu teritorijā tiks noteikti šādi papildizmantošanas veidi atbilstoši Noteikumu Nr. 240 53.1. punktam: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana, t.sk. aizsardzības un drošības iestāžu apbūve vai 53.5.punktam: inženiertehniskā infrastruktūra un energoapgādes uzņēmumu apbūve, kas ietver vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu, nosakot tur indeksētu apakšzonu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu obligāti nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī, vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas nosacījumiem un šā likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a” – “d”

⁹ Pieejams: <https://ozols.gov.lv/ozols/>.

¹⁰ Likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” Pielikuma 10. punkts.

¹¹ Likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43. panta pirmā daļa.

¹² Aizsargjoslu likuma 6.panta pirmā daļa.

¹³ Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 1) punkts: “krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus šā panta pirmajā daļā minētajiem aprobežojumiem aizliegts celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot gadījumus, kad:1) atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam tiek: a) atjaunotas vai restaurētas esošās ēkas un būves; b) būvētas palīgēkas pie esošajām dzīvojamām ēkām vai būvēm; c) pārbūvētas esošās ēkas vai būves, nepārsniedzot esošo būvapjomu, bet, pārbūvējot esošās dzīvojamās ēkas, kuru platība ir mazāka par 150 kvadrātmetriem, to kopējā platība pēc pārbūves nedrīkst pārsniegt 150 kvadrātmetrus.”

apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot lietas materiālus, Birojs konstatē, ka Lokālpilānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, lai Lokālpilānojuma teritorijā varētu īstenot dzīvojamo apbūvi. Ar Lokālpilānojumu paredzēts mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu no “Jauktas sabiedriskas nozīmes / darījuma teritorijas (SD)” 23,57 ha platībā uz “Mežu teritorija (M)” 23,39 ha platībā un “Mežu teritorija (M)” ar esošo apbūvi 0,18 ha platībā. Kā norādīts Iesniegumā, tad ar plānošanas dokumentu Īpašuma teritorijā paredzēta esošās apbūves revitalizācija, mainot būvju lietošanas veidu no sakaru ēkas, stacijas, termināli un ar tām saistītās ēkas uz dzīvojamo apbūvi. Ņemot vērā Lokālpilānojuma izstrādes mērķi un būtību, kā arī to, ka Lokālpilānojuma teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilānojums ietver priekšnosacījumus Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunktā noteiktās darbības “Ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā” īstenošanai. Tādejādi Birojs konstatē plānošanas dokumenta atbilstību Novērtējuma likuma 4. panta trešās daļas 1. punktam, kas nosaka, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu un teritoriju plānojumiem, ja tie ietver pamatnosacījumus šā likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.
- 5.4. Ņemot vērā minēto, Birojs vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai Lokālpilānojums var būt attiecināms Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Lokālpilānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkta kritērijiem, jo Lokālpilānojuma teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā (ārpus Kolkas pagasta ciema robežām), kā arī Lokālpilānojuma teritorija atrodas Slīteres Nacionālā parka ainavu aizsardzības zonā^{14,15}, kur konstatēti ES īpaši aizsargājami biotopi 2180 Mežainas piejūras kāpas un 91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži), īpaši aizsargājamas augu, bezmugurkaulnieku, abinieku sugu atradnes un četri dabas pieminekļi¹⁶. Ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto aizsargjoslas izveides mērķi, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ir aprobežota apbūve

¹⁴ Slīteres nacionālā parka likuma 1.pants, 1. un 2. pielikums.

¹⁵ Likumā “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” noteikts, ka Slīteres nacionālais parks ir Eiropas nozīmes aizsargājama dabas teritorija *Natura 2000* (vietas kods LV0200300, teritorijas tips “C”), kas noteikta ar mērķi nodrošināt īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību.

¹⁶ Pieejams: <https://ozols.gov.lv/ozols/>.

(Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā un otrā daļa), kā arī nepieciešams nodrošināt risinājumus, kas samazina piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabā meža aizsargfunkcijas, novērš erozijas procesu attīstību, aizsargā piekrastes ainavas, nodrošina piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Tā kā Lokālplānojuma teritorijā plānota apbūves attīstība, Lokālplānojuma īstenošana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos. Turklāt Lokālplānojuma izstrādes teritorija šobrīd nav nodrošināta ar inženiertehnisko infrastruktūru. Biroja ieskatā uzmanība vēršama uz konkrētās teritorijas jutīgumu (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b" un "e" apakšpunkts, 3. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 4. punkta "a" un "b" apakšpunkts), slodzes un tās mazināšanas iespējām, alternatīvajiem risinājumiem teritorijas izmantošanā (plānotās apbūves revitalizēšana, labiekārtojuma risinājumi, inženierkomunikāciju nodrošinājums u.c.), kā arī plānoto teritorijas attīstības risinājumu atbilstībai Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteiktajam. Ņemot vērā vides jutīgumu un risināmās vides problēmas, uz konkrēto plānošanas dokumentu nav pamata attiecināt Likuma 4. panta piektajā daļā noteikto izņēmumu par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu.

- 5.5. Ievērojot visu iepriekš minēto, konstatējams, ka konkrētajā gadījumā Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt, ir attiecināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam (Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkts), kā arī aptver vides problēmas un jomas, kuru gadījumā nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta "a", "d", "e" apakšpunkts). Vērtējot iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju un tās jutīgumu, secināms, ka ietekme iespējama ilgstoši, tā būs akumulējoša un ar iespēju ietekmēt plašāku teritoriju (Likuma 23.² panta 2. punkta "a", "b", "e" apakšpunkts, 3. punkta "a", "b", "d" apakšpunkts). Tāpat ietekmes skartajā teritorijā ir Likuma 23.² panta 4. punkta "a" un "b" apakšpunktā minētie objekti. Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojumam veicams Stratēģiskais novērtējums, kas atbilst arī Dienesta un DAP administrācijas konstatētajam. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts).
6. Ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību, Lokālplānojuma teritorijas atrašanās vietu, plānoto apbūvi, citas tuvumā esošās teritorijas, kā arī ietekmju savstarpējo mijiedarbību (Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla, īpaši aizsargājamie biotopi, īpaši aizsargājamo augu, bezmugurkaulnieku, abinieku sugu atradnes un esošie dabas pieminekļi), infrastruktūras un inženiertehnisko risinājumu nodrošinājuma nepieciešamību plānotai apbūvei, par kuru pašlaik nav detalizētas informācijas, kā arī sagaidāmo kopējās antropogēnās slodzes pieaugumu, tā ir vides aspektā nozīmīga. Līdz ar to Birojs secina, ka Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta turpmākai izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja atbilstīgi identificēt un izvērtēt gan dabas vērtības, gan iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, pamatot Lokālplānojuma risinājumus, lai novērstu un samazinātu ietekmi uz vidi, kā arī izvērtēt piemērotākās alternatīvas un pamatot to izvēli. Veicot plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējumu, jāpamato risinājumi, lai novērstu un samazinātu ietekmi uz vidi, jāpamato alternatīvas izvēle (Noteikumu Nr. 157 8.5., 8. 7. – 8. 9. punkts).

7. Plānošanas dokumentā plānotie teritorijas attīstības risinājumi jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais “vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās”, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības, kā arī, izstrādājot vides pārskatu ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”.
8. Birojs vērs uzmanību, ka Aizsargjoslu likuma 36. panta otrā daļa nosaka vispārēju aizliegumu celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, paredzot atsevišķus izņēmumus. No šobrīd pieejamiem dokumentiem nav konstatējams, vai plānošanas dokumentā plānotie teritorijas attīstības risinājumi nav pretrunā Aizsargjoslu likuma 36. panta otrajai daļai¹⁷, kas nepieļauj apbūvi un tās paplašināšanu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī nav saskatāms, ka kāds no minētā aizlieguma izņēmumiem būtu attiecināms uz konkrēto teritoriju.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”.
3. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
4. Slīteres nacionālā parka likuma 1. pants, 1. un 2. pielikums.
5. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
6. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
7. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
8. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālpilnošums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunkts, 4. punkta “a”, “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

¹⁷ Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas 1) punkts: “krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus šā panta pirmajā daļā minētajiem aprobežojumiem aizliegts celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot gadījumus, kad: 1) atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam tiek: a) atjaunotas vai restaurētas esošās ēkas un būves; b) būvētas palīgēkas pie esošajām dzīvojamām ēkām vai būvēm; c) pārbūvētas esošās ēkas vai būves, nepārsniedzot esošo būvapjomu, bet, pārbūvējot esošās dzīvojamās ēkas, kuru platība ir mazāka par 150 kvadrātmetriem, to kopējā platība pēc pārbūves nedrīkst pārsniegt 150 kvadrātmetrus.”

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamā īpašuma “Brīzes” (kadastra Nr. 8862 007 0257) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8862 007 0257, Kolkas pagastā, Talsu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Talsu novada pašvaldībai, E. Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E. Adresē.