



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

09.12.2024

**Lēmums Nr. 4-02/85/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, e – pasta adrese: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “Arhitekta Ābola birojs”, reģistrācijas Nr. 40103562662, juridiskā adrese: Akmeņu iela 47, Ogre, Ogres novads, LV-5001; e – pasta adrese: ilgvars.abols@inbox.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam “Pļavas Pavāri” (kadastra Nr. 8070 009 0024), Jaunsilā, Ķekavas novadā<sup>1</sup> (turpmāk – Lokālpilnojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2024. gada 12. novembra iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanai”<sup>2</sup> (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2024. gada 27. jūnija sēdes lēmums Nr. 3 (prot. Nr. 14.) “Par lokālpilnojuma “Pļavas Pavāri”, Jaunsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, darba uzdevuma izteikšanu jaunā redakcijā” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Pļavas Pavāri”, kadastra Nr. 8070 009 0024, Jaunsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) informācija Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 24. oktobra vēstule Nr. 4.8/6743/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2024. gada 28. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–1./7802 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

<sup>1</sup> Lokālpilnojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “Pļavas Pavāri” (kadastra Nr. 8070 009 0024) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 009 0024, Jaunsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

<sup>2</sup> Biroja reģ. Nr. 4-01/3129/2024.

## **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)<sup>3</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 12. novembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 12. novembra Iesniegums, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija). Ar Lokālplānojumu ir paredzēts veikt grozījumus Ķekavas novada teritorijas plānojumā<sup>4</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai Lokālplānojuma teritorijā paredzētu mazsstāvu dzīvojamās apbūves īstenošanu, precizējot plānotajai apbūvei teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) noteiktos apbūves parametrus un nosacījumus.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “Pļavas Pavāri” (kadastra Nr. 8070 009 0024) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8070 009 0024, Jaunsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā. Lokālplānojuma kopējā platība ir 10,93 ha.
  - 2.3. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Lauksaimniecības teritorijas (L1), Mežu teritorijas (M) un Jauktas centra apbūves teritorijas (JC).
  - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu no Lauksaimniecības teritorijas (L1), Mežu teritorijas (M) un Jauktas centra apbūves teritorijas (JC) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (MDz) un Jauktas centra apbūves teritoriju (JC).
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
  - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neietilpst īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), tostarp Natura 2000 teritorijā un neatrodas tās tuvumā, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi.

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>4</sup> Apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2023. gada 13. septembra sēdes lēmums Nr. 38. p. (protokols Nr. 19) “Par Ķekavas novada domes saistošo noteikumu Nr. SN-TPD-6/2023 “Grozījumi Ķekavas novada domes 2023. gada 22. marta saistošajos noteikumos Nr. SN-TPD-2/2023 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa”” apstiprināšanu”. Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_28311](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28311).

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
  - 3.1. Noteikt funkcionālās zonas Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (MDz) un Jaukta centra apbūves teritoriju (JC), galvenajiem transporta koridoriem (ielas) noteikt funkcionālo zonu – “Transporta infrastruktūras teritorija” un sarkanās līnijas.
  - 3.2. Paskaidrojuma rakstā iekļaut: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu; 2) Lokālplānojuma atbilstību Stratēģijai un 3) risinājumu aprakstu, kas ietver: izvērtējumu par esošo funkcionālo zonu atbilstību faktiskajai situācijai; Lokālplānojuma un apkārtesošo teritoriju esošās situācijas raksturojumu, kas ietver faktisko teritorijas izmantošanu, pieejamās inženierkomunikācijas un aprūtinājumus; ieceres aprakstu un iespējamās ietekmes uz apkārtējām teritorijām un Lokālplānojuma risinājumus, kas iekļautu transporta un gājēju kustību, plānotās apbūves izvietojumu un teritorijas labiekārtojumu kā arī plānoto iedzīvotāju skaitu un satiksmes intensitāti.
  - 3.3. Grafiskajā daļā attēlot: funkcionālās zonas un teritorijas pašreizējās plānotās (atļautās) izmantošanas plānu, inženiertehnisko komunikāciju shēmu ar ielu / ceļu šķērsprofilēm.
  - 3.4. TIAN cita starpā noteikt prasības teritorijas izmantošanai, apbūves parametrus u.c. prasības, kas nepieciešamas plānotās apbūves nodrošināšanai (t.sk., nosakot teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves parametrus, kā arī nosakot citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, teritorijas īpatnības, specifiku, tostarp:
    - 3.4.1. veidot vienotu un caurbraucamu ielu / ceļu tīklu un vienotus inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan Lokālplānojuma teritorijā, gan arī paredzot šo ielu / ceļu iespējamo turpināšanos pieguļošajās teritorijās;
    - 3.4.2. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt elektroapgādes sistēmu, gāzes apgādes sistēmu, elektronisko sakaru sistēmu, lietus ūdens novadīšanas sistēmu no ielām / ceļiem;
    - 3.4.3. plānotajai apbūvei paredzēt centrālo ūdensapgādes un centrālo kanalizācijas sistēmu (ar perspektīvo būvju pieslēgumiem) izveidošanu un paredzēt pieslēguma izveidošanu centrālajai kanalizācijas un centrālajai ūdensapgādes sistēmai;
    - 3.4.4. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt lietus ūdens kanalizācijas novadīšanas sistēmu;
    - 3.4.5. saglabāt esošo meliorācijas sistēmu vai paredzēt tās pārkārtošanu, saglabāt meliorācijas grāvjus un nodrošināt to netraucētu ekspluatāciju (ja nepieciešams).
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Neviena no institūcijām nav izvirzījusi prasību veikt Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
  - 4.1. Dienesta informācija Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS). Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi.

- 4.2. Veselības inspekcijas 2024. gada 28. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–1./7802 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija, ņemot vērā Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Lokālplānojumam Stratēģisko novērtējumu.
- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 24. oktobra vēstule Nr. 4.8/6743/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorijā nav ĪADT, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugu atradnes. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Lokālplānojuma teritorijai funkcionālo zonējumu no Lauksaimniecības teritorijas (L1), Mežu teritorijas (M) un Jauktas centra apbūves teritorijas (JC) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (MDz) un Jauktas centra apbūves teritoriju (JC), lai Lokālplānojuma teritorijā papildus atļautajai izmantošanai paredzētu citus izmantošanas veidus, tostarp mazstāvu dzīvojamās apbūves izveidi, precizējot plānotajai apbūvei TIAN noteiktos apbūves parametrus un nosacījumus. Ņemot vērā, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā jau ir pieļaujama apbūves, tostarp dzīvojamās apbūves, izveide, tad Birojs secina, ka pēc būtības ar plānošanas dokumentu netiek plānotas būtiskas izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas

turpmākajā izmantošanā, kā to pieļauj spēkā esošais Teritorijas plānojums, kam veikts Stratēģiskais novērtējums<sup>5</sup> (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.5.1. punktam funkcionālajā zonējumā Jauktās centra apbūves teritorijās (JC) paredzēta daudzveidīga izmantošana, kas ietver gan dzīvojamo apbūvi, publiskās iestādes, dažādus pakalpojumus un objektus, kā arī tūrisma un atpūtas iestādes, savukārt Jauktās centra apbūves teritorijās (JC) atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.5.1. punkta nosacījumiem netiek pieļauta vieglās ražošanas uzņēmumu apbūve, šāda apbūve tiek pieļauta Jauktās centra apbūves teritorijās (JC3 un JC4). Tādējādi Birojs secina, ka Lokālpilānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
  - 5.5. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālpilānojuma teritoriju, plānoto pieslēgumu pie centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālpilānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Lokālpilānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
  - 5.6. Lokālpilānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai<sup>6</sup> neatrodas ĪADT, t.sk. Natura 2000 teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
  - 5.7. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā un institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpilānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

<sup>5</sup> Biroja 2020. gada 11. februāra atzinums Nr. 4-03/4. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

<sup>6</sup> Dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”. Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 06.12.2024.).

### **Piemērotās tiesību normas:**

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Pļavas Pavāri” (kadastra Nr. 8070 009 0024), Jaunsilā, Ķekavas novadā.

Direktore

(paraksts\*)

Daiga Avdejanova

*\* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldība, E. Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E. Adresē.
3. SIA “Arhitekta Ābola birojs”, e – pasta adrese: [ilgvars.abols@inbox.lv](mailto:ilgvars.abols@inbox.lv).