



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

05.12.2024

Lēmums Nr. 4-02/83/2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164; elektroniskā pasta adrese: dome@adazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

Andreja Daņiļēviča pilnvarotā persona Viesturs Laiviņš¹, adrese: Zuteņu iela 10 – 4, Rīga, LV – 1004; e – pasts: v.laivins@gmail.com (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamā īpašuma “Druvieši” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8052 008 1354, Garcēmā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2024. gada 11. oktobra vēstule “Iesniegums”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”² (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada domes 2023. gada 23. augusta lēmums Nr. 320 “Par atļauju izstrādāt detālplānojumu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Detālplānojuma izstrādāšanai īpašumam Ādažu novada, Carnikavas pagasta, Garcēmā, Īpašumam “Druvieši”” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 14. marta vēstule Nr. 11.2/AP/148/3050 “Nosacījumi detālplānojumam “Druvieši”, Garcēmā, Ādažu novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 26. marta vēstule Nr. 4.8/1816/2024-N “Par detālplānojuma izstrādi īpašumam “Druvieši” Ādažu novadā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 6. marta vēstule Nr. 2.4.5.-4./31 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

¹ Saskaņā ar Biroja iesniegtajā dokumentācijā klāt pievienoto 2024. gada 16. februāra pilnvaru.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2812/2024.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 11. oktobrī Birojā saņemta Sagatavotāja 2024. gada 11. oktobra vēstule "Iesniegums" un tai pievienotais Iesniegums, ar kuru informēts, ka atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam tiek veikta Detālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Sagatavotājas iesniegtajiem lietas materiāliem:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2037. gadam⁴ (turpmāk – Stratēģija) un Carnikavas novada⁵ teritorijas plānojumu 2017. – 2028. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁶.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustāmā īpašuma "Druvieši" (kadastra Nr. 8052 008 14120) Garciems, Carnikavas pagasta, Ādažu novadā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8052 008 1354 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 3,2948 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašums atrodas Jauktas centra apbūves teritorijā (JC2), Ūdeņu teritorijā (Ū) un plūdu riska teritorijā (Eimura – Mangaļu poldera teritorija). Detālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot Īpašuma zemes gabalu sadali un savstarpējo robežu pārkārtošanu savrupmāju un publiskas apbūves nolūkos Jauktas centra apbūves teritorijā (JC2), kā arī ar to saistītu infrastruktūras objektu izvietojumu, nodrošinot piekļūšanu katrai jaunveidojamai zemes vienībai, ielas veidojot kā atsevišķas zemes vienības.
 - 2.4. Detālplānojuma teritorijā paredzēts nodrošināt pieslēgumu centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Detālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļūšana no pašvaldības ielām / ceļiem, ar Detālplānojumu plānots izveidot piekļūšanu katrai jaunveidojamai zemes vienībai.
 - 2.5. Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Pieejama: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19662, (skatīts 02.11.2024.).

⁵ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ādažu novads, apvienojot bijušo Ādažu un Carnikavas novadu.

⁶ Apstiprināts ar Carnikavas novada domes 2019. gada 20. februāra lēmumu (protokola Nr. 2, 40. §) "Par Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028. gadam un saistošo noteikumu "Carnikavas novada teritorijas plānojuma 2018. – 2028. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" apstiprināšanu"; pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14053, (skatīts 02.11.2024.).

- 3.1. Izstrādāt Detālplānojumu saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
- 3.2. Detālplānojumu izstrādāt saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN).
- 3.3. Izvērtēt iespējamos vides riskus – polderu hidrotehnisko stāvokli, applūšanas risku, ņemot vērā esošās un plānotās zemes virsmas augstuma atzīmes, kā arī ietekmi uz polderī esošo lauksaimniecības teritoriju lauksaimniecisko izmantošanu.
- 3.4. Nodrošināt piekļūšanas iespējas visām jaunveidojamām zemes vienībām no projektējamām ielām.
- 3.5. Nodrošināt komunikāciju pieslēgumus centralizētiem tīkliem (ūdensapgāde, kanalizācijas apgāde, elektroapgāde). Sadzīves kanalizācijas ūdeņus paredzēt novadīt uz Garcieņa notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm (NAI). Paredzot investīcijas iespējai Garcieņa NAI jaudu paplašināšanai, šo nosacījumu iekļaut administratīvajā līgumā par Detālplānojuma īstenošanu.
- 3.6. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus Detālplānojumā ietvertajai teritorijai. Apbūves nosacījumos ietvert Detālplānojuma īstenošanas kārtību, nosakot izbūves kārtas, detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem, kā arī nepieciešamos pasākumus plānojamo teritoriju apkalpojošo ceļu izbūvei un uzlabošanai un Detālplānojuma īstenošanas gaitā bojātā ceļu seguma atjaunošanai.
- 3.7. Paredzēt vietu (atsevišķu zemesgabalu) publiskās vai komercdarbības apbūves teritorijai.
- 3.8. Paredzēt labiekārtotu publisko teritoriju, ar bērnu rotaļu laukumu, āra sporta laukumu u.c. rekreācijas funkcijas.
- 3.9. Jaunveidojamo ielu tīklu paredzēt, ka tam perspektīvā varētu pieslēgties zemes vienības ar kadastra apzīmējuma Nr. 8052 008 0647 un 8052 008 0930.
- 3.10. Paredzēt gar pašvaldības ceļu apstādījumu elementus.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam veiktas konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 14. marta vēstule Nr. 11.2/AP/148/3050 “Nosacījumi detālplānojumam “Druvieši”, Garcieņā, Ādažu novadā”. Izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Dienests secinājis, ka Detālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests izvirzījis nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
 - 4.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Detālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Detālplānojuma teritorijai.
 - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.

- 4.1.5. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.
- 4.1.6. Ņemot vērā, ka Detālplānojuma teritorija ietilpst Eimura–Mangaļu poldera teritorijā, izvērtēt tā hidrotehnisko stāvokli, teritorijas applūšanas varbūtību un hidroloģiskos apstākļus plānotās apbūves izvietojumam. Izvērtēt meliorācijas sistēmas pārbūves iespējamās ietekmes uz apkārtējām teritorijām.
- 4.1.7. Izvērtēt plānotās apbūves iespējamās negatīvās ietekmes uz apkārtējām teritorijām. Noteikt atbilstošas prasības TIAN paredzētās darbības negatīvo ietekmju novēršanai.
- 4.1.8. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai. Detālplānojuma teritorijā paredzēt vietu šķirotu atkritumu punkta izveidei vai norādīt, kuras būs tuvākās vietas šī pakalpojuma saņemšanai vietējiem iedzīvotājiem.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 26. marta vēstule Nr. 4.8/1816/2024-N “Par detālplānojuma izstrādi īpašumam “Druvieši” Ādažu novadā”. DAP administrācija sniegusi informāciju, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Tuvākā ĪADT dabas parks “Piejūra” atrodas aptuveni 1,2 km attālumā no Detālplānojuma teritorijas. DAP administrācija paudusi viedokli, ka Detālplānojumam var nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 6. marta vēstule Nr. 2.4.5.-4./31 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, vienlaikus Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru plānošanas dokumentam, jo ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas. Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, ilgums, summārās ietekmes, avāriju riski u.c.
 - 5.2. Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas cita starpā saistīti ar zemes izmantošanu un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to

grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās, trešās un ceturrtās daļas nosacījumiem. Ņemot vērā Sagatavotājas sniegto informāciju, pašvaldības Lēmumu un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikums paredz detalizēt Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās izmantošanas, plānojot risinājumam atbilstošu infrastruktūru. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Detālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Jaukta centra apbūves teritorija (JC2) un Ūdeņu teritorija (Ū) un ar Detālplānojumu netiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums. Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs 2017. gada 13. oktobrī ir sniedzis atzinumu⁷, tādējādi Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļautu Teritorijas plānojums (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs konstatē, ka ar Detālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei katram jaunveidotajam zemesgabalam, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, vienlaikus jāņem vērā, ka Detālplānojuma teritorija ietilpst Eimura–Mangaļu poldera teritorijā, tādējādi atbilstoši Darba uzdevumam un Dienesta nosacījumiem nepieciešams izvērtēt tā hidrotehnisko stāvokli, teritorijas applūšanas varbūtību un hidroloģiskos apstākļus plānotās apbūves izvietošanai. Birojs ieskatā nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Detālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Saskaņā

⁷ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

ar Iesniegumā sniegto informāciju, Detālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Vienlaikus atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.5.2. punktam funkcionālajā zonējumā Jauktās centra apbūves teritorijās (JC2) paredzēta daudzveidīga izmantošana, kas ietver gan dzīvojamo apbūvi, publiskās iestādes, dažādus pakalpojumus un objektus, kā arī tūrisma un atpūtas iestādes un vieglās ražošanas uzņēmumus. Izvērtējis šo argumentu, Birojs ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā Jauktās centra apbūves teritorija (JC) Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Detālplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Detālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Detālplānojuma teritoriju (Īpašuma platība ir 3,2948 ha), plānoto pieslēgumu pie centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Detālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas (Likuma 23.² panta 2. punkta "a". – "e". apakšpunkts). Detālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Detālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

- 5.7. Detālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un Detālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkts), ja Detālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju, Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamā īpašuma "Druvieši" zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8052 008 1354, Garcimā, Carnikavas pagastā, Ādažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E. Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē.*
3. Viesturs Laiviņš, e – pasts: v.laivins@gmail.com,