



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

03.12.2024

Lēmums Nr. 4-02/81/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, juridiskā adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: riga@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums zemes vienībai Anniņmuižas bulvārī (kadastra apzīmējums 0100 093 2035), Rīgā (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 8. novembra vēstule Nr. DA-24-31001-nd “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējumu lokālpilnoojumam zemes vienībai Anniņmuižas bulvārī (kadastra apzīmējums 0100 093 2035)” un tai pievienotais iesniegums “Par lokālpilnoojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu zemes vienībai Anniņmuižas bulvārī (kadastra apzīmējums 0100 093 2035)” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2024.gada 28. augusta lēmums Nr. RD-24-3883-lē (prot. Nr. 126, 90. §) “Par zemes vienības Anniņmuižas bulvārī (kadastra apzīmējums 01000932035) lokālpilnoojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālpilnoojuma izstrādei zemes vienībai Anniņmuižas bulvārī, Rīgā, ar kadastra apzīmējumu 0100 093 2035” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 30. septembra vēstule Nr. 2.3/AP/10192/2024 “Par SIVN nepieciešamību Anniņmuižas bulvārī, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 23. oktobra vēstule Nr. 4.8/6706/2024–N “Par lokālpilnoojuma izstrādi Anniņmuižas bulvārī, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 19. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./6825 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālpilnoojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnoojuma izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, kā arī nav paredzama ietekme uz Natura 2000 un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), mikroliegumiem vai citām bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgām teritorijām un objektiem.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)¹ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 11. novembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 8. novembra vēstule Nr. DA-24-31001-nd “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējumu lokālpļānojumam zemes vienībai Anniņmuižas bulvārī (kadastra apzīmējums 0100 093 2035)” un Iesniegums², ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālpļānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpļānojuma risinājumi atbilst Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), kā arī tiek izstrādāti saskaņā ar spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu³. Atbilstoši Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvai, Lokālpļānojuma teritorija noteikta kā revitalizējama dzīvojamā apkaime. Lokālpļānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus katoļu baznīcas kulta vietas – baznīcas ēkas būvniecībai, tās turpmākai uzturēšanai un apsaimniekošanai.
 - 2.2. Lokālpļānojuma teritorijā ietverta zemes vienība Anniņmuižas bulvārī ar kadastra apzīmējumu 0100 093 2035, Rīgā. Lokālpļānojuma teritorijas platība ir 4370 m².
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpļānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1). Ar Lokālpļānojumu paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu no Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1) uz Jauktas centra apbūves teritoriju, kurā atļauta reliģisko organizāciju ēku apbūve.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpļānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpļānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpļānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Paredzēt Lokālpļānojuma teritorijas plānoto attīstību atbilstoši Stratēģijā definētajām stratēģiskajām interesēm un saskaņā ar Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
 - 3.2. Mainīt funkcionālo zonējumu uz Jauktas centra apbūves teritoriju, kurā atļauta reliģisko organizāciju ēku apbūve, kas līdzvērtīga Rīgas teritorijas plānojumā noteiktajai funkcionālai zonai Jauktas centra apbūves teritorijai (JC2) un mēroga noteiktībai.
 - 3.3. Attēlot aizsargjoslas, kas noteiktas saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2804/3098.

³ Apstiprināts ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” (īstenojams no 2023. gada 16. februāra).

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 30. septembra vēstule Nr. 2.3/AP/10192/2024 “Par SIVN nepieciešamību Anniņmuižas bulvārī, Rīgā”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un apjomu (platība ~ 0,44 ha), nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiks ievēroti Dienesta nosacījumi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 23. oktobra vēstule Nr. 4.8/6706/2024–N “Par lokālplānojuma izstrādi Anniņmuižas bulvārī, Rīgā”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz ĪADT, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 19. septembra vēstule Nr. 2.4.5.–1./6825 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”, kurā izteikts viedoklis, ka Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojumam var nepiemērot, jo paredzētie apbūves objekti nav iekļauti Likuma 1. pielikumā.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka

Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, Lokālpilnojumā izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai Lokālpilnojumā teritorijā radītu priekšnoteikumus baznīcas ēkas būvniecībai, tās turpmākai uzturēšanai un apsaimniekošanai. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālpilnojumā teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), ko ar Lokālpilnojumā paredzēts mainīt uz Jauktas centra apbūves teritoriju (JC2), kurā atļauta reliģisko organizāciju ēku apbūve (12011). Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnojumā īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta "a". – "e". apakšpunkts).
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpilnojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Vienlaikus atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.5.2. sadaļai funkcionālajā zonējumā Jauktās centra apbūves teritorijās (JC2) paredzēta daudzveidīga izmantošana, kas ietver gan dzīvojamo apbūvi, publiskās iestādes, dažādus pakalpojumus un objektus, kā arī tūrisma un atpūtas iestādes un vieglās ražošanas uzņēmumus. Izvērtējis šo argumentu, Birojs ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērhu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālpilnojumā īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpilnojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālpilnojumā teritorijas platību (4370 m²), tā atrašanos vietu un iespējamo nodrošinājumu ar atbilstošu infrastruktūru, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas (Likuma 23.² panta 2. punkta "a". – "e". apakšpunkts). Lokālpilnojumā īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālpilnojumā teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā

noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Vienlaicīgi, gan Stratēģijai, gan Teritorijas plānojumam tika veikts Stratēģiskais novērtējums.⁴

- 5.6. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī citas īpaši aizsargājamās dabas vērtības (Likuma 23.² panta 4. punkta "a" un "b" apakšpunkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
 - 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem, turklāt Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Vienlaikus konstatējams, ka mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

⁴ Biroja atzinumi pieejami: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Anniņmuižas bulvārī (kadastra apzīmējums 0100 093 2035), Rīgā.

Direktore

(paraksts)*

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, e – pasts: riga@riga.lv;
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.