



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.11.2024

Lēmums Nr. 4-02/76/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, e – pasta adrese: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “VINCENTS”, reģistrācijas Nr. 40003032169, juridiskā adrese: Elizabetes iela 19, Rīga, LV – 1010; e-pasta adrese: vincents@vincents.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums nekustamajam īpašumam “Ciņi” (kadastra Nr. 8056 002 0834), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā¹ (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 15. oktobra vēstule “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu”, iesniegums “Lokālpārplānojums teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamajam īpašumam “Ciņi”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā”² (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija lēmums (protokola Nr. 14., 2. p.) “Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Ciņi”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā”, Darba uzdevums “Lokālpārplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Ciņi”, kadastra numurs 8056 002 0834, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0834, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 29. jūlija nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk – TAPIS), Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 22. augusta nosacījumi TAPIS un Veselības inspekcijas 2024. gada 4. jūlija nosacījumi TAPIS.

¹ Lokālpārplānojums ietver nekustamā īpašuma “Ciņi” (kadastra Nr. 8056 002 0834) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0834, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā.

² Biroja reģ. Nr. 4-01/2843/2024.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma risinājumi nav pretrunā ar Ķekavas novada teritorijas plānojumam (administratīvai teritorijai līdz 2021. gada 30. jūnijam)³ (turpmāk – Teritorijas plānojums), tās izstrādes ietvaros ir veikts Stratēģiskais novērtējums⁴, un Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (2021. gada aktualizācija)⁵ (turpmāk – Stratēģija), tās izstrādes ietvaros ir veikts Stratēģiskais novērtējums⁶;
- 2) Lokālplānojuma risinājumi atbilst Stratēģijai;
- 3) Lokālplānojuma risinājumi paredz teritorijai noteiktā funkcionālā zonējuma Lauksaimniecības teritorija (L1) un Mežu teritorija (M) maiņu uz funkcionālo zonējumu, kas pieļauj savrupmāju apbūvi, tādējādi turpinot Lokālplānojuma teritorijai pieguļošajās zemes vienībās noteikto atļauto izmantošanu, tādēļ lokālplānojuma risinājumi saskan ar pieguļošajās teritorijās iedibināto izmantošanu un apbūves raksturu;
- 4) Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un spēkā esošos normatīvos aktus;
- 5) Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, līdzsvarojot sabiedrības un Lokālplānojuma teritorijas īpašnieku intereses;
- 6) Lokālplānojuma teritorijas platība (4,63 ha) attiecas uz salīdzinoši nelielu teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁷ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 15. oktobrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 15. oktobra vēstule “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam. Saskaņā ar Iesniegumu, Lēmumu un Darba uzdevumu:

³ Apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2023. gada 22. marta saistošajiem noteikumiem Nr. SN-TPD-2/2023 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa”. Ķekavas novada teritorijas plānojums. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_28311.

⁴ Biroja 2020. gada 11. februāra atzinums 4-03/4 pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

⁵ Apstiprināta ar Ķekavas novada domes 2022. gada 12. oktobra lēmumu Nr. 36 “Par aktualizētās Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam, Ķekavas novada Attīstības programmas 2021. – 2027. gadam un Vides pārskata apstiprināšanu” (protokols Nr. 33) Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (2021. gada aktualizācija) pieejama: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_25494

⁶ Biroja 2022. gada 15. septembra atzinums 4-03/17/2022 pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

⁷ Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā veikt dzīvojamo apbūvi.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma "Ciņi" (kadastra Nr. 8056 002 0834) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0834, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma teritorijas platība ir 4,63 ha.
 - 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu, mainot Lokālplānojuma teritorijai esošo funkcionālo zonējumu no Lauksaimniecības teritorijas (L1) un Mežu teritorijas (M) uz funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) un Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) Ar Lokālplānojumu paredzēts veikt Īpašuma sadali apbūves gabalos un detalizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN).
 - 2.4. Lokālplānojuma risinājumos plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT). Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugu atradnes.
3. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2024. gada 29. jūlija nosacījumi. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek izpildīti Dienesta nosacījumi.
 - 3.2. DAP administrācijas 2024. gada 22. augusta nosacījumi. Vēstulē norādīts, ka, saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti dižkoki, īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājama sugu atradnes. DAP administrācijas nav izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 4. jūlija nosacījumi TAPIS sistēmā. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata par iespējamu nepiemērot plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu.
 4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Veidot vienotu un caurbraucamu ielu / ceļu tīklu un vienotus inženiertehnisko komunikāciju tīklus gan Īpašuma teritorijā, gan arī paredzot šo ielu / ceļu iespējamo turpināšanos pieguļošajās teritorijās (t.sk., arī ar pašvaldības ielām / ceļiem), nosakot ielu platumu sarkanajās līnijās atbilstoši ielas kategorijai, bet ne mazāk kā 12 m.
 - 4.2. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt elektroapgādes sistēmu, gāzes apgādes sistēmu, elektronisko sakaru sistēmu, lietus ūdens novadīšanas sistēmu no ielām / ceļiem.
 - 4.3. Plānotajai apbūvei paredzēt centrālo ūdensapgādes un centrālo kanalizācijas sistēmu (ar perspektīvo būvju pieslēgumiem) izveidošanu un paredzēt pieslēguma izveidošanu centrālajai kanalizācijas un centrālajai ūdensapgādes sistēmai.

- 4.4. Lokālpilnojumuma teritorijā paredzēt lietus ūdens kanalizācijas novadīšanas sistēmu.
 - 4.5. Meža zemi atļauts transformēt tikai zem apbūves, pēc iespējas maksimāli saglabāt vērtīgos kokus, atbilstoši normatīvajiem aktiem.
 - 4.6. Saglabāt esošo meliorācijas sistēmu vai paredzēt tās pārkārtošanu, saglabāt meliorācijas grāvjus un nodrošināt to netraucētu ekspluatāciju (ja nepieciešams).
 - 4.7. Lokālpilnojumuma teritorijas ielas paredzēt ar apgaismojumu.
 - 4.8. Izstrādāt Lokālpilnojumuma detalizāciju tādā apjomā, lai nebūtu nepieciešams izstrādāt detalplānojumu apbūves veidu precizēšanai.
 - 4.9. Līdz Lokālpilnojumuma projekta nodošanai publiskajai apspriešanai, nodrošināt piekļuvi no Lokālpilnojumuma teritorijas līdz pašvaldības ielai vai valsts autoceļam, atbilstoši normatīvajiem aktiem par ceļu pievienošanu valsts autoceļiem. Ja tas nav iespējams, piekļuvi nodrošina pa servitūta ceļu vai pa projektētu servitūta ceļu pēc servitūta nodibināšanas vai pa pašvaldības nozīmes ielu.
 - 4.10. Paredzēt obligātu Lokālpilnojumuma realizēšanu pa kārtām – vispirms, izdalot, izprojektējot un izbūvējot ielas.
 - 4.11. Ierīkojot decentralizētās ūdens un kanalizācijas sistēmu, jāņem vērā Darba uzdevumā norādīti nosacījumi un parametri.
5. Lokālpilnojumums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumums tiek izstrādāts ar mērķi, lai radītu priekšnoteikumus dzīvojamās apbūves izveidei Īpašuma teritorijā. Atbilstoši spēkā

esošajam Teritorijas plānojumam Īpašuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Lauksaimniecības teritorijas (L1) un Mežu teritorijas (M), ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) un Transporta infrastruktūras teritoriju (TR), kā arī veikt Īpašuma sadali apbūves gabalos un detalizēt TIAN. Birojs secina, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem gan Lauksaimniecības teritorijās (L1), gan Mežu teritorijās (M) (attiecīgi TIAN 4.11.2.2. un 4.10.1.2. punkti) jau ir pieļaujama apbūves / objektu izveide (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Lai arī Lokālplānojuma teritorijā ir nepieciešams plānot jaunu ielas posmu, tomēr, ņemot vērā Īpašuma kopējo teritorijas platību (4,63 ha), ielas posma izbūve nesasnies Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunktā noteiktā noteikto robežvērtību: “jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk”. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai⁸ neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām, tostarp ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.6. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā un institūciju izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar Lokālplānojumu ir plānots izvērtēt lokālus ar dzīvojamās apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests.

⁸ Dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”. Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 14.10.2024.).

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam "Ciņi" (kadastra Nr. 8056 002 0834), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā.

Direktore

(paraksts*)

Daiga Avdejanova

** Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldība, *E. Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē.*
3. SIA "VINCENTS", e-pasta adrese: vincents@vincents.lv.