



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.11.2024

Lēmums Nr. 4-02/74/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Kuldīgas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000035590, juridiskā adrese: Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV – 3301, e – pasts: dome@kuldiga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47–4, Rīga, LV–1011; e – pasta adrese: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums vēja parkam “Kurzeme” nekustamajos īpašumos “Alpi” un “Auzkalni”, Kuldīgas novadā¹ (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 9. oktobra vēstule Nr.176/a/90–2024 “Iesniegums par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu vēja parkam “Kurzeme” Kuldīgas novadā nekustamajos īpašumos “Alpi” un “Auzkalni”², iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu vēja parkam “Kurzeme” nekustamajos īpašumos “Alpi” un “Auzkalni”, Kuldīgas novadā, kas groza Skrundas novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025. gadam” (turpmāk – Iesniegums), Kuldīgas novada pašvaldība 2024. gada 25. jūlija lēmums Nr. 10 “Par lokālplānojuma “Lokālplānojums vēja parkam “Kurzeme” Kuldīgas novadā nekustamajos īpašumos Alpi un Auzkalni, kas groza Skrundas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam” izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu” un tā 1. pielikums “Darba uzdevums Lokālplānojumam vēja parkam “Kurzeme” Kuldīgas novadā nekustamajos īpašumos Alpi un Auzkalni, kas groza Skrundas novada teritoriju plānojumu 2013. – 2025. gadam” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 3. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10306/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam vēja parka ierīkošanai Kuldīgas novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 18. septembra vēstule Nr.4.8/5761/2024–N “Par ietekmes uz

¹ Lokālplānojums ietver nekustamā īpašuma “Alpi” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6229 015 0213 un 6229 015 0245 un nekustamā īpašuma “Auzkalni” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6229 015 0048, Skrundas pagastā, Kuldīgas novadā.

² Biroja reģ. Nr. 4-01/2794/2024.

vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2024. gada 1. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.–1./387 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Ar Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2024. gada 13. marta lēmumu Nr. 5-02-1/12/2024 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu, plānotajai darbībai – vēja parka “Kurzeme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai piemērots ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN) un 2024. gada 2. aprīlī izdota programma ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai.
- 2) IVN Ziņojumā tiks sniegta detalizēta informācija par esošo vides stāvokli Lokālplānojuma teritorijā un analizēti vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) būvniecības un ekspluatācijas aspekti: trokšņa līmenis (t.sk. trokšņa dažādo frekvenču analīze); mirgošanas efekts; bioloģiskā daudzveidība – aizsargājamās teritorijas, augi un biotopi, sikspārņi, ornitofauna; ainavas un vizuālā ietekme; kultūrvēsturiskās vērtības; gaisa kvalitāte; vides riski un avārijas situācijas; kā arī elektromagnētiskā lauka iedarbība un vibrācijas līmenis. Atbilstoši normatīvo aktu prasībām IVN Ziņojuma sagatavošanas procesā tiks saņemts biotopu eksperta atzinums, sikspārņu eksperta atzinums, ornitologu atzinums, ainavu eksperta atzinums un kultūrvēstures eksperta atzinums.
- 3) IVN ietvaros daudzpusīgi tiks vērtēta paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un sniegts tās novērtējums un ietekmes mazinošie pasākumi.
- 4) Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 162.3 apakšpunktu, lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no VES un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu VES izvietošanai nosaka atbilstoši IVN. Ņemot vērā minēto, nav iespējama situācija, ka Lokālplānojumā tiks paredzēts atšķirīgs VES vai saistītās infrastruktūras izvietojums, kas nesakristu ar IVN Ziņojuma informāciju.
- 5) Vienīgais Lokālplānojuma uzdevums ir grozīt spēkā esošo pašvaldības teritorijas plānojumu, nosakot funkcionālās zonas, kur atļauta VES un saistītās infrastruktūras būvniecība saskaņā ar IVN rezultātiem.
- 6) Nav prognozējams, ka Lokālplānojuma Stratēģiskās novērtējuma procesa ietvaros tiks veikts papildus ietekmes novērtējums uz dabas vērtībām vai bioloģisko daudzveidību, kas jau nebūtu veikts IVN procesa ietvaros. Netikts saņemti papildus ekspertu atzinumi, jo visa nepieciešamā informācija jau pieejama IVN Ziņojumā.
- 7) Stratēģiskā novērtējuma procesa ietvaros sagatavotajā Vides pārskatā konsolidētā veidā tiktu ietverti IVN procesa ietvaros veikto ietekmju novērtējumu uz dabas vērtībām vai bioloģisko daudzveidību secinājumi.
- 8) Lokālplānojuma risinājumi tiks saskaņoti ar IVN procesā veiktajiem IVN rezultātiem.
- 9) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Kuldīgas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2046. gadam³ (turpmāk – Stratēģija).
- 10) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības.

³ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_26242.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam⁴ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 9. oktobrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 9. oktobra vēstule Nr. 176/a/90–2024 “Iesniegums par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu vēja parkam “Kurzeme” Kuldīgas novadā nekustamajos īpašumos “Alpi” un “Auzkalni”” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Kuldīgas novada pašvaldība 2024. gada 25. jūlija lēmumu Nr. 10 “Par lokālplānojuma “Lokālplānojums vēja parkam “Kurzeme” Kuldīgas novadā nekustamajos īpašumos Alpi un Auzkalni, kas groza Skrundas novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam” izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk arī – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar spēkā esošo Stratēģiju, Skrundas novada⁵ teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums) un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā iekļautas Skrundas pagasta nekustamā īpašuma “Alpi” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6229 015 0213 un 6229 015 0245 un nekustamā īpašuma “Auzkalni” zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6229 015 0048. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir ~ 62,6 ha.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ir daļa no teritorijas, kur SIA “Sunly Land Solar 2” iecerējusi izbūvēt vēja parku “Kurzeme” un ar to saistīto infrastruktūru Saldus novada Zirņu un Pampāļu pagastos un Kuldīgas novada Skrundas pagastā. Vēja parkā plānots uzstādīt līdz 32 jaunākās paaudzes vēja elektrostacijām (turpmāk – VES), kuru kopējā jauda varētu sasniegt ~224 MW vai vairāk. Precīzs izbūvējamo VES skaits un novietojums, kā arī uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. IVN procesa ietvaros tiek vērtēts kopējo uzstādāmo VES skaits, to izvietojums un vēja parka kopējā jauda, kā arī salīdzināti vairāki VES modeļi. Plānoto pievedceļu, kā arī citu infrastruktūras objektu izvietojums un tehniskie raksturlielumi tiks noteikti IVN procesa laikā, izvērtējot esošo ceļu tīklu, jaunu ceļu un cita veida infrastruktūras izbūves nepieciešamību, to izbūves iespējas un iespējamo ietekmi uz vidi, tajā skaitā uz izpētes ietvaros un iepriekš konstatētajām dabas vērtībām.
 - 2.4. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskai daļai Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajās zonās Lauksaimniecības teritorija (L) un Mežu teritorija (M), teritorijā esošie ūdensobjekti iekļauti funkcionālajā zonā “Ūdeņu teritorija” (Ū). Visa plānotā Lokālplānojuma teritorija iekļaujas Teritorijas plānojumā noteiktajā “Teritorijā, kurās atļauta vēja elektrostaciju (ar jaudu virs 20kW) būvniecība”. Teritorijas

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija bijusi Skrundas novada administratīvā teritorija ietilpst Kuldīgas novadā.

⁶ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_168.

plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk –TIAN) 2.1.14. nodaļā “Alternatīvo energoapgādes objektu izvietošana” noteikti papildus nosacījumi (136. punkts un 139. punkts), kas jāievēro, plānojot VES ar maksimālo jaudu 20 kW un vairāk izvietojumu. Ņemot vērā, ka Teritorijas plānojuma TIAN 2.1.14. nodaļā “Alternatīvo energoapgādes objektu izvietošana” ietvertie aizliegumi VES izvietošanai vairs neatbilst augstāka normatīvā akta prasībām, Lokālplānojuma izstrādes ietvaros iespējams pārvērtēt Teritorijas plānojumā noteiktos ierobežojumus VES izvietošanai, tai skaitā paplašinot teritorijas, kurās atļauta VES ar jaudu virs 20 kW būvniecība. Teritorijas plānojuma TIAN 136.10. apakšpunkts nosaka, ka VES novietojumu paredz, izstrādājot detālplānojumu⁷. Lokālplānojumā paredzēts noteikt VES atrašanās vietas un ar VES darbību saistīto infrastruktūru – pievedceļus, elektropārvades kabeļlīnijas u.c. būves pietiekamā detalizācijas pakāpē, lai nebūtu nepieciešama detālplānojuma izstrāde.

2.5. Lai būtu iespējams realizēt plānoto darbību – vēja parka un tā saistītās infrastruktūras būvniecību, nepieciešams grozīt spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijai:

2.5.1. nosakot funkcionālās zonas “Lauksaimniecības teritorija” (L) apakšzonu, kurā atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostacijas un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) zemes vienību daļām, kur spēkā esošais zonējums noteikts “Lauksaimniecības teritorijas” (L);

2.5.2. nosakot funkcionālās zonas “Mežu teritorija” (M) apakšzonu, kurā atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostacijas un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) zemes vienību daļām, kur spēkā esošais zonējums noteikts “Mežu teritorijas” (M);

2.5.3. pārskatot TIAN 2.1.14.nodaļā “Alternatīvo energoapgādes objektu izvietošana” noteiktos papildus ierobežojumus VES izvietošanai attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju.

2.6. Saskaņā ar Likuma 1. pielikuma 26.¹ punktu ietekmes novērtējums ir nepieciešams VES būvniecībai, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai, lai kāds risinājums tiktu izvēlēts IVN procesa laikā, plānotā VES parka kvantitatīvie rādītāji būs augstāki par Likuma 1. pielikumā noteiktajiem robežsliekšņiem.

2.7. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” publicētajai informācijai, plānotā vēja parka teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un mikrolieģumi.

3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:

3.1. Izvērtēt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Lokālplānojuma teritorijā, un nepieciešamības gadījumā veikt tā izmaiņas, t.sk. nosakot indeksētas apakšzonas.

3.2. Izvērtēt Teritorijas plānojumā TIAN noteiktās prasības un nepieciešamības gadījumā veikt izmaiņas, ciktāl tas attiecas uz Lokālplānojuma mērķi un teritoriju.

⁷ Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 41. punktu detālplānojumu neizstrādā, ja teritorijai ir izstrādāts lokālplānojums, ar kuru pietiekami detalizētā pakāpē ir noteikti teritorijas izmantošanas veidi un to aprobežojumi, kā arī sniegti kompleksi transporta infrastruktūras risinājumi.

- 3.3. Izvērtēt vēja parka darbības potenciālo vizuālo ietekmi uz apkārtējo teritoriju, pielietojot telpiskās modelēšanas risinājumus, lai kvantitatīvi un kvalitatīvi izvērtētu ainavu izmaiņas gan plašākā mērogā, gan no lokāliem skatupunktiem:
 - 3.3.1. Apzināt un telpiski analizēt teritorijas, no kurām paredzama vēja parka saskatāmība dažādās vizuālās ietekmes pakāpēs (turpmāk tekstā – Saskatāmības zona).
 - 3.3.2. Saskatāmības zonas modeli izstrādāt ĢIS vidē 2D/3D formātā, izmantojot telpiskos datus par VES novietojumu un to tehniskajiem raksturlielumiem, datus par pētāmās teritorijas reljefu, apaugumu, apdzīvojamā struktūru, apbūvi, ainavas raksturu un kultūrvēsturiskajiem objektiem, ceļu posmiem un citiem objektiem.
 - 3.3.3. Modeļa izstrādē un ietekmes analīzē ņemt vērā Stratēģijā izceltās vērtīgo ainavu teritorijas un tūrisma pieprasītākās teritorijas, kā arī Saskatāmības zonā esošos valsts aizsargājamus kultūras pieminekļus un pašvaldības kultūrvēsturiskos objektus. Objektu sarakstu saskaņot ar pašvaldību.
 - 3.3.4. Modeļa izstrādē un ietekmes analīzē ņemt vērā situāciju dažādās sezonās un diennakts laikos, t.sk., bez apauguma. Scenārijus saskaņot ar pašvaldību.
- 3.4. Izvērtēt ietekmi uz apdzīvotajām vietām un esošo apbūvi, kā arī paredzamos teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumus VES parka ietekmes zonās, t.sk. identificēt un kartogrāfiski attēlot teritorijas, kurās pēc VES izbūves nebūs pieļaujama dzīvojamo ēku būvniecība.
- 3.5. Izvērtēt ietekmi uz Saskatāmības zonā veikto saimniecisko darbību, tajā skaitā tūrisma nozari, ja nepieciešams, iesaistot attiecīgos saimnieciskās darbības veicējus.
- 3.6. Izvērtēt VES būvniecības un ekspluatācijas laikā paredzētās satiksmes ietekmi uz Kuldīgas novadā esošo transporta infrastruktūru:
 - 3.6.1. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo pašvaldības ceļu satiksmes organizāciju un tehniskā stāvokļa atbilstību VES būvniecības un uzturēšanas laikā nepieciešamajām darbībām un noslodzei.
 - 3.6.2. Izstrādāt būvprojektā iekļaujamus risinājumus infrastruktūras uzlabošanai VES būvniecības un uzturēšanas laikā nepieciešamajām darbībām un noslodzei.
 - 3.6.3. Izstrādāt transporta satiksmes shēmu, attēlojot plānoto kravas transporta kustību būvniecības laikā.
 - 3.6.4. Izvērtēt jaunu ceļu pievienojuma vietas pašvaldības ceļiem un attēlot risinājumus grafiski ar detālplānojuma detalizāciju. Precizējot teritoriju VES iekārtu novietošanai, ievērot drošu ekspluatācijas attālumu no pašvaldības un publiski lietojamiem ceļiem.
 - 3.6.5. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
 - 3.6.6. Precīzi uzrādīt jaunu ceļu izbūves sakarā veiktās atmežošanas teritorijas.
- 3.7. Lokālplānojuma izstrādē ņemt vērā kumulatīvās vizuālās ietekmes ar citu VES parku iecerēm, kā arī esošajām vēja elektrostacijām, ja tādas tiek identificētas Saskatāmības zonā.
- 3.8. Atbilstoši izvērtējumā konstatētajām ietekmēm, paredzēt pasākumus un risinājumus to mazināšanai vai elementu neparedzēšanu konkrētās teritorijās, vai to augstuma parametru izmaiņas.

- 3.9. Lokālplānojumā ietvertu izvērtējumu un risinājumus ilustrēt ar fotofiksācijām un vizualizācijām.
 - 3.10. VES izvietojumu izstrādāt ar detālplānojuma detalizāciju.
 - 3.11. Ņemt vērā izstrādes procesā esošo Kuldīgas novada Ainavu un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības tematisko plānojumu, nepieciešamības gadījumā konsultējoties par risinājumiem.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 3. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10306/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam vēja parka ierīkošanai Kuldīgas novadā”. Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Lokālplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojumā paredzētā darbība – vairāku VES (vēja parka) ierīkošana un citi iespējamie risinājumi (t.sk. citi atļautie izmantošanas veidi) var atstāt būtisku ietekmi uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 18. septembra vēstule Nr.4.8/5761/2024–N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai, saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols”⁸ datiem, Lokālplānojuma teritorija robežojas ar Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu, kurš atkarīgs no hidroloģisko apstākļu izmaiņām – 9080* Staigājumu meži, un Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu 9080 Lakstaugiem bagāti egļu meži. Lokālplānojuma teritorijā iekļaujas Eiropas Savienības aizsargājami biotopi 6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas, 9070 Meža ganības. Caur Lokālplānojuma teritoriju tek upe Klūga, kas ir ES biotops 3260 Upju straujteses un dabiski upju posmi. Lokālplānojuma būtība un ar tā izstrādi saistītais uzdevums ir tieši saistīts ar Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta darbības vietas izvēli, kas ir atkarīga no vēja parka ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam. DAP administrācijas ieskatā, saskaņā ar Likuma 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem Lokālplānojumam atbilstoši Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 1. oktobra vēstule Nr. 2.4.6.–1./387 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu”. Veselības inspekcijas uzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Lokālplānojuma izstrādei, lai novērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību ietekmējošo faktoru intensitāti – radītais trokšņa piesārņojums u.c. un izstrādātu nosacījumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai.
 5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā

⁸ Pieejams: <https://ozols.gov.lv/ozols/>.

noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir izveidot VES parku Kuldīgas novada Skrundas pagasta teritorijā. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem VES ar maksimālo jaudu 20 kW un vairāk būvniecība atļauta funkcionālo zonu Lauksaimniecības teritorija (L) un Mežu teritorija (M) vietās, kas noteiktas Grafiskās daļas kartē “Teritorijas, kurās atļauta vēja elektrostaciju (ar jaudu virs 20kW) būvniecība”. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu, viens no lokālplānojuma izstrādes uzdevumiem var būt kāda plānošanas uzdevuma risināšana vai teritorijas plānojuma detalizēšana⁹. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros paredzēts pārvērtēt Teritorijas plānojumā noteiktos ierobežojumus VES izvietojumam, tai skaitā paplašinot teritorijas, kurās atļauta VES ar jaudu virs 20 kW būvniecība (skatīt šā lēmuma 2.4. punktu). Lokālplānojumā paredzēts noteikt VES atrašanās vietas un ar VES darbību saistīto infrastruktūru – pievedceļus, elektropārvades kabeļlīnijas u.c. būves pietiekamā detalizācijas pakāpē, lai nebūtu nepieciešama detālplānojuma izstrāde. Ar Lokālplānojuma plānots noteikt: 1) funkcionālās zonas “Lauksaimniecības teritorija” (L) apakšzonu, kurā atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): VES un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) zemes vienību daļām, kur spēkā esošais zonējums noteikts “Lauksaimniecības teritorijas” (L); 2) funkcionālās zonas “Mežu teritorija” (M) apakšzonu, kurā atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): VES un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) zemes vienību daļām, kur spēkā esošais zonējums noteikts “Mežu teritorijas” (M); 3) un pārskatīt TIAN 2.1.14. nodaļā “Alternatīvo energoapgādes objektu izvietojuma” noteiktos papildus ierobežojumus VES izvietojumam attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas gan lauksaimniecības zemēs, gan mežu zemēs, to šķērso apkaimei nozīmīga ūdenstece – Klūga, kas ir īpaši aizsargājamais biotops 3260 Upju straujteses un dabiski upju posmi, kā arī teritorijā

⁹ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 9. punkts.

atrodas citi ES aizsargājami biotopi (skatīt šā Lēmuma 4.2. punktu), tādējādi ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinoši lielā teritorijā (~ 62,6 ha platībā), ņemot vērā arī iespējamo ietekmi uz teritorijā esošajiem īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkts).

- 5.4. Tāpat Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu izstrādi tiks radīti priekšnoteikumi Likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai Lokālplānojuma teritorijā. Ņemot vērā to, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikums VES parka “Kurzeme” būvniecībai un ekspluatācijai, secināms, ka Lokālplānojuma būtība un ar to izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta¹⁰ darbības vietas identificēšanai, kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).
- 5.5. Ar Lokālplānojuma izstrādi cita starpā ir paredzēts noskaidrot un pieļaujamības aspektā izvērtēt tādas jautājumus kā VES trokšņa ietekme, ietekme uz apdzīvotām vietām, ainavu un putniem. Vienlaikus secināms, ka Lokālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumentu izstrādi ir nepieciešams Lokālplānojuma teritorijā izstrādāt transporta infrastruktūras risinājumus. Ievērojot minēto, secināms, ka Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izvērtēt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānotā VES parka IVN un tā ietvaros paredzēto nosacījumu izstrādi (darbības realizācijai, tās izvietojumam, pieļaujamībai).
6. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumi attiecībā uz VES izvietojumu un ar to darbību saistītās nepieciešamās infrastruktūras plānošanu tiks pamatoti ar IVN procesā veikto vēja parka “Kurzeme” būvniecības un ekspluatācijas ietekmju vērtējumu, kas savukārt ir detalizētāks nekā parasti Stratēģiskā novērtējuma ietvaros. Birojs vērš uzmanību, ka apstākļi, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai ir piemērots un tiek veikts IVN¹¹, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams. Birojs vērš uzmanību, ka katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt IVN pēc būtības neaptver to jautājumu loku, kas jārisina un jāvērtē teritorijas attīstības plānošanas līmenī. Šāda novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Lokālplānojuma risinājumu iederību tajā, alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai (t.sk. funkcionālās zonas Meža teritorija (M) un Lauksaimniecības teritorijas (L) jaunas indeksētas apakšzonas noteikšanai VES būvniecībai), VES un tām nepieciešamās infrastruktūras izvietojuma iespējām, konkrētās paredzētās darbības – vēja parka “Kurzeme” plānotajiem risinājumiem, potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, saistošo normatīvo aktu prasības. Birojs papildus vērš uzmanību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas,

¹⁰ 26.¹ punkts: “Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu”.

¹¹ Saskaņā ar Likuma 1. panta 2. punktu ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.

izmantošanas un apbūves noteikumi” 163. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kas jāņem vērā, plānojot VES un vēja parku izvietojumu.

7. Ņemot vērā iepriekš norādīto, tostarp Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokļus, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrēto plānošanas dokumentu izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.
8. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības, tostarp visas Lokālplānojumu TIAN atļautās darbības, jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”.
9. Ņemot vērā, ka konkrētā Lokālplānojuma teritorija ir daļa no teritorijas, kur SIA “Sunly Land Solar 2” iecerējusi izbūvēt vēja parku “Kurzeme” un ar to saistīto infrastruktūru Kuldīgas novada Skrundas pagastā, kur paralēli ir uzsākta lokālplānojuma izstrāde arī nekustamā īpašuma “Klūgu mežs” teritorijai, Birojs rekomendē Stratēģisko novērtējumu veikt abiem lokālplānojumiem vienlaicīgi, izstrādājot vienotu Vides pārskatu.

Piemērotās tiesību normas:

1. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 9. punkts.
2. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas

1. punkts, Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam vēja parkam “Kurzeme” nekustamajos īpašumos “Alpi” un “Auzkalni”, Kuldīgas novadā.

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Kuldīgas novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA “Metrum”, e – pasts: metrum@metrum.lv.