



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

01.11.2024

Lēmums Nr. 4-02/72/2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, juridiskā adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: riga@riga.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47–4, Rīga, LV-1011; e – pasta adrese: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībai Vestienas ielā 2J (ar kadastra apzīmējumu 0100 038 0098), Rīgā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 10. oktobra vēstule Nr. 177/a/00–2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” un tai pievienotais iesniegums “Par lokālpilnojuma izstrādi zemes vienībai Vestienas 2J, Rīgā” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2024. gada 28. augusta lēmums Nr. RD–24–3884–lē (prot. Nr. 126, 291 §) “Par zemes vienības Vestienas ielā 2J lokālpilnojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei zemes vienībai Vestienas ielā 2J” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 1. oktobra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS), Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 9. oktobra vēstule Nr. 4.8/6333/2024–N “Par lokālpilnojuma izstrādi Vestienas ielā 2J, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 3. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–1./7177 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot viedokli ar šādiem argumentiem:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija);
- 2) Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās augu sugas vai biotopi, tādējādi funkcionālā zonējuma grozīšana un teritorijas attīstība neradīs ietekmi uz dabas vidi bioloģiskās daudzveidības ziņā.
- 3) Rīgas teritorijas plānojuma¹ grozījumu priekšlikums un Lokālplānojuma izstrāde potenciāli nepasliktinās blakus esošo teritoriju pakalpojumu pieejamību, jo teritorijai ir nodrošināta piekļuve no esošām ielām. Nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām, t.sk. dzīves vides kvalitāti apkārtējos nekustamajos īpašumos, un šo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Sagatavotājas vērtējumā ietekme uz piegulošajām teritorijām kopumā vērtējama kā neitrāla vai pozitīva.
- 4) Nepastāv būtiski šķēršļi Lokālplānojuma teritorijas nodrošināšanai ar inženiertehnisko apgādi. Teritoriju var nodrošināt ar pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem.
- 5) Ar Lokālplānojuma risinājumiem tiks veicināta Lokālplānojuma teritorijas attīstība, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai.
- 6) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē uzlabotos vides stāvoklis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 10. oktobrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 10. oktobra vēstule Nr. 177/a/00–2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” un Iesniegums³, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Stratēģijai, kā arī tiek izstrādāti saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Atbilstoši Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvai, Lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas valstspilsētas revitalizējamā priekšpilsētas daļā, starp pilsētas kodola teritoriju (robeža pirms dzelzceļa līnijas) un otrpus Vestienas ielai esošo Dārziema daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju. Lokālplānojuma teritorija vēsturiski veidojusies kā industriāla rakstura teritorija pie dzelzceļa un nozīmīgiem pilsētas transporta koridoriem (Augusta Deglava iela, Vestienas iela). Teritorijas plānojuma grozījumi nepieciešami, lai radītu

¹ Apstiprināts ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi” (īstenojams no 2023. gada 16. februāra).

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2804/2024.

priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nosakot tādu funkcionālo zonējumu, kas pieļauj dzīvnieku aprūpes iestādes (veterinārās klīnikas) izveidi teritorijā.

- 2.2. Lokālpilnvarojuma teritorija atrodas Rīgas pilsētas Dārzcienas apkaimē, kvartāla daļā starp Augusta Deglava ielu, Vestienas ielu, Vietalvas ielu un dzelzceļa līniju. Lokālpilnvarojuma teritorijā ietverta zemes vienība Vestienas ielā 2J ar kadastra apzīmējumu 0100 038 0098, Lokālpilnvarojuma kopējā platība ir ~ 3304 m². Teritorijā atrodas četras darījumu rakstura ēkas.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojumu Lokālpilnvarojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Rūpnieciskās apbūves teritorija (R). Ar Lokālpilnvarojumu paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Jauktas centra apbūves teritoriju ar jaunu indeksu, ietverot izmantošanas veidu – dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010): veterinārās prakses (veterinārās klīnikas), neparedzot izmantošanas veidus dzīvojamajai apbūvei un teritorijas izmantošanai.
 - 2.4. Piekļuve Lokālpilnvarojuma teritorijai ir nodrošināta no Vestienas ielas (ielas teritorija un iebrauktuve pārbūvēta projekta “Austrumu maģistrāles posms Ieriķu iela – Vietalvas iela II kārtā” ietvaros). Teritorija ir apbūvēta, tā ir nodrošināta ar nepieciešamo inženiertehniskās apgādes nodrošinājumu.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpilnvarojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālpilnvarojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilnvarojuma izstrādei, tostarp:
- 3.1. Paredzēt Lokālpilnvarojuma teritorijas plānoto attīstību atbilstoši Stratēģijā definētajām stratēģiskajām interesēm un saskaņā ar Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
 - 3.2. Mainīt funkcionālo zonējumu uz Jauktas centra apbūves teritoriju, detalizēti izstrādājot Lokālpilnvarojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju (vismaz 10 %) un apbūves stāvu skaitu.
 - 3.3. Noteikt prasības teritorijas ārtelpas labiekārtojumam, apstādījumu veidošanai (maksimāli saudzēt esošos kokus, ieteicams paredzēt jaunus kokus teritorijas apzaļumojuma palielināšanai).
 - 3.4. Paredzēt ilgtspējīgus lietusūdens apsaimniekošanas risinājumus, integrējot tos kopīgajā publiskās ārtelpas sastāvā. Galvenokārt lietusūdens uzkrāšanu un izmantošanu paredzēt Lokālpilnvarojuma teritorijā, pieļaujama attīrīta lietusūdens novadīšana vidē.
 - 3.5. Lokālpilnvarojuma teritorijā noteikt kopējo minimālo normatīvo autostāvvietu un velonovietņu skaitu atbilstoši apbūves funkcijai, definēt prasības autonovietņu un velonovietņu izvietojumam, kā arī novietojumu attēlot grafiski. Paredzēt atsevišķas autostāvvietas elektriskajiem un koplietošanas auto, kā arī atsevišķas stāvvietas elektriskajiem un koplietošanas skūteriem.
 - 3.6. Lokālpilnvarojuma teritorijā saglabāt pieslēgumu ielu tīklam, nodrošinot gājēju ietvju un veloceļu nepārtrauktību.

- 3.7. Paredzēt risinājumus ērtai sasaistei ar apkārtējo teritoriju – nodrošināt iespēju pārvietoties gājējiem iedibinātajos virzienos. Nodrošināt gājēju, velosipēdistu un citu mazāk aizsargātu satiksmes dalībnieku kustības un uzturēšanās drošību.
 - 3.8. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 3.9. Noteikt prasības Lokālplānojuma teritorijā trokšņa un gaisa piesārņojuma negatīvās ietekmes mazināšanai uz apbūvi.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 1. oktobra nosacījumi Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS). Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo izpildot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 9. oktobra vēstule Nr. 4.8/6333/2024–N “Par lokālplānojuma izstrādi Vestienas ielā 2J, Rīgā”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 3. oktobra vēstule Nr. 2.4.5.–1./7177 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”, kurā izteikts viedoklis, ka Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojumam var nepiemērot, jo projektējamais objekts nav iekļauts Likuma 1. pielikumā.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un

4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, Lokālplānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai Lokālplānojuma teritorijā radītu priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nosakot tādu funkcionālo zonējumu, kas pieļauj dzīvnieku aprūpes iestādes (veterinārās klīnikas) izveidi teritorijā. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz Jauktas centra apbūves teritoriju ar jaunu indeksu, ietverot izmantošanas veidu – dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010): veterinārās prakses (veterinārās klīnikas), neparedzot izmantošanas veidus dzīvojamajai apbūvei un teritorijas izmantošanai. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai un Darba uzdevumam ar plānošanas dokumentu netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošana. Līdz ar to Birojs secina, ka uz konkrēto Lokālplānojumu nav attiecināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkta nosacījumi, kad veicams Stratēģiskais novērtējums.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.5. Birojs secina, ka teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai, tostarp trokšņa un gaisa piesārņojuma negatīvās ietekmes mazināšanai uz apbūvi Lokālplānojuma teritorijā. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas.
- 5.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Vienlaicīgi, gan Stratēģijai, gan Teritorijas plānojumam tika veikts Stratēģiskais novērtējums.⁴
- 5.7. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā

⁴ Biroja atzinumi pieejami: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Līdz ar to Lokālpārplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī citas īpaši aizsargājamas dabas vērtības (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.

- 5.8. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālpārplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālpārplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpārplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpārplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
 - 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem, turklāt Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Vienlaikus konstatējams, ka mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālpārplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpārplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemes vienībai Vestienas ielā 2J (ar kadastra apzīmējumu 0100 038 0098), Rīgā.

Direktora vietniece,
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts**) I. Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, e – pasts: riga@riga.lv;
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "METRUM", e – pasta adrese: metrum@metrum.lv.