



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

01.11.2024

**Atzinums Nr. 4-03/20/2024**  
**Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma**  
**Vides pārskatu**

**Vides pārskata izstrādātāja:**

Jelgavas novada dome, reģistrācijas Nr. 90009118031, adrese: Pasta iela 37, Jelgava, Jelgavas novads, LV-3001, e-pasts: [dome@jelgavasnovads.lv](mailto:dome@jelgavasnovads.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Vides pārskata sagatavotāja:**

SIA “Grupa 93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, adrese: Torņa iela 4, Rīga, LV-1050, e - pasts: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokuments:**

**Jelgavas novada teritorijas plānojums**

Sagatavotāja 2024. gada 16. oktobrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “Jelgavas novada teritorijas plānojums” (redakcija 7.0) (turpmāk – Teritorijas plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu<sup>1</sup> (turpmāk – Vides pārskats). Teritorijas plānojums izstrādāts Jelgavas novada administratīvai teritorijai<sup>2</sup> līdz 2021. gada 30. jūnijam. Stratēģisko novērtējumu veica un Vides pārskatu izstrādāja SIA “Grupa 93” (turpmāk – Sagatavotāja).

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai<sup>3</sup> – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

---

<sup>1</sup> Reģistrēts Birojā ar Nr. 4-01/2850.

<sup>2</sup> Teritorijas plānojums izstrādāts Jelgavas novada teritorijai robežās, kas bija spēkā līdz pašvaldību administratīvi teritoriālajai reformai (2021. gada 30. jūnijam), t.i. Elejas, Glūdas, Jaunsvirlaukas, Kalnciema, Lielplatones, Līvbērzes, Platones, Sesavas, Svētes, Valgundes, Vilces, Vircavas un Zaļenieku pagastu teritorijai.

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

Vides pārskats nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu<sup>4</sup>.

Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti Biroja iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

## **I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:**

Teritorijas plānojuma Stratēģiskais novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2017. gada 22. decembra lēmumu Nr. 4-02/63 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu"<sup>5</sup>. 2019. gada 9. jūnijā Birojā tika iesniegts Teritorijas plānojuma (3. redakcija) Vides pārskats, par kuru Birojs 2019. gada 22. augustā izsniedzis atzinumu Nr. 4-03/13<sup>6</sup> (turpmāk – Atzinums Nr. 4-03/13). Novērtējuma likuma 23.<sup>5</sup> panta sestā daļa noteic, ka Birojs atzinumā par Vides pārskatu norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu. Vienlaikus Birojs konstatē, ka Jelgavas novada teritorijas plānojumam pēc Atzinuma Nr. 4-03/13 izdošanas ir veiktas izmaiņas un izstrādātas jaunas redakcijas. Kā būtiskākās izmaiņas ir saistītas ar 2021. gada septembrī saņemtajiem VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) aktuālajiem datiem par applūstošajām teritorijām ar 10 % varbūtību visai Jelgavas novada teritorijai, kas būtiski atšķirās no Teritorijas plānojuma (3.0 redakcija) izstrādes laikā izmantotajiem datiem. Līdz ar to tika izstrādāta un apstiprināta jauna Teritorijas plānojuma 5.1. redakcija<sup>7</sup>, bet tās īstenošanu nav akceptējusi Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija<sup>8</sup>. Ņemot vērā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas iebildumus, tika izstrādāta Teritorijas plānojuma 6.0 redakcija, bet, atbilstoši institūciju<sup>9</sup> un Biroja 2024. gada 26. augusta vēstulē Nr. 4-01/1009/2024 "Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma 6.0 redakcijas Vides pārskatu" izvirzītajām prasībām, tika izstrādāta Teritorijas plānojuma 7.0 redakcija.

Birojs šo atzinumu sniedz par Teritorijas plānojuma 7.0 redakcijas Vides pārskatu, kas atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" IV nodaļas "Vides pārskatā iekļaujamā informācija" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

### **1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi**

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteiktas 12 funkcionālās zonas, atsevišķos gadījumos tās indeksējot. Teritorijas plānojuma

---

<sup>4</sup> Likuma 1. panta 7. punkts.

<sup>5</sup> Lēmums pieejams Biroja tīmekļvietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

<sup>6</sup> Atzinums pieejams Biroja tīmekļvietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

<sup>7</sup> Jelgavas novada domes 2022. gada 16. novembra lēmums Nr. 4 (protokols Nr. 43/2022) "Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma 2019.-2022. gadam apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 36 "Jelgavas novada teritorijas plānojuma 2019.-2033. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" izdošanu".

<sup>8</sup> Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2023. gada 31. janvāra vēstule Nr. 15-2/589 "Par Jelgavas novada teritorijas plānojumu".

<sup>9</sup> Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2024. gada 10. jūnija atzinums Nr.11.2/AP/6260/2024 un 2024. gada 26. augusta atzinums Nr.11.2/AP/9041/2024 Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma un vides pārskata 6.0 redakciju un Dabas aizsardzības pārvaldes 2024. gada 11. jūlija vēstule Nr. 4.8/4241/2024-N "Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma un vides pārskata 6. redakciju".

7.0 redakcijā (salīdzinājumā ar 5.1 redakciju) ir noteiktas tādas jaunas indeksētās apakšzonas kā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve, bijušo dārzkopības sabiedrību un dārza māju teritorijās Atpūtas un Tušķu ciemos un Viesturciemā, kā arī Mežu teritorija (M1), kas ir funkcionālā zona, lai nodrošinātu inženiertehnisko infrastruktūru un energoapgādes uzņēmumu apbūvi vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošanai. Teritorijas plānojuma 7.0 redakcijā ir noteikta jauna indeksētā apakšzona Lauksaimniecības teritorija (L2), kas ir lauksaimniecības zemes ciemos, lai nodrošinātu savrupu apbūvi un lauksaimniecisku izmantošanu, kā arī Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1), kas nosaka daudz ierobežotāku rūpniecisko izmantošanu, neparedzot smago smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvi, atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūvi un derīgo izrakteņu ieguvi. Atsevišķi izdalīta ir Transporta infrastruktūras teritorija (TR), kas paredzēta ielu satiksmei un infrastruktūras attīstībai, un Transporta infrastruktūras teritorija (TR1), kas paredzēta, lai nodrošinātu dzelzceļa satiksmei nepieciešamo infrastruktūru.

- 1.3. Teritorijas plānojuma 7.0 redakcijā noteiktas 6 teritorijas ar īpašiem noteikumiem (turpmāk – TIN): Riska teritorija (TIN11), Teritorija Ķemeru nacionālajā parkā (TIN12), Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN13), Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5), Ainaviski vērtīgs ceļa posms (TIN51) un Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7).
- 1.4. Teritorijas plānojuma 7.0 redakcijā ir pārskatīta Teritorijas plānojuma Grafiskā daļa, veicot atbilstošus precizējumus funkcionālajā zonējumā, apgrūtinātajās teritorijās un aizsargjoslās, kā arī TIN teritorijās. Ņemot vērā publiski pieejamos LVĢMC hidroloģiskos datus, Jelgavas novada Grafiskajā daļā tika precizētas arī applūstošās teritorijas. Kā būtiskākās izmaiņas attiecināmas uz Teritorija plānojuma 6.0 redakcijā paredzēto sadzīves atkritumu poligona “Brakšķi” infrastruktūras teritorijas un poligona darbības paplašināšanai nepieciešamās teritorijas (zemes vienību daļas ar kadastra apzīmējumu 5462 010 0688 8001 un 5462 010 0688 8002) iekļaušanu Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R). Ņemot vērā Valsts vides dienesta iebildumus<sup>10</sup>, ka sadzīves atkritumu poligona “Brakšķi” paplašināšana, atbilstoši aktuālajai informācijai par teritoriju applūšanu Lielupes baseinā, ir plānota applūstošajā teritorijā, kas nav atļauts saistībā ar Aizsargjoslu likuma<sup>11</sup> prasībām, Teritorijas plānojuma 7.0 redakcijā poligona darbības paplašināšanai līdz šim plānotā sadzīves atkritumu poligona “Brakšķi” teritorija izslēgta no Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R).
- 1.5. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā pārskatītas visu ciemu robežas, kā rezultātā vairākiem ciemiem tika grozītas robežas, tostarp šādiem ciemiem: Atpūta, Bērvircava, Dorupe, Dzirnietki, Eleja, Jēkabietki, Kaļķis, Kalnciems, Kārniņi, Lielplatone, Lielvircava, Līvberze, Mazlauki, Mežciems, Nākotne, Oglaine, Platone, Poķi, Sesava, Sidrabe, Staļģene, Svēte, Tīreļi, Tušķi, Valgunde, Vārpa, Viesturciems, Vilce, Vircava, Vītoliņi, Zaļenieki, Zemgale un Ziedkalne. No ciema robežām izslēgti neapbūvēti zemes gabali (galvenokārt, lauksaimniecības zemes) ar samērā lielām platībām, kas atbilst vairāk lauksaimnieciskai ražošanai, nevis savrupmāju apbūvei. Vienlaikus ciemu teritorijām pievienoti zemes gabali, veidojot vienlaidu ciemu un saistītu funkcionālo zonējumu teritorijas. Ciemu robežu izmaiņas detalizēti sniegtas Vides pārskata 16. tabulā.
- 1.6. Teritorijas plānojums paredz, ka blīva apbūve tiek plānota novada nozīmes attīstības centros – Kalnciemā, Valgundē, Dorupē, Kārniņos, Atpūtā u.c. Savukārt Lauku teritorijā (ārpus ciemiem) tiek plānota viensētu tipa apbūve un lauksaimnieciskā ražošanas apbūve,

<sup>10</sup> Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2024. gada 10. jūnija atzinums Nr.11.2/AP/6260/2024 un 2024. gada 26. augusta atzinums Nr.11.2/AP/9041/2024 Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma un vides pārskata 6.0 redakciju.

<sup>11</sup> Aizsargjoslas likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.

kā arī paredzēts saglabāt lauku vides ainavu un dabas pamatnes teritorijas (meži, ūdeņi, lauksaimniecībā izmantojamās zemes).

1.7. Ar Teritorijas plānojumu (7.0 redakcija) konstatētās izmaiņas attiecībā uz funkcionālā zonējuma Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) maiņu (detalizēts pamatojums sniegts Vides pārskata 5. pielikumā):

1.7.1. Funkcionālā zonējuma Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), kur Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijā atļauta smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve, nomainīta uz funkcionālo zonējumu Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1), kurā nav atļauta smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve. Izmaiņas veiktas šādās teritorijās:

1.7.1.1. Elejas pagastā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 5448 006 0463, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.2. Elejas pagastā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 5448 006 0448, 5448 006 0399, 5448 006 0261 un 5448 006 0273, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.3. Glūdas pagastā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 5452 001 0095, 5452 001 0040 un 5452 001 0184, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.4. Jaunsvirlaukas pagastā Mežciemā, Dzirniekos, Vecsvirlaukā un Staļģenē, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.5. Jaunsvirlaukas pagastā vairākiem īpašumiem, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.6. Kalnciema pagasta Kalnciemā vairākiem īpašumiem, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.7. Lielplatones pagasta Sidrabē vairākiem īpašumiem, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.8. Līvberzes pagasta Līlvircavā un Līvberzē vairākiem īpašumiem, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.9. Sesavas pagasta Sesavā, Bērvircavā un Svētē vairākiem īpašumiem, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.10. Valgundes pagasta Vītoliņos, Valgundē un Tīreļos vairākiem īpašumiem, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.1.11. Vircavas pagasta Oglainē vairākiem īpašumiem, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R1).

1.7.2. Funkcionālā zonējuma Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), kur Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijā atļauta smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve, nomainīta uz funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritoriju (L) ārpus ciemiem, vai arī uz Lauksaimniecības teritoriju (L2) ciemos. Izmaiņas veiktas šādās teritorijās:

- 1.7.2.1. Lielplatones pagastā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 5460 001 0369, 5460 001 0148, 5460 002 0042, 5460 002 0001, 5460 002 0022, 5460 002 0003 un 5460 002 0048, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L).
- 1.7.2.2. Lielplatones pagastā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 5460 001 0144, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L2).
- 1.7.2.3. Vilces pagastā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 5490 006 0015, 5490 006 0027, 5490 006 0115, 5490 005 0003, 5490 003 0304 un 5490 003 0203, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L).
- 1.7.2.4. Vilces pagastā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 5490 003 0093, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L2).
- 1.7.2.5. Glūdas pagastā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 5452 007 0112, 5452 007 0231 un 5452 007 0243, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L).
- 1.7.2.6. Svētes pagastā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 5460 001 0090 un 5460 001 0002, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L).
- 1.7.2.7. Platones pagastā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 5470 006 0012 un 5470 002 0096, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L).
- 1.7.2.8. Vircavas pagastā vairākiem īpašumiem, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L).
- 1.7.2.9. Jaunsvirlaukas pagastā zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 5456 002 0085 un 5456 010 0397, mainot funkcionālo zonu no Rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz Lauksaimniecības teritoriju (L).
- 1.7.3. Funkcionālā zonējuma Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), kur Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijā atļauta smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve, nomainīta uz funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) Glūdas pagastā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 5452 001 0231.
- 1.8. Saskaņā ar Likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.9. Ņemot vērā Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijas risinājumus, institūciju atzinumus par 5.1. redakciju, kā arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2023. gada 31. janvāra vēstulē Nr. 15-2/589 "Par Jelgavas novada teritorijas plānojumu" norādīto, tika izstrādāta Teritorijas plānojuma 6.0 redakcija, kuras izstrādes laikā, ir izskatītas šādas alternatīvas:
  - 1.9.1. Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) atļautās izmantošanas plānojumā izvērtētas divas alternatīvas:
    - 1.9.1.1. **1. alternatīva.** Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) atļautās izmantošanas plānojuma saglabāšana atbilstoši Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijai, nosakot

trīs pēc definīcijām daļēji atšķirīgas Rūpnieciskās apbūves teritorijas: Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1), kuras galvenā izmantošana ir derīgo izrakteņu ieguve un derīgo izrakteņu ieguves darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra, un Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2), kuras galvenā izmantošana ir derīgo izrakteņu ieguve un derīgo izrakteņu ieguves darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra, kā arī vēja enerģijas ražošana un vēja parku ar vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, izvietošana un atbilstošas infrastruktūras izbūve.

1.9.1.2. **2. alternatīva.** Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) atļautās izmantošanas plānojums, ņemot vērā sagaidāmo ietekmi uz vidi. Noteiktas divas funkcionālās zonas: Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), kurā atļauta Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) šajā funkcionālajā zonā visa atļautā izmantošana (izņemot lidostu un ostu apbūvi), un Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) ar atļauto izmantošanu, kura nerada būtisku piesārņojumu, nepieļaujot smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūves, derīgo izrakteņu ieguves un atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūves attīstības iespējas. Teritorijas plānojuma 6.0. redakcijā iekļauta 2. alternatīva, kas paredz Rūpnieciskās apbūves teritoriju diferencētu plānošanu no ietekmes uz vidi viedokļa.

1.9.2. Rūpnieciskās apbūves teritoriju izvietojuma plānošana, konceptuāli izvērtējot divas alternatīvas:

1.9.2.1. **1. alternatīva.** Rūpnieciskās apbūves teritoriju plānotā izvietojuma saglabāšana atbilstoši Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijai.

1.9.2.2. **2. alternatīva.** Rūpnieciskās apbūves teritoriju izvietojuma plānošana, ņemot vērā to ieviešanas iespējamo ietekmi uz vidi un saglabājamo faktisko izmantošanu. Alternatīvas izstrādes ietvaros mainīts Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijas Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) zonējums: a) saglabāts Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) zonējums teritorijām, kurās līdztekus pārējai funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, tiek plānotas smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūves, derīgo izrakteņu ieguves un atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūves attīstības iespēja; b) teritorijām, kurām blakus izvietojas plānotas un/vai esošas pret vides piesārņojumu jutīgas, galvenokārt, dzīvojamās apbūves teritorijas vai arī esošā ražošana, kura atbilst vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvei, noteikts Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R1) funkcionālais zonējums ar atļauto izmantošanu, kura nerada būtisku piesārņojumu; c) izvērtējot faktisko izmantošanu, gadījumos, kad teritorijā notiek lauksaimnieciska izmantošana vai tajā atrodas šāda veida būves, līdz šim plānotais Rūpnieciskās apbūves teritorijas zonējums Teritorijas plānojuma 6.0. redakcijā nomainīts uz Lauksaimniecības teritoriju (L vai L2). Vadoties no ietekmes uz vidi viedokļa, Teritorijas plānojuma 6.0. redakcijā iekļauta 2. alternatīva.

1.9.3. Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) plānošana, izvērtējot divas alternatīvas:

1.9.3.1. **1. alternatīva.** Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) plānotā izvietojuma saglabāšana atbilstoši Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijai.

1.9.3.2. **2. alternatīva.** Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) izvietojuma plānošana, ņemot vērā to perspektīvās attīstības iespējas. Alternatīvas izstrādes ietvaros secināts, ka Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijā salīdzinoši lielas teritorijas kā Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) ir plānotas applūstošajās teritorijās. Daudzas no tām pieder fiziskām un arī juridiskām personām, kuras plānošanas procesā nav izteikušas interesi realizēt savos īpašumos rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkcijas. Teritorijas plānojuma 6.0. redakcijas izstrādē pārskatīts Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) plānojums, saglabājot kā Dabas un apstādījumu teritorijas (DA), galvenokārt, pašvaldībai piederošas zemes vienības, kurās jau atrodas apstādījumu teritorijas vai kuras nākotnē pašvaldība var plānot attīstīt. Pārējās teritorijas, kuras atrodas applūstošajās teritorijās ārpus ciemiem, plānotas kā Lauksaimniecības teritorijas (L) vai ciemos – kā Lauksaimniecības teritorijas (L2). Teritorijas plānojuma 6.0. redakcijā ir iekļauta 2. alternatīva.

1.9.4. Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) plānošana bijušo dārzkopības sabiedrību un dārza māju teritorijās. Izvērtētas divas alternatīvas:

1.9.4.1. **1. alternatīva.** Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) plānojums bijušo dārzkopības sabiedrību un dārza māju teritorijās Atpūtā, Tušķos un Viesturciemā atbilstoši Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijā, iekļaujot minimālo jaunizveidojamā zemes gabala platību 1200 m<sup>2</sup>.

1.9.4.2. **2. alternatīva.** Savrupmāju apbūves teritorijas plānojums, ņemot vērā faktisko izmantošanu un īpašumu struktūru. Bijušo dārzkopības sabiedrību un dārza māju teritorijās Atpūtā, Tušķos un Viesturciemā Savrupmāju apbūves teritorijai noteikta apakšzona (DzS1). Šajos ciemos faktiskā zemes vienību struktūra ir veidota no ~ 600 m<sup>2</sup> lielām zemes vienībām. Lai nesadrumstalotu Atpūtas, Tušķu un Viesturciema funkcionālo zonējumu pa atsevišķām zemes vienībām, Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1) ir noteikta arī neapbūvētām zemes vienībām, kas atrodas applūstošajā teritorijā ar 10 % applūšanas varbūtību. Teritorijas plānojuma 6.0. redakcijā ir iekļauta 2. alternatīva.

1.9.4.3. Detalizēts alternatīvu salīdzinājums dots Vides pārskata 7.1.4. nodaļā, tostarp detalizēts Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R) vērtējums un funkcionālā zonējuma izmaiņu vietas iekļautas Vides pārskata 5. pielikumā. Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) plānošana abām alternatīvām attēlota Vides pārskata 15. tabulā.

## **2. Esošais vides stāvoklis, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots**

2.1. Vides pārskats ir sagatavots, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo aktuālāko informāciju par plānošanas teritorijas vides kvalitātes, dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma aspektu, kā arī ietekmi uz ainavām, infrastruktūras attīstību, cilvēku veselību un drošību. Birojs konstatē, ka iesniegtajā Vides pārskata redakcijā iekļautā vides informācija ir papildināta, precizēta un aktualizēta, ņemot vērā Biroja Atzinuma Nr. 4-03/13 un institūciju rekomendācijas, kā arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2023. gada 31. janvāra vēstulē Nr. 15-2/589 “Par Jelgavas novada teritorijas plānojumu” un Biroja 2024. gada 26. augusta vēstulē Nr. 4-01/1009/2024 “Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma 6.0 redakcijas Vides pārskatu” norādīto.

2.2. Esošā vides stāvokļa apraksts saistībā ar identificētajiem būtiskās ietekmes aspektiem detalizēti sniegts Vides pārskata 4. nodaļā, no kā secināms, ka nozīmīgākie vides kvalitāti ietekmējošie faktori Jelgavas novada teritorijā ir virszemes ūdeņu piesārņojums, gaisa

piesārņojums un padomju laika mantojums – piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, degradētās ražošanas teritorijas un to potenciālais augsnes un grunts piesārņojums.

2.3. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu, Sagatavotāja akcentējusi būtiskākās ar vidi potenciāli saistītās problēmas, sniedzot priekšlikumus ietekmes mazināšanai:

- 2.3.1. Lai mazinātu iespējamo ietekmi ar virszemes ūdeņu piesārņojumu, Sagatavotājas ieskatā īpaša uzmanība jāpievērš tiem uzņēmumiem, kas ir gruntsūdens piesārņojuma (vai potenciālie) avoti (piemēram, fermas) un kuros nav uzstādītas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.
- 2.3.2. Lemjot par katra konkrētā ūdensapgādes urbuma turpmāko apsaimniekošanas kārtību, jāņem vērā turpmākā izmantošanas perspektīva, tehniskais stāvoklis, kā arī urbuma atveres un stingrā režīma aizsargjoslas sanitārais stāvoklis. Savukārt urbumus, kuru turpmākā izmantošana dažādu iemeslu dēļ nav iespējama, nepieciešams likvidēt, nodrošinot pazemes ūdens resursu aizsardzību.
- 2.3.3. Plānojot ražotnes ierīkošanu (ja tehnoloģiskā procesa nodrošināšanai nepieciešams pazemes ūdens) šo ūdeņu aizsargātība jānovērtē individuāli, plānojot ūdens patēriņu uzņēmuma un tā radīto iespējamo piesārņojuma avotu īpatnības.
- 2.3.4. Jaunajās, apbūvei paredzētajās teritorijās nepieciešams paredzēt centralizētu inženierkomunikāciju izbūvi, kas nodrošinātu centralizētu notekūdeņu savākšanu, attīrīšanu un novadīšanu, vai arī paredzēt iespēju pieslēgties esošam, centralizētam kanalizācijas tīklam.
- 2.3.5. Izlemjot turpmāko konkrētā ūdensapgādes urbuma apsaimniekošanas kārtību, jāņem vērā urbuma turpmākās izmantošanas perspektīva, tehniskais stāvoklis, urbuma atveres un stingrā režīma aizsargjoslas sanitārais stāvoklis.
- 2.3.6. Lai mazinātu ietekmi uz gaisa kvalitātes pasliktināšanos, jaunu koģenerācijas staciju izbūve atļauta Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L), papildus tam nosakot, ka biogāzes koģenerācijas stacijas nav atļauts izvietot ciemu robežās, bet dzīvojamās apbūves teritorijās atļauts izvietot tikai dabas gāzes koģenerācijas stacijas ar maksimālo jaudu līdz 2 MW, pirms tam veicot būvniecības ieceres sabiedrisko apspriešanu.
- 2.3.7. Lielākoties piesārņoto vietu izpēte nav veikta. Ņemot vērā, ka daļa no šīm vietām ir vēsturiski piesārņotās vai potenciāli piesārņotās vietas, bet daļai šāds statuss noteikts uz pieņēmumu pamata, nepieciešams veikt detalizētu izpēti. Tā kā vairākas no piesārņotajām vietām atrodas tuvāk vai tālāk no ūdensobjektiem, kas ir viens no iespējamajiem augsnes, pazemes un virszemes ūdeņu un piesārņojuma iemesliem, ir nozīmīgi veikt šo vietu sanāciju un rekultivāciju.
- 2.3.8. Piesārņotajā vietā pirms jaunas atļautās izmantošanas uzsākšanas vai būvniecības jāveic izpēte, ja nepieciešams, teritorijas sanācija un / vai rekultivācija un monitorings normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja saskaņā ar izpētes rezultātiem pārsniegti vides kvalitātes normatīvi vai piesārņojums apdraud, vai var apdraudēt cilvēku veselību vai vidi, jāveic teritorijas sanācija.
- 2.3.9. Plānojuma teritorijā tiek atļauta meža teritoriju atmežošana citos izmantošanas veidos atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tomēr pašvaldībai katrā gadījumā būtu jāizvērtē atmežošanas pamatojamība un ieteicams neparedzēt meža zemju atmežošanu citos izmantošanas veidos (īpaši apbūves mērķiem) tajās vietās, kas kalpo sabiedrības vajadzībām un vides aizsardzības mērķiem.



- 2.3.10. Teritorijas plānojums neparedz darbības, kas varētu tieši ietekmēt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk – ĪADT) bioloģiskās daudzveidības un ainaviskās vērtības. Tomēr jāņem vērā, ka attīstot teritorijas pie ĪADT, tā jāuztver kā buferzona starp šo un pārējām teritorijām, t.i., jāparedz plānotās darbības sekas, vai tās ietekmēs tieši vai netieši arī ĪADT. Šāds nosacījums īpaši attiecināms uz teritorijām, kurās nākotnē paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu no lauksaimniecībā izmantojamām zemēm uz ražošanas teritorijām.
- 2.3.11. Paredzot jaunu apbūvi vai infrastruktūras izbūvi šobrīd neapbūvētās dabas teritorijās, ieteicams inventarizēt teritorijas bioloģiskās vērtības, arī īpaši aizsargājamo sugu atradņu un biotopu esamību šajās teritorijās, plānojot teritorijas izmantošanu atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likuma prasībām, kā arī izvērtēt vai apbūve būtiski neietekmēs ĪADT.
- 2.3.12. Pirms celtniecības, meliorācijas, ceļu būves, derīgo izrakteņu ieguves un citu saimniecisko darbu uzsākšanas šo darbu veicējam jānodrošina kultūras vērtību apzināšana paredzamo darbu zonā. Fiziskām un juridiskām personām, kas saimnieciskās darbības rezultātā atklāj arheoloģiskus vai citus objektus ar kultūrvēsturisku vērtību, par to jāziņo Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldei un turpmākie darbi jāpārtrauc.
- 2.3.13. Kultūras pieminekli drīkst izmantot kultūras, izglītības, zinātnes, tūrisma, saimnieciskiem vai citiem mērķiem tā, lai tiktu saglabāts kultūras piemineklis un kultūrvēsturiskā vide kultūras pieminekļa teritorijā un tā aizsardzības zonā. Jebkura saimnieciskā darbība, kas attiecināma uz zemes dalīšanu un izmantošanu, izmaiņām plānojuma struktūrā, jaunu ceļu un ēku būvniecību, ēku apjomu un apdares materiālu izmaiņām, ēku funkcionālu pārstrukturēšanu, veicama ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atļauju.
- 2.3.14. Plānojot būvniecības darbus teritorijās, kas atrodas līdz 200 metru attālumā no Babītes novada administratīvās teritorijas robežas, kuras funkcionālajā zonējumā noteiktas kā TIN13 teritorija, darbi jāpārtrauc ar Babītes novada pašvaldību.
- 2.4. Birojs, izvērtējot esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu, konstatē, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli un galvenajiem ietekmes aspektiem, kas ir aktuāli un risināmi teritorijas turpmākās attīstības plānošanā. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā konkrētā plānošanas dokumenta izstrāde un īstenošana vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī. Tādēļ pozitīvi vērtējams tas, ka vides stāvokļa novērtējums iespēju robežās sasaistīts ar Vides pārskatā identificētajām vides problēmām, sniedzot arī konkrētus risinājumus esošā vides stāvokļa uzlabošanā / nepasliktināšanā. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību šādiem aspektiem Jelgavas novada teritorijas (Jelgavas novada administratīvai teritorijai, kas noteikta pēc 2021. gada 30. jūnija, iekļaujot arī bijušo Ozolnieku novadu) turpmākajā attīstības plānošanā:
- 2.4.1. Kā norādīts Vides pārskatā, applūstošās teritorijas, kas attēlotas Grafiskās daļas kartē, var precizēt turpmākās teritorijas plānošanas un projektēšanas procesā, izstrādājot lokālplānojumu un detālplānojumu. Birojs papildus vērš uzmanību, ka Aizsargjoslu likumā ir noteikts applūstošo teritoriju apbūves aizliegums<sup>12</sup>. Tā kā nav veikta applūstošās teritorijas papildu izpēte, Birojs atzinīgi novērtē, ka Teritorijas plānojuma 7.0 redakcijā netiek paplašināta sadzīves atkritumu poligona "Brakšķi" teritorija, kas poligona darbības paplašināšanai (atbilstoši aktuālajai informācijai par teritoriju applūšanu Lielupes baseinā) tika plānota applūstošajā

---

<sup>12</sup> Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.

teritorijā. Applūstošajās teritorijās nav pieļaujams paredzēt ēku un būvju (t.sk. dīķu, ar sadzīves atkritumu poligonu saistītu būvju) būvniecību, pretplūdu aizsargbūvju būvniecību (izņemot esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem) un teritorijas uzbēršanu. Kā vienus no izņēmumiem Aizsargjoslu likuma 37. pants paredz esošās apbūves aizsardzību, tomēr jāņem vērā, ka Aizsargjoslu likuma 7. pantā nostiprinātā mērķa ietvarā šāds izņēmums ir tulkojams pēc iespējas šauri. Kā to atzinusi arī Satversmes tiesa ar 2007. gada 8. februāra spriedumu lietā 2006 – 09–03, vērtējot jautājumu par applūstošo teritoriju pārveidošanu ar mērķi veikt apbūvi, “norma neliedz veikt applūstošās teritorijas uzbēršanu vai aizsargbūvju celtniecību nolūkā aizsargāt no plūdiem ēkas un būves, kas tur atradās pirms šīs normas spēkā stāšanās. Šajā gadījumā atļaujas teritorijas uzbēršanai vai aizsargbūvju celšanai izsniedzamas tādā veidā, lai minētās darbības pēc iespējas mazāk pārveidotu applūstošās teritorijas”. Šādā kontekstā Biroja ieskatā plānošanas dokumentā atsevišķus risinājumus varētu būt pamats pārskatīt. Piemēram, līdz šim funkcionālā zonējuma Dabas un apstādījumu teritorija (DA) teritorijas, kas atrodas applūstošajās teritorijās, ar Teritorijas plānojumu ārpus ciemiem ieplānotas kā Lauksaimniecības teritorijas (L), bet ciemos – kā Lauksaimniecības teritorijas (L2) (skatīt šā atzinuma 1.9.3.2. punktu), kā arī Atpūtas, Tušķu un Viesturciema ciemu atsevišķām zemes vienībām noteikto funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), kas noteikta neapbūvētām zemes vienībām un atrodas applūstošajā teritorijā ar 10 % applūšanas varbūtību (skatīt šā atzinuma 1.9.4.2. punktu). Minētajās teritorijās īpaši nepieciešams izvērtēt, vai apbūves iespējamība applūstošajās teritorijās netiek paredzēta apjomā, kas pārsniedz Satversmes tiesas norādīto nosacījumu. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām.

- 2.4.2. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai, konkrētais plānošanas dokuments neietver teritoriju, kam atbilstoši likuma “Par piesārņojumu” 18.1 panta otrajā daļā noteiktajam ir izstrādāta un apstiprināta trokšņa stratēģiskā karte autoceļu posmiem, uz kuriem satiksmes intensitāte ir vairāk nekā 3 miljoni transportlīdzekļu gadā, jo autoceļu posmi Teritorijas plānojuma teritorijā neatbilst šiem kritērijiem. Birojs vērs uzmanību, izstrādājot apvienoto Jelgavas novada teritorijas plānojumu<sup>13</sup>, jāņem vērā, ka bijušā Ozolnieku novadā autotransporta un dzelzceļa radītā trokšņa ietekmes zonā atrodas arī dzīvojamā apbūve, kur ir identificēti dienas, vakara un nakts vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, tādējādi ietekmējot to tuvumā dzīvojošo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Piemēram, atbilstoši Trokšņu kartei<sup>14</sup> Jelgavas novadā autoceļa A8 posms šķērso Iecēnu ciema teritoriju, kurā autoceļa tuvumā atrodas rūpnieciskās un jaukta centra apbūves teritorijas, kā arī posma tiešā tuvumā atrodas Brankas, Raubēnu un Ānes ciemu teritorijas, kurās autoceļa tuvumā izvietotas savrupmāju apbūves teritorijas, kā arī rūpnieciskās un jaukta centra apbūves teritorijas. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2. pielikumu rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumi savrupmāju, mazstāvu vai viensētu dzīvojamo māju teritorijās ir 55 dB(A) dienas periodā, 50 dB(A) vakara periodā un 45 dB(A) nakts periodā, bet satiksmes vides trokšņa robežlielumi ir noteikti 65 dB(A) dienas periodā, 60 dB(A) vakara periodā un 55 dB(A) nakts

<sup>13</sup> Jelgavas novada teritorijai, kas izveidota pēc administratīvi teritoriālās reformas (no 2021. gada 1. jūlija).

<sup>14</sup> Trokšņu karte pieejama: <https://lvceli.lv/celu-tikls/celu-kartes/troksnu-kartes/> (skatīts 29.10.2024.)

periodā (spēkā no 2023. gada 31. oktobra)<sup>15</sup>. Līdz ar to Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka teritorijās, kur jau pašlaik konstatēti vides trokšņa robežlieluma pārsniegumi un kur to pieaugums ir prognozējams, nepieciešams pārskatīt esošos teritoriju attīstības risinājumus (tostarp vietās, kur plānota, bet līdz šim nav realizēta apbūve) atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu regulējumam<sup>16</sup>, lai izpildītu normatīvajos aktos noteiktās prasības vides kvalitātes nodrošināšanā pašvaldības iedzīvotājiem. Tāpat jau šajā teritorijas attīstības posmā būtiski ievērot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk Noteikumi Nr. 240) 147. punkta prasību “plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus”.

### **3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums**

3.1. Vides pārskata 5. nodaļā ir analizētas ar Teritorijas plānojumu veiktās izmaiņas un TIAN nosacījumi atļautajai izmantošanai un apbūves veidošanai, kā arī ar tiem saistītie faktori (iespējamās vides problēmas), kam Teritorijas plānojuma īstenošanā nepieciešams pievērst uzmanību. Vides pārskatā ir identificētas šādas galvenās vides problēmas, kas iespējamās saistībā ar plānošanas dokumenta īstenošanu:

3.1.1. Ražošanas teritoriju, lauksaimniecības un autoceļu infrastruktūras teritoriju attīstība var negatīvi ietekmēt gaisa kvalitāti, radot smakas un piesārņojumu, kā arī radīt vides troksni. Ietekme uz atmosfēras gaisa kvalitāti, smaku veidošanos, vides troksni un klimata pārmaiņām tiks samazināta, īstenojot TIAN iekļautos nosacījumus Rūpnieciskās apbūves teritorijām (R, R1) un Lauksaimniecības teritorijām (L, L1, L2), vides risku mazināšanai un citus pasākumus, tostarp, izbūvējot infrastruktūru, kas atbalsta videi draudzīgu pārvietošanos, tajā skaitā autoceļu asfaltēšanu un mobilo avotu piesārņojuma samazināšanu.

3.1.2. Attīstot tūrisma piedāvājumu un dzīvojamo vidi, jāņem vērā vietas jutīgums pret ārējo faktoru iedarbību un jāizvērtē, kāda ietekme uz vidi veidosies, attīstot teritoriju un palielinoties apmeklētāju plūsmām. Novada teritorijā sastopami kultūrvēstures mantojuma objekti – muižas un pilis, ko papildina tradicionālās amatniecības centri – kokapstrādes, keramikas, ādas apstrādes un tekstilamatniecības centri, mājražošanas uzņēmumi un atvērtās lauku saimniecības, kas novada teritoriju padara pievilcīgu kā tūristu galamērķi. Sagatavotājas vērtējumā jāveicina tūrisma un rekreācijas aktivitāšu, pakalpojumu sabalansēšana ar dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības interesēm, nepārsniedzot biotopu, aizsargājamo augu, putnu, dzīvnieku u.tml., kultūras pieminekļu noturības kapacitāti pret antropogēnajām slodzēm.

3.1.3. Attīstoties rūpnieciskajām teritorijām, infrastruktūras objektiem un veicot zemes izmantošanas veidu maiņu, var veidoties ietekme uz ainavu. Teritoriju turpmākajā attīstībā nepieciešams ņemt vērā Ainaviski vērtīgo teritoriju plāna rekomendācijas (iekļauts Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta pielikumu sadaļā).

<sup>15</sup> Ministru kabineta 2023. gada 31. oktobra noteikumi Nr. 618 “Grozījums Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība””.

<sup>16</sup> Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23. panta 5. daļu “Ja spēkā stājas jauni ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ietveramo informāciju saistīti normatīvie akti ar augstāku juridisko spēku, vietējā pašvaldība izvērtē nepieciešamību izdarīt grozījumus tās teritorijas plānojumā. Ja vietējā pašvaldība neizdara grozījumus tās teritorijas plānojumā, pretrunu gadījumā piemēro tā normatīvā akta prasības, kuram ir augstāks juridiskais spēks”.

- 3.1.4. Ar Teritorijas plānojuma ieviešanu var tikt ietekmēta ūdeņu kvalitāte. Pozitīvu ietekmi uz ūdens kvalitāti atstās ūdenssaimniecības projektu turpmākā attīstība, kas sekmēs dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanu, centralizēto ūdenssaimniecības pakalpojumu pieejamību un samazinās neatfiltrēto notekūdeņu ietekmi uz virszemes ūdensobjektiem. Labas ūdens kvalitātes sasniegšana ūdensobjektos, kuros tā šobrīd ir slikta vai ļoti slikta, atbilstoši Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā iekļautajiem pasākumiem, veicinās virszemes ūdeņu kvalitātes uzlabošanu. Negatīvu ietekmi uz ūdensobjektiem var radīt ražošanas objektu pieaugums, kas palielinātu notekūdeņu daudzumu, kā arī atpūtnieku skaita pieaugums pie ūdensobjektiem, attīstot atpūtas vietas, bet nenodrošinot pie tām atbilstošu infrastruktūru, regulāru apsaimniekošanu un kārtības uzturēšanu. Attīstoties teritorijām, jāvērs uzmanība pamesto un neapsaimniekoto urbumu apzināšanai un iespējam tos tamponēt, kā arī jāveic vietējo kanalizācijas sistēmu kontrole, lai piesārņojums tieši nenonāktu vidē.
- 3.1.5. Degradēto, potenciāli piesārņoto un piesārņoto teritoriju apsekošana un sanācija, teritoriju un ēku revitalizācija var atstāt pozitīvu ietekmi uz vidi.
- 3.2. Ietekmes mazināšanai Teritorijas plānojuma 7.0 redakcijā, salīdzinot ar 5.1 redakciju, ir veiktas izmaiņas TIAN, Grafiskās daļas kartēs un arī Paskaidrojuma rakstā. Teritorijas plānojuma grozījumu 7.0 redakcijas risinājumi detalizēti aprakstīti Paskaidrojuma rakstā.
- 3.3. TIAN ir pārskatīti un izstrādāti detalizētāk, piemēram, noteiktas precīzākas prasības jaunu zemes vienību veidošanai un piekļuves nodrošināšanai, transporta infrastruktūras attīstībai (tostarp precizēti attālumi starp ielu sarkanajām līnijām), noteiktas ielu kategorijas, prasības inženierapgādes tīkliem un objektiem u.c. Veiktas būtiskas izmaiņas TIAN 4. nodaļā, nosakot detalizētākas prasības apbūves veidošanai katrā funkcionālajā zonā. Ir noteiktas tādas jaunas indeksētās apakšzonas kā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), Mežu teritorija (M1) (vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošanai), Lauksaimniecības teritorija (L2), Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1), kā arī atsevišķi izdalīta arī Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR1).
- 3.4. Grafiskajā daļā ir attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: Riska teritorija (TIN11), Teritorija Ķemeru nacionālajā parkā (TIN12), Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN13), Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5), Ainaviski vērtīgs ceļa posms (TIN51), Nacionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7). Pārskatītas un precizētas applūstošo teritoriju (ar 10% applūduma varbūtību) robežas.
- 3.5. Teritorijas plānojuma 6.0 redakcijā izstrādes laikā ir sagatavoti divi jauni dokumenti – Ainaviski vērtīgo teritoriju plāns un Jelgavas novada Transporta attīstības plāns.
- 3.6. Ainaviski vērtīgo teritoriju plānā veikts ainavu izvērtējums un attēlojums, ņemot vērā vizuālo, ekoloģisko un kultūrvēsturisko aspektu, ar mērķi:
- 3.6.1. aizsargāt un saglabāt raksturīgo ainavu un tos ainavas elementus, kas ir būtiski aizsargājamo sugu un biotopu ekoloģisko funkciju nodrošināšanai, Latvijai raksturīgajai kultūrvidei un ainavas daudzveidībai;
- 3.6.2. nodrošināt sabiedrības atpūtai un tūrismam piemērotas vides saglabāšanu un dabu saudzējošu apsaimniekošanu.
- 3.6.3. Viens no Ainaviski vērtīgo teritoriju plāna izstrādes apakšmērķiem ir noteikt potenciālās vēja parku attīstības teritorijas, tā rezultātā ir noteiktas ainaviski vērtīgās teritorijas (TIN5) un ainaviski vērtīgie ceļa posmi (TIN51), kuriem izstrādātas rekomendācijas to turpmākajai aizsardzībai un izmantošanai, kas iekļautas TIAN.

- 3.7. Jelgavas novada Transporta attīstības plāns ir vispārīgs transporta attīstības plāns, kurā shematiski ir attēlots vienots ielu un ceļu tīkls, tai skaitā plānoto ielu un ceļu trases, perspektīvie pievienojumi, transporta mezgli, kā arī ielu kategorijas un sagatavoti ceļu un ielu tipveida šķērsprofili.
- 3.8. Teritorijas plānojuma ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums sniegts Vides pārskata 7.1.2. nodaļā. Sagatavotājas vērtējumā ar Teritorijas plānojuma īstenošanu lielākā ietekme ir prognozējama uz lauku teritorijām, kur ir atļauta daudzfunkcionāla izmantošana: lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve, derīgo izrakteņu ieguve, vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, tūrisma infrastruktūras attīstība u.c., kas var atstāt ietekmi uz vidi. Tā rezultātā iespējams palielināsies atkritumu daudzums, būs jauni notekūdeņu rašanās avoti (to skaitā rūpnieciskie notekūdeņi un notece no lauksaimniecības zemēm), iespējami vairāki gaisa piesārņojuma rašanās avoti, bojāta zemsedze, radīsies jauni trokšņa avoti, putekļi u.tml. Tomēr, ja tiks ievērotas spēkā esošo normatīvo aktu prasības un Teritorijas plānojuma TIAN noteiktās prasības, minētās darbības neatstās būtiski ietekmi uz vides kvalitāti.
- 3.9. Biroja ieskatā vides problēmas Vides pārskatā identificētas, koncentrējoties uz galvenajām vides jomām un plānotajiem risinājumiem, tās ir gan vispārīgas (saistītas ar teritoriju kopumā), gan konkrētas (ņemot vērā lokāli risināmos jautājumus). Biroja ieskatā vides problēmu un nepieciešamo risinājumu apraksts Vides pārskatā norāda, ka vides apsvērumiem nav pieiets formāli, kas ir atzinīgi vērtējams. Tāpat Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir izstrādāts Ainaviski vērtīgo teritoriju plāns (iekļauts Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta pielikumu sadaļā), kā ietvaros ir noteikti arī ainavu jutīgo areāli jeb konfliktu vietas, kas saistītas ar AS "Latvijas valsts meži" vēju elektrostaciju būvniecības potenciālajām teritorijām. Savukārt teritorijās, kurās identificēti konflikti starp potenciāli ietekmētām ainavām (t.sk. jaunievietām ainavas struktūrām) un iepriekš identificētām ekoloģiskām, kultūrvēsturiskām un vizuāli estētiskām vērtībām, noteikti Ainavas jutīgie posmi (Vides pārskata 7. attēls). Ainaviski vērtīgo teritoriju plāna izstrādes ietvaros ir izstrādātas rekomendācijas, kas saistītas ar vietas vērtību saglabāšanu, aizsargāšanu un attīstību, kas attiecīgi ir bijis pamatojums teritoriju ar īpašiem noteikumiem (TIN) noteikšanai. TIAN 5.5. sadaļā ir ietverti nosacījumi ainaviski vērtīgo teritoriju saglabāšanai.

#### **4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai**

- 4.1. Vides pārskatā norādītas divu veidu pasākumu grupas, kas var mazināt tā ietekmi uz vidi:
- 1) spēkā esošo normatīvo aktu un institūciju izvirzīto nosacījumu ievērošana un
  - 2) plānošanas dokumenta izstrādes gaitā izstrādātie pasākumi – TIAN, lai mazinātu ietekmi uz vidi.
- 4.2. TIAN nosaka prasības vides risku samazināšanai, kas jāņem vērā, plānojot darbības jau noteikta funkcionālā zonējuma zemes gabalos, gan plānojot izmaiņas:
- 4.2.1. Piesārņotajā vietā, pirms jaunas atļautās izmantošanas uzsākšanas vai būvniecības, jāveic izpēte, ja nepieciešams teritorijas sanācija un / vai rekultivācija un monitorings, normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
  - 4.2.2. Ja saskaņā ar izpētes rezultātiem pārsniegti vides kvalitātes normatīvi vai piesārņojums apdraud vai var apdraudēt cilvēku veselību vai vidi, jāveic teritorijas sanācija.
  - 4.2.3. Applūstošās teritorijas, kas attēlotas Grafiskās daļas kartē, var precizēt turpmākās teritorijas plānošanas un projektēšanas procesā, izstrādājot lokālplānojumu un detālplānojumu.

- 4.2.4. Applūstošajās teritorijās nav pieļaujams paredzēt ēku un būvju (t.sk. dīķu) būvniecību, pretplūdu aizsargbūvju būvniecību (izņemot esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem) un teritorijas uzbēršanu.
- 4.3. TIAN noteiktas atsevišķas prasības īpaši aizsargājamo teritoriju izmantošanai, kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai un aizsardzībai, prasības riska teritorijām un objektiem, prasības aizsardzībai pret trokšņiem, prasības inženierkomunikāciju būvniecībai u.c. noteikumi, kas nodrošina arī prasību ievērošanu spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
- 4.4. Plānošanas procesā, kas notika vienlaikus ar Stratēģiskā novērtējuma procesu, papildu Teritorijas plānojuma 5.1. redakcijas risinājumiem, ciktāl tie Teritorijas plānojuma 6.0 redakcijā nav mainīti, ir ieviesti šādi galvenie risinājumi negatīvās ietekmes mazināšanai:
- 4.4.1. Detalizētāk izstrādāts Rūpnieciskās apbūves teritoriju izmantošanas regulējums, nosakot funkcionālo apakšzonu (R1), kurā nav atļautas darbības ar sagaidāmu būtisku ietekmi uz vidi.
- 4.4.2. Pārskatīts Rūpnieciskās apbūves teritoriju zonējums apdzīvoto vietu robežu teritorijās ar dzīvojamo vai publisko apbūvi, nosakot zonējumu, kura ieviešanas rezultātā nav sagaidāma būtiska piesārņojuma veidošanās.
- 4.4.3. TIAN Rūpnieciskās apbūves teritoriju un Lauksaimniecības teritoriju izmantošanas prasībās iekļautas papildus prasības ietekmes uz vidi mazināšanai jaunu objektu būvniecības un esošu objektu pārbūves gadījumā.
- 4.4.4. TIAN noteiktas prasības Eiropas Savienības nozīmes biotopu saglabāšanai.
- 4.4.5. Identificēti jauni objekti, kuriem ir jānosaka vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (ūdensapgādes urbumi, upes un to applūstošās teritorijas), drošības aizsargjoslas (paaugstinātas bīstamības objekti, degvielas uzpildes stacijas, naftas bāzes un citi objekti), sanitārās aizsargjoslas (notekūdeņu attīrīšanas ietaises, bijušās atkritumu izgāztuves un citi objekti).
- 4.4.6. Izstrādāts Ainaviski vērtīgo teritoriju plāns, kurā identificētas vērtīgās ainavas, ainaviski vērtīgo ceļu posmi, kā rezultātā Teritorijas plānojumā noteikta Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5) un Ainaviski vērtīgs ceļa posms (TIN51) un TIAN iekļautas prasības ainavu saglabāšanai un aizsardzībai.
- 4.4.7. TIAN noteiktas jaunas prasības vides risku mazināšanai attiecībā uz applūstošajām teritorijām un vides troksni.
- 4.4.8. Noteiktas Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TIN13).
- 4.5. Izskatot Teritorijas plānojuma grozījumu ieceres un risinājumus iespējamās ietekmes mazināšanai, Birojs secina, ka lielā mērā viedokli un piebildes, kur nepieciešams, Birojs jau ir sniedzis iepriekšējās šī atzinuma nodaļās, tostarp attiecībā par dažādiem plānotajiem (atļautajiem) teritorijas izmantošanas veidiem, teritorijas izmantošanas risinājumiem trokšņa pārsnieguma un applūstošajās teritorijās.
- 4.6. Birojs šo atzinumu izsniedz, ņemot vērā, ka ar Teritorijas plānojuma 7.0 redakciju netiek paredzēta sadzīves atkritumu poligona "Brakšķi" infrastruktūras teritorijas un poligona darbības paplašināšanai nepieciešamās teritorijas (zemes vienību daļas ar kadastra apzīmējumu 5462 010 0688 8001 un 5462 010 0688 8002) iekļaušana Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), tādejādi neparedzot poligona darbības paplašināšanu

teritorijā, kas, atbilstoši aktuālajai informācijai par teritoriju applūšanu Lielupes baseinā, ir iekļauta applūstošajā teritorijā un nav pieļaujama saistībā ar Aizsargjoslu likumā<sup>17</sup> noteiktajām prasībām.

## 5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (*Natura 2000*) teritoriju vai *Natura 2000* teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)<sup>18</sup>.

Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam: “Teritorijas plānojumā netiek plānoti pasākumi, kuru rezultātā tiktu atstāta būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, ietekmētas to ekoloģiskās funkcijas un integritāte. Plānošanas dokuments ir izstrādāts, ņemot vērā vides aizsardzības normatīvajos aktos noteiktos nosacījumus, līdz ar to netiek plānota būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, un kompensēšanas pasākumi plānošanas dokumentam netiek paredzēti.”

## 6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju, plānošanas dokuments neparedz tāda veida darbības, t.sk. būvēt jaunus vai palielināt esošos ražošanas objektus, kas varētu radīt gaisa pārrobežu piesārņojumu un ietekmēt Lietuvas teritoriju.

## 7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Monitoringa ziņojumā rekomendēts iekļaut šādus vides aspektus raksturojošus rādītājus: 1) pieslēgumi (% , CE) centralizētām notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēmām, iedzīvotāju apmierinātība ar sniegto pakalpojumu; 2) apkārtējā vidē novadīto sadzīves kanalizācijas notekūdeņu kvalitātes izmaiņas apdzīvotajās vietās (dārzu ciemi, (esošie) savrupmāju ciemi un lauku ciemi) bez inženiertehniskajiem tīkliem; 3) attīrīto notekūdeņu apjomi un kvalitāte: virszemes ūdeņos novadīto attīrīto notekūdeņu apjomu dinamika (pa gadiem) un atbilstība normatīvo aktu prasībām attiecībā uz attīrīšanu; 4) dzeramā ūdens kvalitātes nodrošinājums un dzeramā ūdens zudumu samazināšana; 5) augsnes, grunts un pazemes ūdeņu kvalitātes izmaiņas tajās piesārņotajās un potenciāli piesārņotajās vietās, kurās tiek uzsākta attīstība; 6) dalīti savākto atkritumu daudzumu izmaiņas, sadzīves atkritumu poligonā noglabājamo nešķirotu sadzīves atkritumu daudzuma izmaiņas; 7) virszemes ūdens objektu kvalitātes izmaiņas; 8) gaisa kvalitātes nodrošinājums atbilstoši normatīvo aktu prasībām teritorijās ap piesārņojuma avotiem; 9) trokšņa līmeņa nodrošinājums ārtelpā un iekštelpās atbilstoši normatīvo aktu prasībām teritorijās ap piesārņojuma avotiem; 10) smaku izplatības ierobežošana (vietas, pasākumi); 11) Eiropas Savienības nozīmes biotopu platību izmaiņas un 12) vērtīgo ainavu un ainaviski vērtīgo ceļu posmu aizsardzības nodrošinājums.

Plānojuma ieviešanas ietekmes monitoringu ir ieteicams saistīt ar Jelgavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteikto mērķu sasniegšanas novērtēšanai izvēlēto rādītāju un to izmaiņu monitoringu.

<sup>17</sup> Aizsargjoslas likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.

<sup>18</sup> Likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 44. panta ceturtnā daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” 5. nodaļa.

## II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta 6.0 redakcijas sabiedriskā apspriešana notika no 2024. gada 13. maija līdz 2024. gada 14. jūnijam. Paziņojums par publisko apspriešanu un sabiedrības līdzdalības pasākumiem publicēts pašvaldības tīmekļvietnē [www.jelgavasnovads.lv](http://www.jelgavasnovads.lv), pašvaldības informatīvajā izdevumā "Jelgavas novada ziņas" un Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļvietnē [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv).

Teritorijas plānojuma un Vides pārskata 6.0 redakcijas materiālu pieejamība tika nodrošināta izdrukas veidā: Jelgavas novada pašvaldībā Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (Lielā ielā 5/7, Jelgavā) un elektroniskā veidā: valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_27772](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_27772).

Publiskās apspriešanas sanāksme notika hibrīdrežīmā 2024. gada 27. maijā plkst. 18.00. Klātienē sanāksme tika organizēta Jelgavas novada pašvaldības zālē (Pasta ielā 37, Jelgavā).

Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata 6.0 redakcijas sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldi (turpmāk – Dienests), Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu. Par Teritorijas plānojuma un Vides pārskata 6.0 redakciju Veselības inspekcijai nav bijuši iebildumi<sup>19</sup>, savukārt Dienests<sup>20</sup> un Dabas aizsardzības pārvalde<sup>21</sup> ir aicinājusi gan plānošanas dokumentā, gan Vides pārskatā veikt precizējumus / labojumus.

Nemot vērā Dienesta iebildumus par sadzīves atkritumu poligona "Brakšķi" paplašināšanu, kas plānota applūstošajā teritorijā, kas nav pieļaujams saistībā ar Aizsargjoslu likuma<sup>22</sup> prasībām, tika izstrādāta Teritorijas plānojuma 7.0 redakcija, kur poligona darbības paplašināšanai iepriekš plānotā sadzīves atkritumu poligona "Brakšķi" teritorija izslēgta no Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R).

Dienesta 2024. gada 10. oktobra vēstulē Nr. 11.2/AP/10451/2024 "Atzinums par teritorijas plānojumu un vides pārskatu" secinājis, ka pilnveidotā Teritorijas plānojuma un Vides pārskata 7.0 redakcija atbilst Dienesta iepriekš izvirzītajām prasībām.

Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija 2024. gada 30. septembra vēstulē "Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma un vides pārskata 7. redakciju" sniegusi pozitīvu atzinumu par Jelgavas novada teritorijas plānojuma (administratīvajai teritorijai līdz 30.06.2021.) un Vides pārskata 7.0 redakciju.

Ziņojumā par sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu apkopojums ietverts Vides pārskata 6. pielikumā "Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu".

### Izvērtētā dokumentācija:

Jelgavas novada teritorijas plānojums un tā Vides pārskats.

<sup>19</sup> Veselības inspekcijas 2024. gada 5. jūnija vēstule Nr. 2.4.9.-12/77 "Atzinums par teritorijas plānojumu".

<sup>20</sup> Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2024. gada 10. jūnija atzinums Nr.11.2/AP/6260/2024 un 2024. gada 26. augusta atzinums Nr.11.2/AP/9041/2024 Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma un vides pārskata 6.0 redakciju.

<sup>21</sup> Dabas aizsardzības pārvaldes 2024. gada 11. jūlija vēstule Nr. 4.8/4241/2024-N "Par Jelgavas novada teritorijas plānojuma un vides pārskata 6. redakciju".

<sup>22</sup> Aizsargjoslas likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.



### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu".
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums".
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
6. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība"

### **Biroja viedoklis:**

Pilnveidojot un īstenojot Jelgavas novada teritorijas plānojumu, jāņem vērā šajā atzinumā, Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

- 1. Jelgavas novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā šajā Biroja atzinumā (2.3. punktā ar apakšpunktiem, 2.4. punktā ar apakšpunktiem un 4.6. punktā) un Vides pārskatā norādītais.**
- 2. Lai konstatētu plānošanas dokumenta īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Jelgavas novada pašvaldībai vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2029. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojā.**

Jelgavas novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentos integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumentu pieņemšanu.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(*paraksts\**)

I. Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Jelgavas novada pašvaldībai, *E.Adrese.*
2. SIA "Grupa93", *E.Adrese.*
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adrese.*