



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

17.10.2024

**Lēmums Nr. 4-02/71/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33A, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164; elektroniskā pasta adrese: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “Reģionālie projekti”, reģistrācijas Nr. 40003404474, juridiskā adrese: Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnoojums nekustamajam īpašumam “Beitiņi” (kadastra Nr. 8044 006 0134) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 006 0127, Iļķenē, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālpilnoojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2024. gada 30. septembra vēstule Nr. 24-90-e “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta lokālpilnoojuma kā grozījumu Ādažu novada teritorijas plānojumam uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Beitiņi”, Iļķenē”<sup>1</sup> (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada pašvaldības domes 2024. gada 27. jūnija lēmums Nr. 246 “Par lokālpilnoojuma kā grozījumu Ādažu novada teritorijas plānojumam uzsākšanu īpašumā “Beitiņi”, Iļķenē, Darba uzdevums “Lokālpilnoojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Beitiņi”, Iļķenē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā”<sup>2</sup> (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 4. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/9317/2024 “Par nosacījumiem un SIVN nepieciešamību lokālpilnoojumam “Beitiņi””, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 13. septembra Nr.4.8/5689/2024-N “Par lokālpilnoojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Beitiņi”, Iļķenē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā”, Veselības inspekcijas 2024. gada 12. augusta vēstule Nr. 2.4.5.-1/5835 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” un sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Egitas Grolles 2024. gada 19. septembra atzinums Nr. 72/24 (turpmāk – Ekspertes atzinums).

<sup>1</sup> Biroja reģ. Nr. 4-01/2697/2024.

<sup>2</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_30200](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_30200) (skatīts 16.10.2024.).

## **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>3</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 30. septembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 30. septembra vēstule Nr. 24-90-e “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnojumā izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam. Saskaņā ar Iesniegumu, Lēmumu un Darba uzdevumu:
  - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2037. gadam<sup>4</sup> (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Ādažu novada teritorijas plānojumu<sup>5</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālpilnojumā izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus Lokālpilnojumā teritorijā veikt dzīvojamo apbūvi.
  - 2.2. Lokālpilnojumā teritorijā ir iekļauts nekustamais īpašums “Beitiņi” (kadastra Nr. 8044 006 0134) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 006 0127, Iļķenē, Ādažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 13,9398 ha. Piekļuve Lokālpilnojumā teritorijai ir nodrošināta no Vecštāles ceļa.
  - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpilnojumā teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), Lauksaimniecības teritorija (L), Mežu teritorija (M) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA). Neliela daļa Lokālpilnojumā teritorijas dienvidos atrodas applūstošā (10 % applūduma varbūtība) teritorijā.
  - 2.4. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu, mainot Lokālpilnojumā teritorijai esošo funkcionālo zonējumu uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS), precizējot zonējuma robežu, izveidot Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) un pamatot Transporta un infrastruktūras teritoriju (TR) jaunu ielu koridoros.
  - 2.5. Lokālpilnojumā risinājumos plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
  - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā ”Ozols” iekļauto informāciju, Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT). Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamās sugu atradnes.

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>4</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_19662](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_19662).

<sup>5</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_11127](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_11127).

3. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 3.1. Dienesta 2024. gada 4. septembra vēstule Nr.11.2/AP/9317/2024 “Par nosacījumiem un SIVN nepieciešamību lokālplānojumam “Beitiņi””. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek izpildīti Dienesta nosacījumi.
  - 3.2. DAP administrācijas 2024. gada 13. septembra Nr.4.8/5689/2024-N “Par lokālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Beitiņi”, Ilķenē, Ādažu pagastā, Ādažu novadā”. Vēstulē norādīts, ka, saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti dižkoki, īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamu sugu atradnes, bet teritorijā ir reģistrēti 4 potenciālas nozīmes dižkoki. Apsekojot teritoriju, konstatēts, ka tajā atrodas 2 īpaši aizsargājamās sugas spožās skudras *Lasius fuliginosus* atradnes. Lokālplānojuma teritorijā zālāji novērtēti kā potenciāli bioloģiski vērtīgi un DAP administrācija Lokālplānojuma izstrādei izvirzīja nosacījumu teritoriju apsekot sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētam ekspertam, lai novērtētu zālāja kvalitāti. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam būtu jāpiemēro Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma ietvaros paredzētā zemes lietošanas veida maiņa var atstāt ietekmi uz vidi.
  - 3.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 12. augusta vēstule Nr. 2.4.5.-1/5835 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata par iespējamu nepiemērot plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu.
  - 3.4. Atbilstoši Ekspertes atzinumā norādītajam, Īpašuma teritorijā netika konstatētas īpaši aizsargājamo vaskulāro augu sugu atradnes vai aizsargājamiem biotopiem atbilstošas platības, bet Īpašumā reģistrēti vairāki potenciāli aizsargājami koki, kā arī Īpašums daļēji ietilpst virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā, kam saistoši Aizsargjoslu likumā noteiktie ierobežojumi. Kā norādīts Ekspertes atzinumā: “Plānotās darbības rezultātā neveidosies tieša ietekme uz biotopiem un īpaši aizsargājamām vaskulārajām augu sugām. Ieteicams saglabāt teritorijā augošos ievērojama apjoma un vecuma kokus. Būvdarbi koku tuvumā veicami, ievērojot sakņu, stumbru un zaru aizsardzības pasākumus. Lai neradītu ietekmi uz īpašumam piegulošajā teritorijā potenciāli esošajiem biotopiem, apbūves zonas norobežojamas, novēršot piegulošo teritoriju izmīdīšanu, izbraukāšanu. Darbības rezultātā nedrīkst izmainīties hidroloģiskie apstākļi un hidroloģiskais režīms īpašumam piegulošajā teritorijā. Apbūves zonā apstādījumos aizliegts izmantot augus ar nekontrolējamu, ekspansīvu izplatīšanās spēju (invazīvas sugas)”.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
  - 4.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās teritorijas atļautās izmantošanas grozījumu nepieciešamību, ņemot vērā Stratēģiju.
  - 4.2. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamajiem zemesgabaliem.
  - 4.3. Izstrādāt perspektīvos ielu šķērsprofilus ielām, Lokālplānojuma teritorijā.

- 4.4. Izstrādāt projektējamās teritorijas perspektīvo transporta organizācijas plānu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus un projekta savienojumus ar apkārtējo ceļu/ielu tīklu. Schematiski attēlot sabiedriskā transporta pieejamību.
  - 4.5. Paredzēt vietu publiski pieejamai atkritumu konteineru novietnei.
  - 4.6. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt publiskās ārtelpas teritoriju (vismaz 10 % no kopējās Lokālplānojuma teritorijas platības, atbilstoši TIAN), projektā iekļaut publiskās ārtelpas labiekārtojuma skici, izmantojot universālā dizaina principus un vadlīnijas.
  - 4.7. Iespējas gadījumā paredzēt inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija), ja tīklu pieslēgumus iespējams veidot samērīgā attālumā no Lokālplānojuma teritorijas.
  - 4.8. Gadījumā, ja netiek veidots pieslēgums centrālajiem tīkliem, paredzēt vienu lokālu attīrīšanas ietaisi, kas apkalpo visas Lokālplānojumā paredzētās mājražniecības.
  - 4.9. Paredzēt atbilstošu energoapgādes nodrošinājumu, ieplānojot vietas transformatoru izvietošana.
  - 4.10. Nodrošināt būvnormatīviem atbilstošu automašīnu novietņu skaitu, to izvietojumu saskaņojot ar p/a "Carnikavas komunālserviss" ceļu inženieri.
  - 4.11. Norādīt ūdens ņemšanas vietas ugunsdzēsības vajadzībām.
  - 4.12. Noteikt izvietojumu un risinājumu piekļuves iespējai pie publiska ūdens – Gaujas upes.
  - 4.13. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālplānojumā ietvertajai teritorijai. Apbūves noteikumos noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem.
  - 4.14. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt vietu vismaz vienam bērnu laukumam.
  - 4.15. Lokālplānojuma ielu tīklu veidot pēc iespējas izvairoties no strupceļu veidošanas.
  - 4.16. Lokālplānojuma saistošo noteikumu projektā paredzēt tā īstenošanas kārtas un secību.
  - 4.17. Pilsētās un ciemos piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
  - 4.18. Lokālplānojuma risinājumus saskaņot ar zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 8044 006 0128, 8044 006 0110 un 8044 006 0111 īpašniekiem.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un

4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai radītu priekšnoteikumus dzīvojamās apbūves izveidei Īpašuma teritorijā. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Īpašuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), Lauksaimniecības teritorija (L), Mežu teritorija (M) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA). Ar Lokālplānojumu paredzēts Īpašuma teritorijai noteikt funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS), precizējot zonējuma robežu, veikt Īpašuma sadali apbūves gabalos, kā arī izveidot Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) un pamatot Transporta un infrastruktūras teritoriju (TR) jaunu ielu koridoros. Birojs secina, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.1.2. punkta nosacījumiem pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai, Īpašums neatrodas ĪADT, tostarp Natura 2000 teritorijā, vai mikroliegumā, kā arī tajā nav reģistrēti dižkoki, īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamu sugu atradnes. Vienlaikus DAP administrācija Lokālplānojuma izstrādei izvirzījusi nosacījumu teritoriju apsekot sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētam ekspertam. Saskaņā ar Ekspertes atzinumu (skatīt šā lēmuma 3.4. punktu), Lokālplānojumā plānotās darbības rezultātā neveidosies tieša ietekme uz biotopiem un īpaši aizsargājamām vaskulārajām augu sugām. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, kā arī uz Lokālplānojumu nav attiecināmi Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkta nosacījumi.
- 5.6. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u. c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “d”,

“e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts). Lokālpilnojumuma teritorija atrodas ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi ir iepriekš jau prognozēti. Vienlaikus jāņem vērā, ka ar Lokālpilnojumuma realizēšanu paredzama slodzes uz vidi palielināšanās konkrētajā teritorijā salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā pieļaujamo, t.i., tiek samazināta jaunveidojamo zemes gabalu minimālā platība (no Lauksaimniecības teritorijas (L) 2500 m<sup>2</sup> un Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS1) 5000 m<sup>2</sup> uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) 1200 m<sup>2</sup>), tāpēc risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana. Tāpat arī dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība īstenojama piesardzīgi, jo šajā gadījumā jāņem vērā, ka Lokālpilnojumuma teritorijas dienvidu daļa atrodas applūstošajā teritorijā. Vienlaikus Birojs ņem vērā, ka Lokālpilnojumuma teritorijā, kur plānotas izmaiņas Teritorijas plānojumā, arī līdz šim paredzēta dzīvojamā apbūve, līdz ar to, izpildot Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 217.1. punktā noteiktos nosacījumus, TIAN nosacījumos nepieciešams iekļaut atbilstošas prasības, kas nepieļautu apbūvi veikt applūstošajās teritorijās.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar Lokālpilnojumumu ir plānots izvērtēt lokālus ar teritorijas apsaimniekošanu saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojumuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts). Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

## **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnvarotajam iestādes priekšmetam "Beitiņi" (kadastra Nr. 8044 006 0134) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 006 0127, Ilķēnē, Ādažu novadā.

Direktore

(paraksts\*)

Daiga Avdejanova

*\* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Reģionālie projekti", e-pasts: birojs@rp.lv.