



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

26.09.2024

Lēmums Nr. 4-02/64/2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “Liepājas pilsētas būvvalde”, reģistrācijas Nr. 90000437928, adrese: Peldu iela 5, Liepāja, LV-3401. e – pasts: buvvalde@liepaja.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamajam īpašumam Slimnīcas ielā 22 (kadastra Nr. 1700 01 0014, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 1700 016 0014), Liepājā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 6. septembra vēstule Nr. 848/2.3. “Par detālplānojuma izstrādi”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta Detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (Slimnīcas ielā 22, Liepājā)” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas būvvaldes 2024. gada 1. augusta lēmums Nr. 711/1.13.1. “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (Slimnīcas ielā 22, Liepājā)”, Darba uzdevums “Darba uzdevums “Detālplānojums zemes vienībai Slimnīcas ielā 22, Liepājā”” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 3. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/9276/2024 “Par nosacījumiem un SIVN nepieciešamību detālplānojumam Slimnīcas ielā 22”, Dienesta 2024. gada 2. septembra Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk – TAPIS) ievietotie nosacījumi Detālplānojuma izstrādei, Veselības inspekcijas 2024. gada 15. augusta vēstule Nr. 2.4.6.-1./33 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojuma izstrādei” un Veselības inspekcijas 2024. gada 9. augusta Nr. 2.4.6.-10/108 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojuma teritorijā paredzēta tikai dzīvojamā un jaukta dzīvojamā apbūve, paredzot savrupmāju, daudzdzīvokļu māju un pakalpojumu objektu apbūvi, kas nerada būtisku ietekmi uz vidi un cilvēku veselību,

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 6. septembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 6. septembra vēstule Nr. 848/2.3. “Par detālplānojuma izstrādi” un Iesniegums², kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Liepājas būvvaldes 2024. gada 1. augusta lēmumu Nr. 711/1.13.1. “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu (Slimnīcas ielā 22, Liepājā)” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Detālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2035. gadam³ (turpmāk – Stratēģija) un Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁴, paredzot zemesgabala sadali dzīvojamo māju un pakalpojumu objektu apbūvei.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma Slimnīcas ielā 22 (kadastra Nr. 1700 01 0014) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 1700 016 0014, Liepājā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 16,42 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Detālplānojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir Jauktas apbūves teritorija ar dzīvojamo funkciju (JDz) un Līnijbūvju izbūves teritorijas (ielas). Detālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot Īpašuma zemes gabalu sadali un savstarpējo robežu pārkārtošanu savrupmāju un mazstāvu dzīvojamās apbūves nolūkos, kā arī ar to saistītu infrastruktūras objektu izvietojumu, nodrošinot piekļūšanu katrai jaunveidojamai zemes vienībai.
 - 2.4. Detālplānojuma teritorijā paredzēts nodrošināt pieslēgumu centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Detālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļūšana no pašvaldības ielām, ar Detālplānojumu plānots izveidot piekļūšanu katrai jaunveidojamai zemes vienībai.
 - 2.5. Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. vai 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamai informācijai Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā, Detālplānojuma teritorijā un tās pieguļošajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.
3. Plānošanas dokumenta Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Birojā reģistrēts ar Nr. 4-01/2481.

³ Pieejama: https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_24707 (skatīts 23.09.2024.).

⁴ Pieejams: https://geolattvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_153 (skatīts 23.09.2024.).

- 3.1. Izvērtēt plānojumā iekļautās teritorijas grunts apstākļus, reljefa īpatnības, hidroģeoloģisko situāciju un esošās grāvju sistēmas stāvokli un piemērotību plānotajai izmantošanai.
 - 3.2. Izstrādāt priekšlikumus nepieciešamajam teritorijas sagatavošanas inženiertehnisko pasākumu kopumam, kas nodrošina gruntsūdeņu līmeņa regulējumu, efektīvu, nokrišņu ūdeņu novadīšanu no teritorijas, salīdzinot atklātu grāvju un slēgtas nokrišņu kanalizācijas / drenāžas sistēmu pielietojumu visā vai daļā teritorijas, izvērtēt iespējamo nepieciešamību teritorijas vai tās atsevišķu daļu uzbēršanai, lai pēc iespējas samazinātu uzbēršanas un citu teritorijas sagatavošanai un vēlākai uzturēšanai nepieciešamo izmaksu apjomu, plānot ekonomisku un ilgtspējīgu risinājumu lietojumu.
 - 3.3. Pēc optimālās ūdens novadīšanas shēmas izvēles, izstrādāt teritorijas sadalījuma plānojuma (parcelācijas) shēmu.
 - 3.4. Detalizēt zemes vienību plānoto (atļauto) izmantošanu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), grupējot zemesgabalus ar lielāku izmantošanas intensitāti (rindu un mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas, tirdzniecības un pakalpojumu objekti u.tml.) gar Grīzupes ielu.
 - 3.5. Ja nepieciešams, precizēt Grīzupes, Aisteres, Slimnīcas, Pelašķu, Pureņu un Aveņu ielu sarkanās līnijas un šķērsprofilu risinājumus.
 - 3.6. Izstrādāt perspektīvos ielas šķērsprofilus jaunveidojamajām ielām, paredzot trasējuma vietas visu nepieciešamo inženierapgādes komunikāciju izvietojumam, ūdens novadgrāvju vai kanalizācijas / drenāžas sistēmu izbūvei, ielu apgaismojumam, paredzēt vietu sakaru kanalizācijas izbūvei.
 - 3.7. Ielās, kurās plānota vienīgi savrupmāju apbūve, izskatīt iespēju veidot ielas bez gājēju ietvju izbūves, paredzot transporta ātruma ierobežojuma zonu un citus ātrumu mazinošus pasākumus.
 - 3.8. Risinot teritorijas apbūvei nepieciešamo inženierapgādes risinājumu shēmas, salīdzināt un izvērtēt: 1) apkures risinājumu alternatīvas – gāzes apgāde vai pieslēgums centralizētās siltumapgādes tīklam; 2) ņemot vērā iespējamu pakāpenisku un nevienmērīgu ģimenes māju apbūves attīstību, kā varbūtēju alternatīvu izvērtēt kanalizācijas ūdeņu lokālu attīrīšanas sistēmu izbūves un pielietojuma iespējas un lietderību; 3) izvērtēt ugunsdzēsībai nepieciešamās ūdensapgādes risinājumus, salīdzinot ūdensvada vai lokālu ūdens ņemšanas vietu izbūvi un 4) salīdzināt un izvērtēt novadgrāvju izvietojuma alternatīvas: ielu sarkano līniju vai zemesgabalu robežās, nosakot tos kā apgrūtinājumu (salīdzinājuma kritēriji – ielu platības un grāvju izbūves un uzturēšanas izmaksu samazinājums, grāvju sistēmas efektivitāte, sagaidāmās izmaksas vēlākā grāvju pārveidē slēgtās sistēmās u.tml.).
 - 3.9. Paredzēt vietas un atbilstošus zemesgabalus lietus un gruntsūdeņu kanalizācijas sūknētavas, kā arī transformatoru apakšstacijas izbūvei.
 - 3.10. Ja nepieciešams, noteikt ar izmantošanu saistītus apgrūtinājumus.
 - 3.11. Detalizēti izstrādāt Detālplānojuma TIAN, nosakot apbūvi raksturojošos parametrus gan dzīvojamai, gan publiskajai apbūvei: apbūves blīvumu, brīvās teritorijas rādītājus un apbūves augstumu.
 - 3.12. Detālplānojuma teritorijā izvērtēt plānotā izmantošanas veida ietekmi uz apkārtējo teritoriju pašreizējo izmantošanu un to turpmākās savstarpējās attīstības iespējām.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157)

III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:

- 4.1. Dienesta 2024. gada 3. septembra vēstule Nr. 11.2/AP/9276/2024 “Par nosacījumiem un SIVN nepieciešamību detālplānojumam Slimnīcas ielā 22”. Dienests sniedzis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Detālplānojuma izstrādei nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. Dienesta 2024. gada 2. septembra nosacījumi Detālplānojuma izstrādei, kas ievietoti TAPIS:
 - 4.2.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.2.2. Grafiskajā daļā attēlot plānoto apbūvi, t.sk. publisko ārtelpu, piebraucamos ceļus, ielas, gājēju celiņus Detālplānojuma teritorijā.
 - 4.2.3. Detālplānojuma teritorijai izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, TIAN paredzot obligātu pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
 - 4.2.4. Izvērtēt iespējas ēku siltumapgādi nodrošināt no pašvaldības centralizētās siltumapgādes sistēmas. Prasības siltumapgādei iekļaut TIAN.
 - 4.2.5. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvajiem aktiem. Rast risinājumus ilgtspējīgai lietusūdeņu apsaimniekošanai Detālplānojuma teritorijā.
 - 4.2.6. Plānojot apbūves izvietojumu, rast iespēju maksimāli saglabāt zemesgabalā esošos vērtīgos kokus. TIAN iekļaut atbilstošas prasības būvprojektēšanai.
 - 4.2.7. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei. Detālplānojuma teritorijā paredzēt vietu šķirotu atkritumu punkta izveidei vai norādīt, kuras būs tuvākās vietas šī pakalpojuma saņemšanai vietējiem iedzīvotājiem.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 15. augusta vēstule Nr. 2.4.6.–1./33 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu detālplānojuma izstrādei”. Veselības inspekcija, ņemot vērā, ka Detālplānojuma īstenošanā nav paredzēta tādu objektu radīšana, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību un radīt vides piesārņojumu, ievērojot, ka apbūves teritorijā tiks paredzētas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, neuzstāj uz Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību.
 - 4.4. Veselības inspekcijas 2024. gada 9. augusta vēstule 2024. gada 9. augusta Nr. 2.4.6.-10/108 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”. Veselības inspekcija Detālplānojuma izstrādei izvirzījusi nosacījumus, tostarp attiecībā uz trokšņa normatīvu ievērošanu atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasībām, centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertehnisko nodrošinājumu, kā arī nosacījumus teritorijas labiekārtojumam un atkritumu apsaimniekošanai atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja

rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās, trešās un ceturtās daļas nosacījumiem. Ņemot vērā Izstrādātājas sniegto informāciju, Lēmumu un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikums paredz detalizēt Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās izmantošanas, plānojot risinājumam atbilstošu infrastruktūru. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Detālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Jauktas apbūves teritorija ar dzīvojamo funkciju (JDz) un Līnijbūvju izbūves teritorija (ielas), kas pieļauj veikt Īpašumā dzīvojamo un publisko

apbūvi. Birojs ņem vērā, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs 2012. gada 19. Janvārī ir sniedzis atzinumu⁵, tādējādi Birojs nekonstatē, ka konkrētā Detālplānojuma risinājumi paredzētu būtiskāku ietekmi teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļautu Teritorijas plānojums (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.5. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka ar Detālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei katram jaunveidotajam zemesgabalam, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
 - 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Detālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Detālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības, to atbilstoši iesniegtajai informācijai nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to uz plānošanas dokumentu nav attiecināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumi, kad veicams Stratēģiskais novērtējums.
 - 5.7. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Detālplānojuma teritoriju, plānoto pieslēgumu pie centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Detālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem (Likuma 23.² panta 2. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Detālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Detālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
 - 5.8. Detālplānojuma teritorijā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi, kā arī īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Līdz ar to nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.² panta 3. un 4. punkts).
 - 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

⁵ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par plānošanas dokumenta izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka plānošanas dokuments nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Īpašuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamajam īpašumam Slimnīcas ielā 22 (kadastra Nr. 1700 01 0014, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 1700 016 0014), Liepājā

Direktora p.i.,
Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*) I. Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vvpb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde "Liepājas pilsētas būvvalde", E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.