



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

26.09.2024

**Lēmums Nr. 4-02/65/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**piemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Saldus novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009114646, juridiskā adrese: Striķu ielā 3, Saldū, Saldus novadā, LV – 3801, e-pasts: [ni@saldus.lv](mailto:ni@saldus.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47–4, Rīga, LV–1011; e – pasta adrese: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums vēja parkam “Kurzeme”, Saldus novadā (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošās zemes vienības pievienotas šā lēmuma Pielikumā, kas ir šā lēmuma neatņemama sastāvdaļa.

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2024. gada 4. septembra vēstule Nr.152/a/90/2024 “Iesniegums par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Saldus novada teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “Kurzeme””, iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Saldus novada teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “Kurzeme”” (turpmāk – Iesniegums)<sup>1</sup>, Saldus novada domes 2024. gada 28. jūnija lēmums (protokols Nr. 8, 7§.)“Par lokālplānojuma Saldus novada teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “Kurzeme” izstrādes uzsākšanu” un tā 1. pielikums “Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 9. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/8511/2024 “Par lokālplānojuma nosacījumiem”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 22. jūlija vēstule Nr. 4.8/4480/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2024. gada 1. augusta vēstule Nr. 2.4.6.-1./322 “Par priekšlikumu sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei”.

---

<sup>1</sup> Biroja reģ. Nr. 4-01/2470.

## **Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:**

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Saldus novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2038. gadam<sup>2</sup> (turpmāk – Stratēģija).
- 2) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības. Par Lokālplānojuma redakciju tiks saņemti atzinumi no institūcijām, tai skaitā Dabas aizsardzības pārvaldes, Vides dienesta un Veselības inspekcijas.
- 3) Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs) 2024. gada 13. martā pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/12/2024 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai – Vēja elektrostaciju parka “Kurzeme” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai.
- 4) Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ietvaros tiks daudzpusīgi vērtēta paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un sniegts tās novērtējums.
- 5) Nav prognozējams, ka Lokālplānojuma Stratēģiskā novērtējuma procesa ietvaros tiks veikts papildus ietekmes novērtējums uz dabas vērtībām vai bioloģisko daudzveidību, kas jau nebūtu veikts IVN procesa ietvaros.
- 6) Stratēģiskā novērtējuma procesa ietvaros sagatavotajā Vides pārskatā konsolidētā veidā tiks ietverti jau IVN procesa ietvaros veikto ietekmju novērtējumu uz dabas vērtībām vai bioloģisko daudzveidību secinājumi.
- 7) Lokālplānojuma risinājumi tiks saskaņoti ar IVN procesā veiktās iespējamās ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam<sup>3</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 4. septembrī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 4. septembra vēstule Nr. 152/a/90/2024 “Iesniegums par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Saldus novada teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “Kurzeme”” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Saldus novada domes 2024. gada 28. jūnija lēmumu (protokols Nr. 8, 7§.) “Par lokālplānojuma Saldus novada teritorijas plānojuma grozījumiem vēja elektrostaciju parkam “Kurzeme” izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Stratēģiju, lai grozītu Saldus novada teritorijas plānojumu 2013. – 2025. gadam<sup>4</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) un

<sup>2</sup> Pieejama: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_23274](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_23274).

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>4</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_54](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_54).

radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā veikt vēja parka “Kurzeme” un ar to saistītās infrastruktūras izpēti un izveidi.

- 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver 40 nekustamos īpašumus vai to daļas Saldus novadā. Lokālplānojuma teritorijas ietvertās zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem skatīt šā atzinuma Pielikumā.
- 2.3. Lokālplānojuma teritorija ir daļa no plānotā vēja parka “Kurzeme”, kas paredzēta Kuldīgas un Saldus novadā. Vēja parkā plānots uzstādīt lielas jaudas jaunākās paaudzes vēja elektrostacijas (turpmāk – VES). Precīzs izbūvējamo VES skaits un novietojums, kā arī uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. Kopējā vēja parka teritorijā iespējams izbūvēt līdz 32 VES, kuru kopējā jauda varētu sasniegt ~224 MW vai vairāk.
- 2.4. Vēja parka būvniecības procesā paredzēts izbūvēt arī ar VES darbību saistīto infrastruktūru – pievedceļus, elektropārvades līnijas u.c. būves. Plānoto pievedceļu, kā arī citu infrastruktūras objektu izvietojums un tehniskie raksturlielumi tiks noteikti IVN procesa laikā, izvērtējot esošo ceļu tīklu, jaunu ceļu un cita veida infrastruktūras izbūves nepieciešamību, to izbūves iespējas un iespējamo ietekmi uz vidi, tajā skaitā uz izpētes ietvaros un iepriekš konstatētajām dabas vērtībām.
- 2.5. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskai daļai Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Mežu teritorijas (M) un Lauku zemes (L), neliela daļa no tās iekļaujas teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Vietējas nozīmes augstvērtīgās lauksaimniecības teritorija”, bet Lokālplānojuma teritorijā esošie ūdensobjekti iekļauti funkcionālajā zonā Ūdeņu teritorijas (U). Minētajās funkcionālajās zonās vēja elektrostacijas (turpmāk – VES) un vēja parki Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) nav norādīti pie atļautajām izmantošanām. Teritorijas plānojuma TIAN 186. punktā noteikts, ka VES ar jaudu virs 10 kW izvietošana veicama saskaņā ar detālplānojumu, tai skaitā ieceres publisko apspriešanu.
- 2.6. Lai būtu iespējams realizēt plānoto darbību – VES būvniecību, nepieciešams grozīt spēkā esošo Teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijā iekļautajās zemes vienībām, kur plānota VES un nepieciešamo inženierbūvju būvniecība, nosakot: 1) funkcionālās zonas Lauksaimniecības teritorija (L) apakšzonu, kurā atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostacijas un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) zemes vienībām, kur spēkā esošais zonējums noteikts Lauku zemes (L) un 2) funkcionālās zonas Mežu teritorija (M) apakšzonu, kurā atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostacijas un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) zemes vienībām, kur spēkā esošais zonējums noteikts Mežu teritorijas (M).
- 2.7. Saskaņā ar Likuma 1. pielikuma 26.<sup>1</sup> punktu ietekmes novērtējums ir nepieciešams VES būvniecībai, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk. Kā norādīts Iesniegumā, tad plānotā vēja parka kvantitatīvie rādītāji būs augstāki par Likuma 1. pielikumā noteiktajiem robežsliedzēm.
- 2.8. Paredzams, ka ar vēja parku saistītās infrastruktūras būvniecībai, ja tās izvietošana tiks paredzēta mežā, būs nepieciešams veikt meža zemes atmežošanu. Atmežojamās teritorijas platība ir atkarīga gan no izbūvējamo VES skaita, gan to novietojuma, gan iespējas izmantot teritorijas, kas jau iepriekš ir atmežotas, piemēram, esošos meža ceļus.

- 2.9. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” publicētajai informācijai, Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT). Lokālpilnojumā teritorijā konstatēts viens dabas piemineklis – aizsargājamais koks. Lokālpilnojumā teritorijā ir vairāki Eiropas Savienības aizsargājami biotopi: 9080\* Staignāju meži, 91D0\* Purvaini meži un 91E0\* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži). Dabas aizsardzības pārvalde nosacījumos Lokālpilnojumā izstrādei norādījusi, ka teritorijā reģistrēts samērā blīvs plēsīgo putnu novērojumu daudzums. Lokālpilnojumā teritorijas tuvumā atrodas vairāki mikroliegumi putnu aizsardzībai. Caur teritoriju tek upe Klūga, kas saskaņā ar “Ozols” datiem ir ES biotops 3260 Upju straujtecēs un dabiski upju posmi.
3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Lokālpilnojumā izstrādes uzdevumi un prasības:
- 3.1. Izvērtēt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Lokālpilnojumā teritorijā, nepieciešamības gadījumā veikt tā izmaiņas, t.sk. nosakot indeksētas apakšzonas.
- 3.2. Izvērtēt Teritorijas plānojuma TIAN noteiktās prasības un nepieciešamības gadījumā veikt izmaiņas, ciktāl tas attiecas uz Lokālpilnojumā mērķi un teritoriju.
- 3.3. Izvērtēt vēja parka darbības potenciālo vizuālo ietekmi uz apkārtējo teritoriju, pielietojot telpiskās modelēšanas risinājumus, lai kvantitatīvi un kvalitatīvi izvērtētu ainavu izmaiņas gan plašākā mērogā, gan no lokāliem skatupunktiem:
- 3.3.1. Apzināt un telpiski analizēt teritorijas, no kurām paredzama vēja parka saskatāmība (turpmāk tekstā – saskatāmības zona).
- 3.3.2. Saskaņāmības zonas modeli izstrādāt 2D/3D formātā, izmantojot telpiskos datus par VES novietojumu un to tehniskajiem raksturlielumiem, datus par pētāmās teritorijas reljefu, apaugumu, apdzīvojuma struktūru, apbūvi, ainavas raksturu un kultūrvēsturiskajiem objektiem, ceļu posmiem un citiem objektiem.
- 3.3.3. Modeļa izstrādē un ietekmes analizē ņemt vērā Stratēģijā noteiktās tūrisma, kultūrvēsturiskā mantojuma un ainavu attīstības teritorijas (saskaņāmības zonā esošos valsts aizsargājamās kultūras pieminekļus un pašvaldības kultūrvēsturiskos un dabas objektus). Objektu sarakstu saskaņot ar pašvaldību.
- 3.4. Izvērtēt ietekmi uz apdzīvotajām vietām un esošo apbūvi, kā arī paredzamos teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumus vēja parka ietekmes zonās, t.sk. identificēt un kartogrāfiski attēlot teritorijas, kurās pēc VES izbūves nebūs pieļaujama dzīvojamo ēku būvniecība.
- 3.5. Izvērtēt ietekmi uz saskaņāmības zonā veikto saimniecisko darbību, tajā skaitā tūrisma nozari.
- 3.6. Izvērtēt VES būvniecības un ekspluatācijas laikā paredzētās satiksmes ietekmi uz Saldus novadā esošo transporta infrastruktūru:
- 3.6.1. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošo pašvaldības ceļu satiksmes organizāciju un tehniskā stāvokļa atbilstību VES būvniecības un uzturēšanas laikā nepieciešamajām darbībām un noslodzei.
- 3.6.2. Izstrādāt būvprojektā iekļaujamus risinājumus infrastruktūras uzlabošanai VES būvniecības un uzturēšanas laikā nepieciešamajām darbībām un noslodzei.
- 3.6.3. Izstrādāt transporta satiksmes shēmu, attēlojot plānoto kravas transporta kustību būvniecības laikā.

- 3.6.4. Izvērtēt jaunu ceļu pievienojuma vietas pašvaldības ceļiem un attēlot risinājumus grafiski ar detālplānojuma detalizāciju. Precizējot teritoriju VES iekārtu novietošanai, ievērot drošu ekspluatācijas attālumu no pašvaldības un publiski lietojamiem ceļiem.
    - 3.6.5. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
    - 3.6.6. Precīzi uzrādīt jaunu ceļu izbūves sakarā veiktās atmežošanas teritorijas.
  - 3.7. Lokālplānojuma izstrādē ņemt vērā kumulatīvās ietekmes ar citu vēja parku iecerēm, kā arī esošajām VES, ja tādas tiek identificētas saskatāmības zonā.
  - 3.8. Atbilstoši izvērtējumā konstatētajām ietekmēm, paredzēt pasākumus un risinājumus to mazināšanai vai elementu neparedzēšanu konkrētās teritorijās, vai to augstuma parametru izmaiņas.
  - 3.9. Lokālplānojumā ietvertu izvērtējumu un risinājumus ilustrēt ar vizualizācijām.
  - 3.10. VES izvietojumu izstrādāt ar detālplānojuma detalizāciju.
  - 3.11. Ņemt vērā izstrādes procesā esošo Saldus novada Ainaviski vērtīgo teritoriju pētījumu, nepieciešamības gadījumā konsultējoties par risinājumiem.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23. marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
  - 4.1. Dienesta 2024. gada 9. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/8511/2024 “Par lokālplānojuma nosacījumiem”. Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Lokālplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojumā paredzētā darbība – vairāku VES (vēja parka) ierīkošana un citi iespējamie risinājumi (t.sk. citi atļautie izmantošanas veidi) Teritorijas plānojuma grozījumos var atstāt būtisku ietekmi uz vidi.
  - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 22. jūlija vēstule Nr. 4.8/4480/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. DAP administrācija sniegusi viedokli, ka atbilstoši Likuma 23.<sup>2</sup> panta ceturtajā daļā minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
  - 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 1. augusta vēstule Nr. 2.4.6.-1./322 “Par priekšlikumu sniegšanu ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izstrādei”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un uzdevumus, uzskata, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā ir plānotas darbības, kas atbilst Likuma nosacījumiem, kad piemērojams Stratēģiskais novērtējums. Līdz ar to Veselības inspekcijas ieskatā Stratēģiskais novērtējums Lokālplānojumam ir nepieciešams, īpašu uzmanību pievēršot tādiem ietekmju aspektiem kā VES attālumam līdz dzīvojamām mājām un apdzīvotām teritorijām, paredzot traucējošas ietekmes uz iedzīvotājiem novēršanu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā

noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir Saldus novada teritorijā izveidot daļu no vēja parka “Kurzeme”. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā atrodas funkcionālais zonējums Mežu teritorijas (M) un Lauku zemes (L), kurās VES būvniecība nav atļauta saskaņā ar TIAN nosacījumiem. Lai īstenotu SIA “Sunly Land Solar” ieceri veikt vēja parka būvniecību Lokālplānojuma teritorijā, ar plānošanas dokumentu paredzēts veikt grozījumus spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, nosakot jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajā zonā Meža teritorija (M) un zemes vienībām, kur spēkā esošais zonējums noteikts Lauku zemes (L), nosakot funkcionālās zonas Lauksaimniecības teritorija (L) apakšzonu, kurā atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostacijas un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un Lokālplānojuma teritorijā iekļauto nekustamo īpašumu skaitu (40 nekustamie īpašumi), kā arī to, ka Lokālplānojuma teritorijā lielākās platības aizņem mežu teritorijas, kur plānotas izmaiņas, tostarp TIAN nosacījumus, secināms, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinoši lielā platībā (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu izstrādi tiks radīti priekšnoteikumi Likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai Lokālplānojumu teritorijā, t.sk. arī Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu Mežu teritorijas (M) un Lauku zemes (L) platībās, kur VES izbūve līdz šim nav pieļaujama atbilstoši TIAN nosacījumiem. Ņemot vērā to, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikums vēja parka “Kurzeme” būvniecībai un ekspluatācijai, secināms, ka Lokālplānojuma būtība

un ar to izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti Likuma 1. pielikuma 26.<sup>1</sup> punkta<sup>5</sup> darbības vietas identificēšanai, kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).

- 5.5. Vienlaikus secināms, ka Lokālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi ir nepieciešams Lokālplānojuma teritorijā izstrādāt transporta infrastruktūras risinājumus. Ievērojot minēto, secināms, ka Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izvērtēt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānotā vēja parka IVN un tā ietvaros paredzēto nosacījumu izstrādi (darbības realizācijai, tās izvietojumam, pieļaujamībai).
- 5.6. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumi attiecībā uz VES izvietojumu un ar to darbību saistītās nepieciešamās infrastruktūras plānošanu tiks pamatoti ar IVN procesā veikto VES “Kurzeme” būvniecības un ekspluatācijas ietekmju vērtējumu, kas savukārt būs detalizētāks nekā parasti Stratēģiskā novērtējuma ietvaros. Birojs vērš uzmanību, ka apstākļi, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai ir piemērots un tiek veikts IVN<sup>6</sup>, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams. Birojs vērš uzmanību, ka katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt IVN pēc būtības neaptver to jautājumu loku, kas jārisina un jāvērtē teritorijas attīstības plānošanas līmenī. Šāda novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Lokālplānojuma risinājumu iedarbību tajā, alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai (t.sk. funkcionālās zonas Meža teritorija (M) jaunas indeksētas apakšzonas un / vai jaunas funkcionālās zonas noteikšanai VES būvniecībai), VES un tām nepieciešamās infrastruktūras izvietojuma iespējām, konkrētās paredzētās darbības – vēja parka “Kurzeme” plānotajiem risinājumiem, potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, saistošo normatīvo aktu prasības. Birojs papildus vērš uzmanību Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kas jāņem vērā plānojot VES un vēja parku izvietojumu.
6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, tostarp Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokļus, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.<sup>2</sup> pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta

<sup>5</sup> 26.<sup>1</sup> punkts: “Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu”.

<sup>6</sup> Saskaņā ar Likuma 1. panta 2. punktu ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.

“d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.

7. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības, tostarp visas Lokālplānojuma TIAN atļautās darbības, jāvērtē atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.<sup>5</sup> panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.<sup>5</sup> panta trešajā daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, kad veicams Stratēģiskais novērtējums, ņemot vērā Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

#### **Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam vēja parkam “Kurzeme”, Saldus novadā.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*) I. Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,  
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Saldus novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA “Metrum”, e – pasts: metrum@metrum.lv.



**Lokālpilnvarotāja teritorijā iekļautās zemes vienības**

Nr. p.k.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1.	Gaidupe	84960050108	84960050011
2.	Ģigas	84960050008	84960050008
3.	Jaunkauļi	84960050052	84960050113
4.	Klūgu mežs	84960020042	84960020042
5.	Lāču mežs	84760010008	84760010008
6.	Līvi	84960050107	84960050106
7.	Polleiši	84960070196	84960050057
8.	Veckauļi	84960050055	84960050055
9.	Vecošī	84960050021	84960050110
10.	Polleiši	84960070196	84960050040
11.	Dzenīši	84960050023	84960050023
12.	Ikaiši	84960050001	84960050024
13.	Kauļi	84960050124	84960050116
14.	Lapsaiši	84960050013	84960050013
15.	Liepājas šoseja Lapsaiši	84960030082	84960050072 (zemes vienības daļa)
16.	Zālesceļa mežs	84960030079	84960050067
17.	Zālesceļa mežs	84960030079	84960050069
18.	Ošīši	84960050104	84960050103
19.	Oši	84960050020	84960050020
20.	Zuši	84960050120	84960050118
21.	Kauliņi	84960050123	84960050114
22.	Grāveri	84760010024	84760010024
23.	Freibergi	84760010005	84760010005
24.	Jaunkūrises	84960050063	84960050063
25.	Jaunkauļi	84960050052	84960050115
26.	Zālesceļa mežs	84960030079	84960050070
27.	Jaunkauļi	84960050052	84960050054
28.	Bez adreses	84960050089	84960050089
29.	Bez adreses	84960050096	84960050096
30.	Zirņi	84960050119	84960050119
31.	Jaunoši	84960050112	84960050111
32.	Ikaiši	84960050001	84960050027
33.	Griezes	84960050084	84960050084
34.	Dīkdzenīši	84960050051	84960050105
35.	Lapsaišu ceļš Vecošī	84960050100	84960050100
36.	Vīksnas	84960050050	84960050117
37.	Dedži nr.79F	84960050092	84960050092
38.	Dzelzgaļi	84960020037	84960020037
39.	Vecdzelzgaļi	84960020039	84960020039
40.	Bez adreses	84960020046	84960020046