



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

20.09.2024

**Lēmums Nr. 4-02/63/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ādažu novada dome, reģistrācijas Nr. 90000048472, juridiskā adrese: Gaujas iela 33a, Ādaži, Ādažu novads, LV – 2164, e-pasts: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnojums nekustamajam īpašumam “Stūri” (kadastra Nr. 8044 002 0055, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 002 0055) Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2024. gada 3. septembra vēstule “Iesniegums par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”, iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpilnojuma nekustamajam īpašumam “Stūri” Kadagā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums)<sup>1</sup>, Ādažu novada domes 2023. gada 26. jūlija lēmums Nr. ĀNP/1-2-3/23/268 “Par atļauju izstrādāt lokālpilnojumu nekustamajam īpašumam “Stūri”, Kadagā”, Darba uzdevums “Lokālpilnojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Stūri” Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 3. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10688/2023 “Nosacījumi lokālpilnojumam “Stūri”, Kadagā, Ādažu novadā”, Veselības inspekcijas 2024. gada 22. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–4/99 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 17. augusta vēstule Nr. 4.8/5079/2023–N “Par lokālpilnojuma izstrādi īpašumam “Stūri”, Kadagā”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo nav plānots realizēt kādu no likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām.

<sup>1</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2447/2024.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmum a satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>2</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 3. septembrī Birojā saņemta 2024. gada 3. septembra vēstule “Iesniegums par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Ādažu novada domes 2023. gada 26. jūlija lēmumu Nr. ĀNP/1-2-3/23/268 “Par atļauju izstrādāt lokālplānojumu nekustamajam īpašumam “Stūri”, Kadagā” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Ādažu novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>3</sup> un Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013. – 2037. gadam (turpmāk – Stratēģija) izvirzītajiem mērķiem. Lokālplānojuma risinājumi nav pretrunā Stratēģijā izvirzītajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un telpiskās attīstības vadlīnijām.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “Stūri” (kadastra Nr. 8044 002 0055, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 002 0055) Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība 2,3521 ha.
  - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1) (platība 2,0555 ha) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR) (platība 0,2949 ha).
  - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), lai pamatotu mazstāvu (līdz trīs stāviem) dzīvojamo ēku būvniecību Īpašuma teritorijā.
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Īpašumā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamai informācijai Īpašuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), tostarp Natura 2000 teritorijā, vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes vai dižkoki, bet Lokālplānojuma teritorijā atrodas mežs, kas ir reģistrēts arī kā īpaši aizsargājams biotops 2180 Mežainas piejūras kāpas.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:

---

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Apstiprināts ar domes 2018. gada 27. marta lēmumu Nr. 49 “Par Ādažu novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta apstiprināšanu un par saistošo noteikumu Nr. 7 “Ādažu novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu”.

- 3.1. Izstrādāt Lokālpārplānojumu saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" un citiem uz teritorijas plānošanu attiecināmiem normatīvajiem aktiem.
  - 3.2. Nodrošināt piekļuves iespējas visiem jaunveidojamajiem zemesgabaliem.
  - 3.3. Iespējas gadījumā paredzēt inženierkomunikāciju pieslēgumus centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija), ja tīklu pieslēgumus iespējams veidot samērīgā attālumā no Lokālpārplānojuma teritorijas.
  - 3.4. Nodrošināt būvnormatīviem atbilstošu automašīnu novietņu skaitu, to izvietojumu saskaņojot ar p/a "Carnikavas komunālserviss" ceļu inženieri.
  - 3.5. Projekta sastāvā izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālpārplānojumā ietvertajai teritorijai. TIAN noteikt detalizētas prasības inženierkomunikāciju tīkliem.
  - 3.6. TIAN paredzēt tādu DzM teritorijas apbūves noteikumu precizējumu, kas nav pretrunā ar DzS1 zonējuma būtību – maksimāli saglabāt meža teritoriju. Izstrādājot Lokālpārplānojuma zonējumu DzM, papildus TIAN noteiktajiem iekļaut sekojošus raksturlielumus:
    - 3.6.1. Būvlandes plānot atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 160.3. punktam: būvlande savrupmāju apbūves teritorijās (DzS1) - 10 m, izņemot gadījumus, kad DzS1 apbūves noteikumos ir atļauts to samazināt.
    - 3.6.2. Minimālā atļautā zemes vienības platība DzM zonā – 4000 m<sup>2</sup>.
    - 3.6.3. Noteikt maksimālo stāvu skaitu – 2 stāvi. Maksimālais augstums – 12 m.
    - 3.6.4. Noteikt maksimālo apbūves intensitāti – 25 %.
    - 3.6.5. Lokālpārplānojuma teritorijā paredzēt vietu vismaz vienam bērnu laukumam.
  - 3.7. Lokālpārplānojuma saistošo noteikumu projektā paredzēt tā īstenošanas kārtas un secību.
  - 3.8. Projekta izstrādes laikā ņemt vērā piegulošo teritoriju detālplānojumu risinājumus.
  - 3.9. Pilsētās un ciemos piebrauktuvju un caurbrauktuvju pieslēgumus pie maģistrālajām un vietējas nozīmes ielām paredzēt atbilstoši normatīvo aktu prasībām satiksmes jomā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. Dienesta 2023. gada 3. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/10688/2023 "Nosacījumi lokālpārplānojumam "Stūri", Kadagā, Ādažu novadā". Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpārplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo izpildot Dienesta izvirzītos nosacījumus Lokālpārplānojuma izstrādei, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Lokālpārplānojuma izstrādei:
      - 4.1.1. Lokālpārplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.

- 4.1.2. Uzrādīt vides dabas resursu un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
  - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpilnojumā teritorijā.
  - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz detālpilnojumā teritorijai un iespējamos līdzekļus, kā panākt māsaimniecību faktiski pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.
  - 4.1.5. Noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem.
  - 4.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
  - 4.1.7. Noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
  - 4.1.8. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
  - 4.1.9. Apbūvi plānot ārpus īpaši aizsargājamo biotopu teritorijām.
- 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 17. augusta vēstule Nr. 4.8/5079/2023–N “Par lokālpilnojumā izstrādi īpašumam “Stūri”, Kadagā”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” esošo informāciju Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes vai dižkoki, bet Lokālpilnojumā teritorijā atrodas mežs, kas ir reģistrēts arī kā īpaši aizsargājams biotops 2180 Mežainas piejūras kāpas. DAP administrācija secinājusi, ka, paredzot apbūvi Lokālpilnojumā teritorijā, īpaši aizsargājamā biotopa teritorija tiks fragmentēta, sadrumstalota, iznīcināta, jo tiks paredzētas tādas biotopu iznīcinošas un degradējošas darbības kā zemsedzes un reljefa maiņa, apbūve u.c., bet īpaši aizsargājamā biotopa konstatācija neaizliedz teritorijas atļauto izmantošanu, kas jau šobrīd ir Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1). Līdz ar to Lokālpilnojumā ir jāizvērtē īpaši aizsargājamā biotopa saglabāšanas iespējas. DAP administrācija Lokālpilnojumā izstrādei noteikusi šādas prasības: 1) Lokālpilnojumā grafiskajā daļā attēlot īpaši aizsargājamā biotopa teritoriju un 2) Lokālpilnojumā risinājumiem jānodrošina samērīga teritorijas attīstība, respektējot teritorijā esošās dabas vērtības – īpaši aizsargājamo biotopu. Lokālpilnojumā TIAN noteikt prasību, ka ārpus apbūves (atmežojamās platības) jā saglabā meža teritorija ar tai raksturīgo zemsedzi un reljefu. DAP administrācija uzskata, ka šādā veidā vismaz daļēji tiktu nodrošināta īpaši aizsargājamā biotopa saglabāšana, kā arī apbūve labāk iekļautos apkārtējā ainavā.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 22. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–4/99 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli, vai plānošanas

dokumentam ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, bet izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētie Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
  - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi, lai mainītu Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), lai Īpašuma teritorijā veiktu mazstāvu (līdz trīs stāviem) dzīvojamo ēku būvniecību. Ņemot vērā, ka Īpašuma teritorijā jau pieļaujama dzīvojamās mājas būvniecība, Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar to, kā to pieļauj apstiprinātais Teritorijas plānojums, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums<sup>4</sup> (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
  - 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Īpašuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Īpašuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādējādi Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
  - 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Īpašuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav

<sup>4</sup> Biroja 2017. gada 13. oktobra atzinums Nr. 8 “Par Ādažu novada teritorijas plānojuma vides pārskatu”. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes vai dižkoki. Līdz ar to uz Lokālplānojumu neattiecas Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumi, kad Stratēģiskais novērtējums veicams. Savukārt Lokālplānojuma teritorijā atrodas mežs, kas ir reģistrēts arī kā īpaši aizsargājams biotops 2180 Mežainas piejūras kāpas. DAP administrācija secinājusi, ka, paredzot apbūvi Lokālplānojuma teritorijā, īpaši aizsargājamā biotopa teritorija tiks fragmentēta un sadrumstalota, vienlaikus īpaši aizsargājamā biotopa konstatācija neaizliedz teritorijas atļauto izmantošanu, kas jau šobrīd Teritorijas plānojumā noteikta kā Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1). DAP administrācija Lokālplānojuma izstrādei noteikusi prasības īpaši aizsargājamā biotopa saglabāšanai (skatīt šā lēmuma 4.2. punktu).

- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~ 2,4 ha), kur plānotas izmaiņas, un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskākas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļauj spēkā esošais Teritorijas plānojums (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
  - 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, Lokālplānojumam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Plānošanas dokumenta izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam "Stūri" (kadastra Nr. 8044 002 0055, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8044 002 0055) Kadagā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā.

Direktore

(\*paraksts)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze

[daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada domei, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.