



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

09.09.2024

Lēmums Nr. 4-02/60/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, juridiskā adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001, e – pasta adrese: ogresdome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums zemes vienībai Indrānu ielā 24 (ar kadastra apzīmējumu 7494 012 0666), Ikšķilē, Ogres novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 22. augusta vēstule Nr. 2-5.1/2068 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpilnošumam zemes vienībai Indrānu ielā 24, Ikšķilē, Ogres nov.”, iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpilnošuma zemes vienībai Indrānu ielā 24, Ikšķilē, Ogres nov., izstrādes uzsākšanu”¹ (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības domes 2024. gada 27. jūnija lēmums (protokola Nr. 10., 30. p.) “Par konceptuālo atbalstu attīstīt zemes vienību Indrānu ielā 24, Ikšķilē, Ogres nov., zemes īres dzīvojamo māju būvniecībai un lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu, lai grozītu Ikšķīles novada teritorijas plānojumu”² (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Darba uzdevums lokālpilnošuma izstrādei zemes vienībai Indrānu ielā 24, Ikšķilē, Ogres nov., lai grozītu Ikšķīles novada teritorijas plānojumu” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 19. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/8791/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālpilnošumam Indrānu ielā 24, Ikšķilē”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 16. augusta vēstule “Par informāciju lokālpilnošumam” un Veselības inspekcijas 2024. gada 5. augusta vēstule Nr. 2.4.5.–1./5715 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

¹ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2401.

² Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_30202.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 22. augustā Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 22. augusta vēstule Nr. 2-5.1/2068 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam zemes vienībai Indrānu ielā 24, Ikšķilē, Ogres nov." un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2034. gadam⁴ (turpmāk – Stratēģiju) un saskaņā ar spēkā esošo Ikšķiles novada teritorijas plānojumu⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā veikt zemas īres dzīvojamo namu būvniecību.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ir iekļauts nekustamais īpašums Indrānu ielā 24 (ar kadastra apzīmējumu 7494 012 0666), Ikšķilē, Ogres novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma teritorijas platība ir 2,3758 ha⁶.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu⁷ Īpašumam noteikta funkcionālā zona Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA5).
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu, lai radītu priekšnoteikumus daudzdzīvokļu dzīvojamo namu apbūvei Īpašuma teritorijā (~ 2,4 ha platībā). Ar plānošanas dokumentu paredzēts Lokālplānojuma teritorijai noteikt funkcionālo zonējumu, kur saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem pieļaujama zemas īres dzīvojamo namu apbūve, nosakot atbilstošus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN).
 - 2.5. Lokālplānojuma risinājumos plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi, mikroliegumi vai citi dabas pieminekļi.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Pieejams: <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/153036>.

⁵ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_19196.

⁶ Pieejams: <https://www.kadastrs.lv/#result> (skatīts 06.09.2024.).

⁷ Ikšķiles pašvaldības 2021. gada 27. janvāra saistošo noteikumu Nr. 1/2021 "Ikšķiles novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa"⁷ Grafiskā daļa. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_19196.

3. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2024. gada 19. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/8791/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālpļānojumam Indrānu ielā 24, Ikšķilē”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek izpildīti Dienesta nosacījumi.
 - 3.2. DAP administrācijas 2024. gada 16. augusta vēstule “Par informāciju lokālpļānojumam”. Vēstulē norādīts, ka, saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, Lokālpļānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam, atbilstoši Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem, nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 5. augusta vēstule Nr. 2.4.5.–1./5715 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpļānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Izvērtēt Lokālpļānojuma attīstības ieceres atbilstību Stratēģijai.
 - 4.2. Izstrādāt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 un aktuālo normatīvo regulējumu vides jomā prasībām, detalizēti nosakot atļautos izmantošanas veidus un apbūves parametrus, nepieciešamības gadījumā paredzot nosacījumus vides risku samazināšanai.
 - 4.3. Lokālpļānojuma risinājumos respektēt vietas kontekstu, pamatot ar pieguļošās teritorijas funkcionāli telpisko analīzi.
 - 4.4. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūves parametrus, respektējot vietas kontekstu.
 - 4.5. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 4.6. Pamatot Lokālpļānojuma risinājumus, t.sk. pamatot atbilstību Stratēģijai.
5. Lokālpļānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālpļānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas

- līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus zemas īres dzīvojamo namu izbūvei Lokālplānojuma teritorijā. Birojs konstatē, ka Īpašumā ietvertajai teritorijai, atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, noteiktais funkcionālais zonējums ir Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) un Dabas un apstādījumu teritorija (DA5), ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz funkcionālo zonējumu, kur pieļaujama daudzdzīvokļu namu apbūve atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam. Birojs secina, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 4.1.1. punkta nosacījumiem pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
 - 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
 - 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai, Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroiegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
 - 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~ 2,4 ha), kur plānotas izmaiņas, un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus. Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas

teritorijas turpmākajā izmantošanā (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).

- 5.7. Vadoties no šobrīd pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav nepieciešama, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka Īpašuma teritorijas dienvidu daļa daļēji atrodas maģistrālā satiksmes autoceļa A6 Rīga-Daugavpils-Krāslava-Baltkrievijas robeža (Patarnieki) trokšņa ietekmes zonā, kur atbilstoši VAS “Latvijas Valsts ceļi” 2022. gadā izstrādātajām trokšņa stratēģiskajām kartēm⁸ ir konstatēti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk - Noteikumi Nr. 16) 2. pielikumā noteikto vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Savukārt Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: “plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.” Birojs konstatē, ka esošajā situācijā gar autoceļu A6 Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir noteikts funkcionālais zonējums Dabas un apstādījumu teritorija (DA5), kas samazina iespējamo trokšņu piesārņojumu plānotajā apbūves teritorijā. Turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā ir saistoši Noteikumos Nr. 240 147. punktā minētie nosacījumi, tādejādi plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot funkcionālo zonu izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

⁸ Pieejamas: <https://lvceli.lv/celu-tikls/celu-kartes/troksnu-kartes/>.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemes vienībai Indrānu ielā 24 (ar kadastra apzīmējumu 7494 012 0666), Ikšķilē, Ogres novadā.

Direktore

(*paraksts**)

Daiga Avdejanova

** Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.