



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.09.2024

Lēmums Nr. 4-02/59/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47-4, Rīga, LV-1011; e – pasta adrese: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums zemes vienībām Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glītes”, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 22. augusta vēstule Nr. 142/a/90/2024 “Iesniegums par lokālpilnoojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībām Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glītes”, Rumbulā, Stopiņu, Ropažu novadā”, iesniegums “Par lokālpilnoojumu, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībām Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glītes”, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums)², Ropažu novada domes 2024. gada 12. jūnija lēmums Nr. 3303 (protokols Nr. 96/2024, 4. §) “Par lokālpilnoojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībām Latgales iela 487, latgales 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glītes”, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Lokālpilnoojuma, ar kuru groza teritorijas plānojuma grozījumu zemes vienībām Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glītes”, Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Dabas

¹ Lokālpilnoojuma teritorijā iekļauts: nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8096 009 0125 zemes vienība Latgales iela 487 ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0125, nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8096 009 0126 zemes vienība Latgales iela 489 ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0126, nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8096 009 0078 zemes vienība Pulpēnu iela 1 ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0078, nekustamā īpašuma “Tīrumi” ar kadastra numuru 8096 009 0035 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0035 un nekustamā īpašuma “Glītes” ar kadastra numuru 8096 009 0003 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0003.

² Biroja reģ. Nr. 4-01/2373.

aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 10. jūlija vēstule Nr. 4.8/4223/2024–N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei zemes vienībām Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glītes”, Rumbulā, Stopiņu, Ropažu novadā”, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 12. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/8571/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glītes”, Rumbulā, Stopiņu pagastā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 11. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–1./5157 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Lokālplānojuma teritorija atrodas ciema teritorijā starp dzelzceļa līniju un Latgales ielu un jau vēsturiski bijusi daļēji apbūvēta; 2) Spēkā esošajā Stopiņu novada teritorijas plānojumā 2016.–2027. gadam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) teritorija jau iekļauta funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorija (P), kas noteikta, lai nodrošinātu komerciālu vai nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu; 3) Lokālplānojuma izstrāde nepieciešama, lai mainītu zonējumu (nosakot jaunu apakšzonu) un apbūves parametrus funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorijā (P), saskaņā ar plānoto darījumu, tirdzniecības un pakalpojumu objekta attīstības ieceri; 4) Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki; 5) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2038. gadam (turpmāk – Stratēģija); 6) Vērtējot teritorijas līdzšinējo atļauto izmantošanu un teritorijas plānojuma grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām; 7) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju pašreizējo vai plānoto izmantošanu un 8) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši apstiprinātajam Darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 22. augustā Birojā saņemta 2024. gada 22. augusta vēstule Nr. 142/a/90/2024 “Iesniegums par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem zemes

³ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

vienībām Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glites”, Rumbulā, Stopiņu, Ropažu novadā” un Iesniegums. Iesniegumā norādīts:

- 2.1. Lokālpilnojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Teritorijas plānojumu⁵. Plānotā Lokālpilnojumā teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajam pašvaldības ilgtermiņa uzstādījumiem. Lokālpilnojumā izstrāde uzsākta, lai radītu priekšnoteikumus jauna tirdzniecības un pakalpojumu objekta būvniecībai Lokālpilnojumā teritorijā.
- 2.2. Lokālpilnojumā teritorijas kopējā platība ir 6,96 ha un tajā iekļautas piecas zemes vienības, kas atrodas Rumbulas ciemā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā:
 - 2.2.1. Nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8096 009 0125 zemes vienība Latgales iela 487 ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0125, platība – 1,53 ha. Zemes vienība nav apbūvēta.
 - 2.2.2. Nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8096 009 0126 zemes vienība Latgales iela 489 ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0126, platība – 1,15 ha. Zemes vienība nav apbūvēta.
 - 2.2.3. Nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8096 009 0078 zemes vienība Pulpēnu iela 1 ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0078, platība – 1,82 ha. Zemes vienība nav apbūvēta.
 - 2.2.4. Nekustamā īpašuma “Tīrumi” ar kadastra numuru 8096 009 0035 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0035, platība – 0,2 ha. Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētas deviņas ēkas. Dabā atrodas viena dzīvojamā ēka un četras palīgēkas.
 - 2.2.5. Nekustamā īpašuma “Glites” ar kadastra numuru 8096 009 0003 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 009 0003, platība – 2,26 ha. Zemes vienībā atrodas mazdārziņi.
- 2.3. Teritorijas plānojumā Lokālpilnojumā teritorijā iekļautajām zemes vienībām noteikts funkcionālais zonējums Publiskās apbūves teritorijā (P), kas noteikta lai nodrošinātu komerciālu vai nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un Transporta infrastruktūras teritorijā (TR), kas noteikta, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru, kā arī lai nodrošinātu ar transporta apkalpojumu saistīto uzņēmumu darbību un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju un inženiertehnisko apgādi. Lokālpilnojumā teritorija daļēji ietilpst ekspluatācijas aizsargjoslas teritorijā gar ielu vai ceļu – sarkanajās līnijās (Latgales ielas un plānotās ielas teritorijas austrumu daļā sarkanās līnijas) un ekspluatācijas aizsargjoslā gar dzelzceļu.
- 2.4. Lai īstenotu plānoto Lokālpilnojumā teritorijas attīstību, paredzēts grozīt spēkā esošo Teritorijas plānojumu: 1) nosakot jaunu apakšzonu un apbūves parametrus funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorijā (P), saskaņā ar plānoto darījumu, tirdzniecības un pakalpojumu objekta attīstības ieceri; 2) grozīt plānotās ielas teritorijas austrumu malā funkcionālo zonu no Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) uz Publiskās apbūves teritoriju (P) un 3) likvidēt plānotās ielas sarkanās līnijas teritorijas austrumu malā.

⁵ Apstiprināts ar Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra lēmumu (protokols Nr. 87) “Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma no 2017. gada apstiprināšanu”. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izdoti kā Stopiņu novada domes 2016. gada 30. novembra saistošie noteikumi Nr. 14/16 “Par Stopiņu novada teritorijas plānojuma grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam ar Lokālplānojumu nav plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
- 2.6. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki.
3. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2024. gada 12. augusta vēstule Nr. 11.2/AP/8571/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, “Tīrumi” un “Glites”, Rumbulā, Stopiņu pagastā”. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei. Dienests izvirzījis šādas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt funkcionālo zonējumu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.4. Uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu vai izvietojuma zonu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.5. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijai, izvērtēt nepieciešamību autosāvvietu izveidei un to izvietojumam.
 - 3.1.6. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvajiem aktiem. Pielaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, plānoto ūdens ieguves un novadīšanas vidē apjomu. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.
 - 3.1.7. Noteikt prasības lietussūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvajiem aktiem.
 - 3.1.8. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz blakus esošajām dzīvojamām apbūvēm, rast risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju nepieļaušanai, noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
 - 3.1.9. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai. Noteikt prasības labiekārtojuma un apstādījumu izveidei.

- 3.1.10. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas blakus valsts galvenajam autoceļam A6 Rīga-Daugavpils-Krāslava-Baltkrievijas robeža (Patarnieki), kā arī esošo un plānoto satiksmi, izvērtēt nepieciešamību pēc transporta trokšņa samazināšanas risinājumiem attiecībā uz dzīvojamo un publisko apbūvi saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".
- 3.2. DAP administrācijas 2024. gada 10. jūlija vēstule Nr. 4.8/4223/2024–N "Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei zemes vienībām Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, "Tīrumi" un "Glites", Rumbulā, Stopiņu, Ropažu novadā", kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu "Ozols" ietvertu informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 11. jūlija vēstule Nr. 2.4.5.–1./5157 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību". Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā Lokālplānojuma īstenošanas jomu un Likumā iekļautos Stratēģiskā novērtējuma kritērijus.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 4.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai.
 - 4.2. Pamatot funkcionālās zonas maiņas un apbūves tehnisko parametru izmaiņu nepieciešamību un risinājumus.
 - 4.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus.
 - 4.4. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotā funkcionālā zonējuma ietekmi uz kaimiņu zemes vienību pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām.
 - 4.5. Mazinot ietekmi uz esošo Savrupmāju apbūves teritoriju, noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos prasības teritorijas labiekārtojuma un apstādījumu izveidei, neapbūvētas zaļumu joslas ar koku un krūmu stādījumiem, nosakot to minimālo augstumu un blīvumu.
 - 4.6. Ja Lokālplānojuma risinājumi skar ārpus Lokālplānojuma teritorijas esošas zemes vienības, kuras nav publiskais ceļš vai pašvaldības īpašums, Lokālplānojuma redakcijai pievienot rakstisku saskaņojumu ar šo zemes vienību īpašniekiem.
 - 4.7. Attēlot aprūtinātās teritorijas un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.
 - 4.8. Izvērtēt esošā inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt obligāti veicamos pasākumus.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā

tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, Lokālpilnojumā izstrāde uzsākta, lai radītu priekšnoteikumus jauna tirdzniecības un pakalpojumu objekta būvniecībai Lokālpilnojumā teritorijā. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas pilnojumā Lokālpilnojumā teritorijā noteikts funkcionālais zonējums Publiskās apbūves teritorija (P) un Transporta infrastruktūras teritorija (TR). Ar Lokālpilnojumā risinājumiem paredzēts noteikt jaunu apakšzonu un apbūves parametrus funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorijā (P), kā arī grozīt plānotās ielas teritorijas austrumu malā funkcionālo zonu no Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) uz Publiskās apbūves teritoriju (P) un likvidēt plānotās ielas sarkanās līnijas teritorijas austrumu malā. Ņemot vērā, ka Lokālpilnojumā teritorijas lielākajā daļā jau ir noteikts funkcionālais zonējums Publiskās apbūves teritorija (P), kas noteikta lai nodrošinātu komerciālu vai nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu ar atbilstošu infrastruktūru, tad Biroja vērtējumā ar plānotajiem risinājumiem netiek būtiski mainīta Lokālpilnojumā teritorijas turpmākā atļautā izmantošana. Tāpat Birojs konstatē, ka Teritorijas pilnojumā ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru Birojs 2016. gada 23. septembrī ir izdevis atzinumu Nr. 13⁶. Tādējādi ar Lokālpilnojumā īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts), kas jau nebūtu vērtētas Stratēģiskā novērtējuma laikā.
- 5.4. Sagatavotāja Iesniegumā norādījusi, ka plānošanas dokuments nav saistīts ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi un konkrēto Īpašuma apbūves ieceri, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnojumā risinājumi būtu saistāmi ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām. Tādējādi Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumā nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “Ozols” ietverto informāciju Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas

⁶ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

teritorijām vai mikroliegumiem, kā arī Lokālplānojuma teritorijā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu nav sagaidāma negatīva ietekme uz dabas vērtībām, tostarp īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.² panta 4. punkts).

- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.7. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar Lokālplānojuma attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka Dienests izvirzījis prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa, piesārņojuma) novēršanai. Vadoties no minētā, secināms, ka jau Lokālplānojuma izstrādes ietvaros, izvirzot tā izstrādei prasības gan Darba uzdevumā, gan Dienesta sniegtajos nosacījumos paredzēts risināt jautājumus, kas attiecas uz plānoto teritorijas attīstību, līdz ar to ir identificējami mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, un Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai papildus būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot arī Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelieliem grozījumiem Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumos, un ar Lokālplānojumu tā teritorijas lielākajā daļā nav plānots būtiski mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu. Tādējādi nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgāki risinājumi, kā to pieļautu Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav pieprasījušas DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaikus pašvaldībai jāņem vērā Lokālplānojuma teritorijas atrašanās vieta blakus valsts galvenajam autoceļam A6 Rīga-Daugavpils-Krāslava-Baltkrievijas robeža (Patarnieki). Līdz ar to jāņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 147. punktā noteikts, ka: “plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.” Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteiktajam, plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot apbūves izvietojuma risinājumus, kas atbilst Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”, nepieciešamības gadījumā ietverot TIAN transporta trokšņa samazināšanas risinājumus attiecībā uz dzīvojamo un publisko apbūvi.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
6. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām Latgales iela 487, Latgales iela 489, Pulpēnu iela 1, "Tīrumi" un "Glītes", Rumbulā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

Daiga Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "METRUM", e – pasta adrese: metrum@metrum.lv.