



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

05.09.2024

Lēmums Nr. 4-02/58/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV – 2130; e-pasta adrese: novada.dome@ropazi.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

IK “Plānošanas eksperti”, reģistrācijas Nr. 40002142175, juridiskā adrese: Maija iela 16–3/4, Rīga, LV– 1006, elektroniskā pasta adrese: birojs@planosana.lv (turpmāk – Sagatavotājs).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamā īpašuma “Anitas” zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 0012 un 8060 003 0221, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 31. jūlija vēstule Nr. PE 07-24/3e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” ar iesniegumu “Par plānošanas dokumenta “Lokālplānojums, kas groza teritorijas plānojumu īpašuma “Anitas” zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 0012 un 8060 003 0221, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības domes 2024. gada 15. maija sēdes lēmums Nr. 3235 (protokols Nr. 94/2024, 9.§) “Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu īpašuma “Anitas” zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 0012 un 8060 003 0221, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā, izstrādes uzsākšanu”² (turpmāk – Lēmums) un tā 1. pielikums “Darba uzdevums Lokālplānojumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu īpašuma “Anitas” zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 0012 un 8060 003 0221, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6779/2024 “Nosacījumam lokālplānojumam “Anitas”,

¹ Lokālplānojumā iekļauts nekustamais īpašums “Anitas”, kadastra numurs 8060 003 0012 (sastāv no divām zemes vienībām: zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0012 un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0221) un nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8060 004 0605 sastāvā esošā zemes vienība ar kadastra apzīmējums 8060 003 0041.

² Pieejams tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_29961

Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 4.8/3932/2024–N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālpilnojumā izstrādei “Anitas”, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 11. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.-1./4379 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai norāda iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 31. jūlijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 31. jūlija vēstule Nr. PE 07-24/3e “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu” un Iesniegums⁴, kurā sniegta informācija par Lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts saskaņā ar Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2028. gadam⁵ (turpmāk – Stratēģija) Garkalnes novada⁶ teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem⁷ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālpilnojumā iekļauts nekustamais īpašums “Anitas”, kadastra numurs 8060 003 0012 (sastāv no divām zemes vienībām: zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0012, platība – 1,32 ha, bez adreses, Baltezers, Garkalnes pagasts, Ropažu novads un zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0221, platība – 0,356 ha, bez adreses, Baltezers, Garkalnes pagasts, Ropažu novads) un nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8060 004 0605 sastāvā esošā zemes vienība, kadastra apzīmējums 8060 003 0041, platība – 0,09 ha, bez adreses, Baltezers, Garkalnes pagasts, Ropažu novads (zemes vienībā atrodas elektropārvades līnija). Lokālpilnojumā teritorijas kopējā platība ir ~ 1,77 ha.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Biroja reģ. Nr. 4-01/2206/2024.

⁵ Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49.§) “Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu”. Pieejama tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_26170.

⁶ Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam no 2021. gada 1. jūlija bijusī Garkalnes novada administratīvā teritorija ir iekļauta Ropažu novadā.

⁷ Apstiprināts ar Garkalnes novada domes 2015. gada 22. decembra lēmumu (protokols Nr. 13, 2.§) “Par Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. – 2014. gadam ar 2015. gada grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 10 “Garkalnes novada teritorijas plānojums 2013. – 2014. gadam ar 2015. gada grozījumiem” izdošanu”. Pieejams tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_432.

- 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai ir noteiktas piecas funkcionālās zonas: Saimniecisko mežu teritorija (M), Dabas un apstādījumu teritorijas (DA1), Lauksaimniecības teritorija (L), Ūdeņu teritorija (Ū) un Transporta infrastruktūras teritorijas (TR). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Saimniecisko mežu teritorija (M) un Lauksaimniecības teritorija (L) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1), lai Īpašumā būtu iespējams racionāli izvietot 10 savrupmāju apbūvi.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un / vai 2. pielikumā iekļautām darbībām / objektiem.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols"⁸ publiski pieejamo informāciju, Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājamie biotopi vai sugas.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzīti uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai un tai pieguļošajām teritorijām.
 - 3.2. Pamatot funkcionālā zonējuma Saimniecisko mežu teritorija (M) un Lauksaimniecības teritorija (L) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1) izmaiņu nepieciešamību un risinājumus atbilstoši teritorijas attīstības priekšlikumam un apbūves telpiskajai koncepcijai. Lokālplānojuma teritorijas funkcionālā zonējuma ietvaros noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas un apbūves parametrus.
 - 3.3. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotā funkcionālā zonējuma ietekmi uz kaimiņu zemes vienību pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām.
 - 3.4. Izvērtēt esošā inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt plānotā izmantojuma īstenošanai nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un satiksmes infrastruktūras izvietojumu, tai skaitā lietus ūdens un meliorācijas sistēmas risinājumus.
 - 3.5. Izstrādāt transporta satiksmes organizācijas shēmu.
 - 3.6. Attēlot ielas sarkanās līnijas un noteikt šajā teritorijā funkcionālo zonu Transporta infrastruktūras teritorija (TR).
 - 3.7. Attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.
 - 3.8. Mazinot ietekmi uz esošo un plānoto Savrupmāju apbūves teritoriju, noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos prasības teritorijas labiekārtojuma un apstādījumu izveidei, neapbūvētas zaļumu joslas ar koku un krūmu stādījumiem, nosakot to minimālo augstumu un blīvumu.
 - 3.9. Ja Lokālplānojuma risinājumi skar ārpus Lokālplānojuma teritorijas esošas zemes vienības, kuras nav publiskais ceļš vai pašvaldības īpašums, Lokālplānojuma redakcijai pievienot rakstisku saskaņojumu ar šo zemes vienību īpašniekiem.
 - 3.10. Lokālplānojuma projektam pievieno apkopojumu par saņemtajiem institūciju nosacījumiem un to ņemšanu vērā vai noraidīšanu, un apkopojumu par saņemtajiem personu priekšlikumiem.
 - 3.11. Lokālplānojuma projektam pēc publiskās apspriešanas beigām pievieno ziņojumu par institūciju atzinumiem un ziņojumu fizisko un juridisko personu priekšlikumu vērā

⁸ Tīmekļvietne : <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 03.09.2024.).

ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6779/2024 “Nosacījumam lokālpilnojumam “Anitas”, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secinājis, ka Lokālpilnojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi, tostarp:
 - 4.1.1. Lokālpilnojumam risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpilnojumam teritorijā.
 - 4.1.4. Lokālpilnojumam teritorijai noteikt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi. Paskaidrojuma rakstā ir izvērtēt vides riskus un tehniski ekonomisko pamatojumu – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, gruntsūdens līmeņa un plūdu risku ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpilnojumam teritorijai un tās iekšienē. Izvērtēt iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) iekļaut prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī noteikt, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.
 - 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai, kā arī nodrošināt publiski brīvu pieeju pie Mazā Baltezera.
 - 4.1.6. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.
 - 4.1.7. Izvērtēt Lokālpilnojumam teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 4.8/3932/2024–N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālpilnojumam izstrādei “Anitas”, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”. Atsaucoties uz Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju, DAP administrācija informē, ka Lokālpilnojumam teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, tajā nav

- reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamu sugu atradnes. Lokālplānojuma teritorijai pieguļ Mazais Baltezers, kurš ir reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops *3150 Eitrofi ezeri ar ieģrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*. Lokālplānojuma teritorijas lielāko daļu klāj mežu platības. Teritorijā ir pieaugušas priežu mežaudzes (101 un 136 gadi). DAP administrācija savas kompetences ietvarā izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 11. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.-1./4379 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālplānojumam.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums, atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu Saimniecisko mežu teritorija (M) un Lauksaimniecības teritorija (L) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS1), lai Lokālplānojuma teritorijā būtu iespējams izvietot savrupmāju apbūvi. Birojs konstatē, ka savrupmāju apbūve plānota teritorijā, kur atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem apbūve Saimniecisko mežu teritorijā (M) un Lauksaimniecības teritorijā (L) ir pieļaujama (attiecīgi Teritorijas plānojuma TIAN 223. un 250. punkts) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Sagatavotāja Iesniegumā norādījusi, ka plānošanas dokuments nav saistīts ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi un konkrēto Īpašuma apbūves ieceri, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma risinājumi būtu saistāmi ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām. Tādejādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Tā kā Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000), Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem. Tāpat DAP administrācija sniegusi viedokli, ka Lokālplānojuma īstenošanai nav sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, tostarp uz Lokālplānojuma teritorijai blakus esošo īpaši aizsargājamo biotopu 3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju (Likuma 23.² panta 4. punkts) (skat. šī lēmuma 4.2. punktu).
- 5.6. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u. c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts). Lokālplānojuma teritorija atrodas ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta. Lokālplānojuma īstenošana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr, vērtējot plānotās izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļautajām, nav sagaidāms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas, tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā un Dienesta izvirzītās prasības.
- 5.7. Vienlaikus, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un atrašanās vietu, Birojs vērš uzmanību, ka dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība īstenojama piesardzīgi, jo konkrētajā gadījumā jāņem vērā, ka Lokālplānojums robežojas ar Mazo Baltezeru, kurš ir reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops 3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju. Līdz ar to, izstrādājot Lokālplānojumu, jāņem vērā piesārņojuma un citu negatīvu faktoru novēršanai normatīvie akti vides aizsardzības jomā. No Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei secināms, ka Lokālplānojumā plānotajai dzīvojamās apbūves notekūdeņu apsaimniekošanai jāparedz vides risku izvērtējums, TIAN iestrādājot atbilstošas prasības vides risku mazināšanai.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (~ 1,77 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (Likuma 4. panta piektā daļa). Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar teritorijas apsaimniekošanu saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai

plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts). Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.

7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma “Anitas” zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 0012 un 8060 003 0221 un zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0041 Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. IK “Plānošanas eksperti”, e-pasts: birojs@planosana.lv
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.