



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

21.08.2024

Lēmums Nr. 4-02/54/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Izstrādātājs:

SIA “V projekts”, reģistrācijas Nr. 41202010421, adrese: Peldu iela 25-1, Liepāja, LV-3401, e-pasts: vprojekts@inbox.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamam īpašumam “Valdi” (kadastra Nr. 6484 007 0209, zemes vienības kadastra apzīmējums 6484 007 0089), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 14. maija vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu plānošanas dokumentam īpašumā “Valdi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” un iesniegums “Par plānošanas dokumenta Detālplānojums nekustamam īpašumam “Valdi” (kadastra apzīmējums 6484 007 0089), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada domes 2023. gada 27. jūlija lēmums (protokols Nr. 686) “Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Valdi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā izstrādes uzsākšanu, izstrādes vadītāja un darba uzdevuma apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums) un tā darba uzdevums Detālplānojuma izstrādei, Teritorijas plānojuma detalizēšanai un konkretizēšanai pirms sadalīšanas un jaunas apbūves uzsākšanas nekustamajam īpašumam “Valdi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Darba uzdevums)¹, Sagatavotājas 2024. gada 25. jūlija vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu plānošanas dokumentam īpašumā “Valdi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā”² ar pievienotajām Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 8. jūlija vēstuli Nr. 11.2/624/KU/2022 “Par SIVN nepieciešamību detālplānojuma “Valdi”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 20. jūnija vēstuli Nr. 4.8/3891/2024–N “Par stratēģiskā novērtējuma

¹ Biroja reģ. Nr. 4-01/1495.

² Biroja reģ. Nr. 4-01/2152.

nepieciešamību īpašumam “Valdi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 20. jūnija vēstuli Nr. 2.4.6.–1./265 “Par ietekmes uz vidi detālplānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Detālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti atbilstoši Rucavas novada teritorijas plānojuma 2013.–2025. gadam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁴ prasībām, ievērojot sugu un biotopu ekspertes Egītas Grolles ieteikumus un respektējot institūciju nosacījumus minētās prasības.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 14. maijā Birojā ir saņemta Sagatavotājas 2024. gada 14. maija vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu plānošanas dokumentam īpašumā “Valdi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” un Iesniegums, ar kuru informēts, ka saskaņā ar Lēmumu un Darba uzdevumu ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Rucavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.–2038. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Teritorijas plānojumam.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija iekļauj nekustamo īpašumu “Valdi” ” (kadastra Nr. 6484 007 0209, zemes vienības kadastra apzīmējums 6484 007 0089), Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 2,2 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašumam atļautā izmantošana ir Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2). Īpašums atrodas dabas parka “Pape” neitrālajā zonā, Rīgas jūras līča un Baltijas jūras krasta ierobežotās saimnieciskās darbības joslā.
 - 2.4. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumam Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt un detalizēt Teritorijas plānojumu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) atbilstoši Īpašuma teritorijā atļautajai izmantošanai Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2), kā arī izstrādāt Īpašuma sadalīšanas priekšlikumu.

³ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Detālplānojuma teritorija atradās Rucavas novada administratīvajā teritorijā.

⁴ Pieņemts ar Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija saistošajiem noteikumiem Nr. 7 “*Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam*”.

- 2.5. Teritorijas plānojuma TIAN nosaka, ka Īpašuma teritorijā atļauta arī dabas tūrisma, izziņas infrastruktūras un rekreācijas objektu apbūve. Saskaņā ar Iesniegumā norādīto Detālplānojumā plānotās darbība neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju visa Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000) dabas parka “Pape” neitrālajā zonā. Tā kā Detālplānojuma teritorijā paredzēta viena mājsaimniecība vai vasaras atpūtas mājas, kurās kopējais atpūtnieku skaits nepārsniegs 25 cilvēkus, tad Sagatavotājas ieskatā antropogēnā ietekme uz aizsargājamām dabas teritorijām vērtējama kā nenozīmīga. Zemes gabalam rietumu pusē piekļaujas Rucavas novada ceļa teritorija – TIAN noteiktais piekļuves ceļš (Nr. 13) pludmalei, kas nodrošina piekļuvi jūrai.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam nepieciešams:
- 3.1. Izstrādājot Detālplānojumu, ievērot Teritorijas plānojuma prasības attiecībā uz minēto īpašumu atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN un citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem, institūciju nosacījumiem.
 - 3.2. Detalizēt TIAN.
 - 3.3. Izvērtēt un sniegt atbilstošās jomas ekspertu atzinumus par dabas vērtībām Detālplānojuma teritorijā: 1) bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamo sugu un biotopu esamību; 2) ornitoloģiskajām vērtībām un 3) dendroloģiskajām vērtībām, vērtīgajiem un saglabājamiem kokiem.
 - 3.4. Pēc atbilstošo jomu ekspertu atzinumu saņemšanas izvērtēt iespēju nekustamā īpašuma sadalīšanai.
 - 3.5. Precizēt un noteikt aizsargjoslas un nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus, piekļūšanas iespējas un to likumību.
 - 3.6. Ievērot šajā Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus Detālplānojuma izstrādei.
 - 3.7. Plānot brauktuvi un inženierkomunikāciju koridoru profilus. Ja brauktuvi un inženierkomunikāciju koridoru plānotie risinājumi skar nekustamos īpašumus, kuri atrodas ārpus Detālplānojuma teritorijas, obligāti uz Detālplānojuma galvenā plāna ir jābūt to nekustamo īpašumu īpašnieku saskaņojumiem.
 - 3.8. Citus nosacījumus, kas detalizē Teritorijas plānojuma risinājumus un nosacījumus, ievērojot TIAN prasības.
 - 3.9. Organizēt Detālplānojuma izstrādi un sabiedriskās apspriešanas saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra Noteikumu Nr. 628. “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” normām.
 - 3.10. Norādīt ēku klasifikācijas kodus atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 12. jūnija noteikumiem Nr. 326 “Būvju klasifikācijas noteikumi”.
 - 3.11. Detālplānojuma ietvaros izstrādāt ainavas plānu, ietverot stādījumu izkārtojumu un sortimentu.
 - 3.12. Izstrādāt apbūves kompozīcijas vizualizācijas un vizuālās ietekmes analīzi, sagatavojot 3D vizualizācijas, kas uzskatāmi ilustrē plānotās apbūves iekļaušanos ainavā no raksturīgākiem skatu punktiem.
4. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā

novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:

- 4.1. Veselības inspekcijas 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. 2.4.6.–1./265 “Par ietekmes uz vidi detālplānojumam”. Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskās novērtējuma procedūras veikšanu plānošanas dokumentam, jo institūcijas vērtējumā Detālplānojuma risinājumi neparedz tādu objektu radīšanu, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību.
- 4.2. Dienesta 2024. gada 8. jūlija vēstule Nr. 11.2/624/KU/2022 “Par SIVN nepieciešamību detālplānojumam “Valdi””, kurā Dienests saskaņā ar Likuma 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem sniedzis viedokli, ka plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo ir iespējama būtiska ietekme uz vidi, ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes mērķi un paredzētās darbības raksturu, kā arī Detālplānojuma teritorijas atrašanās vietu (lielā daļā zemesgabala konstatēts īpaši aizsargājamais biotops un īpaši aizsargājamās sugas atradne) un iespējamās summārās ietekmes ar līdzīgām darbībām kaimiņu teritorijās.
- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 20. jūnija vēstule Nr. 4.8/3891/2024–N “Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību īpašumam “Valdi”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā”. DAP administrācija norāda uz dabas parka “Pape” teritorijas aizsardzības un izmantošanas kārtību, ņemot vērā Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumus Nr. 706 “Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 706). Dabas parks ir Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija (*Natura 2000*), kas iekļaujas vienotā Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīklā. Šajās teritorijās piemēro nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai saglabātu vai atjaunotu labvēlīgu aizsardzības statusu tiem biotopiem un sugu populācijām, kuru dēļ attiecīgā teritorija ir izveidota. Detālplānojuma risinājumiem jābūt tādiem, kuru realizācija nodrošinātu ES prioritāri aizsargājamā biotopa 6120* Smiltāju zālāji saglabāšanu un aizsardzību. Detālplānojuma teritorija atrodas Dabas parka neitrālā zonā, kas izveidota, lai veicinātu Baltijas jūras piekrastes apdzīvoto vietu līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību, saglabājot tām raksturīgo kultūrvēsturisko vidi, kā arī nodrošinot vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma ieviešanu Nidas, Papes un Kalnišķu ciemā. Detālplānojuma risinājumi nedrīkst nonākt pretrunā ar Dabas parka neitrālās zonas izveidošanas mērķi, tiem jānodrošina Papes ciema līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību, saglabājot Papes ciemam raksturīgo kultūrvēsturisko vidi.
- 4.4. DAP administrācijas vērtējumā par Detālplānojuma risinājumu iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām ņemts vērā sertificētas ekspertes sugu un biotopu aizsardzības jomā Egitas Grolles Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumā (turpmāk – Eksperta atzinums) norādītais:
 - 4.4.1. Apsekošanas laikā Detālplānojuma teritorijā konstatēta īpaši aizsargājamā augu suga sīpoliņu gundega *Ranunculus bulbosus*. Sīpoliņu gundega ir Latvijā īpaši aizsargājama suga, kurai veidojami mikrolieģumi. Tā sastopama nereti Kurzemē, reti Viduslatvijā, Ziemeļvidzemē un Daugavas ielejā, bet pārējā teritorijā tikpat kā tā nav sastopama. Eksperte konstatējusi, ka augs sastopams visā atklātajā Detālplānojuma teritorijas platībā un atradnes kopējā platība ~ 1,6 ha. Kā potenciālā ietekme tiek norādīta augu iznīcināšana apbūves rezultātā.
 - 4.4.2. Detālplānojuma realizācijas rezultātā sliktākajā gadījumā, veicot teritorijas apbūvi un labiekārtošanu, var tikt iznīcināta visa aizsargājamās augu sugas atradne, veidojot būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz šo augu sugu. Izstrādājot

Detālplānojumu, jāņem vērā, ka īpaši aizsargājamo sugu, konkrētajā gadījumā sīpoliņu gundegas visās to attīstības stadijās lasīšana, noplūksana un izrakšana, kā arī dzīvotņu postīšana ir aizliegta.

- 4.4.3. Apsekošanas laikā Detālplānojuma teritorijā konstatēts Latvijā īpaši un Eiropas Savienībā prioritāri aizsargājamais biotops 6120* Smiltāju zālāji. Biotopa aizsardzības stāvoklis Latvijā ir nelabvēlīgs slikts, nezināms. Eksperte biotopa kvalitāti novērtējusi kā labu. Lai nodrošinātu biotopa labvēlīgu aizsardzības stāvokli, ir nepieciešama tā apsaimniekošana (īkgadēja nopļaušana, sienu savācot, vai noganīšana). Detālplānojuma realizācijas rezultātā biotopa platība var samazināties par 1,9 ha.
 - 4.4.4. Plānotās apbūves teritorijas tiešā tuvumā atrodas dabas parka "Pape" dabas lieguma zona, kā arī aizsargājami biotopi 6120* Smiltāju zālāji un 6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas, īpaši aizsargājamās augu sugas – sīpoliņu gundegas atradne. Palielinoties antropogēnajai noslodzei, iespējama ietekmes – izmīdīšanas, eitrofikācijas, sinantropizācijas u.tml. veidošanās uz piegulošajā teritorijā esošajām dabas vērtībām.
5. Ņemot vērā Ekspertes atzinumā sniegto informāciju, DAP administrācijas vērtējumā Detālplānojuma realizācijas rezultātā sagaidāma būtiska antropogēnās slodzes palielināšanās uz Detālplānojuma teritorijā konstatēto ES prioritāri aizsargājamo biotopu, tā daļa tiks iznīcināta, pārējā daļa tiks fragmentēta, un netiks nodrošināts biotopa labvēlīgs aizsardzības statuss. Detālplānojuma realizācijas rezultātā tiks izpostīta īpaši aizsargājamās augu sugas sīpoliņu gundega dzīvotne, tāpat sagaidāma būtiska antropogēnās slodzes palielināšanās uz Detālplānojuma teritorijas piegulošajā teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, jūras piekrasti. Detālplānojuma realizācijas rezultātā netiks nodrošināta piekrastes dabas resursu saglabāšana un aizsardzība. Vienlaikus DAP administrācijas vērtējumā Eksperta atzinumā izvirzītie nosacījumi nav pietiekami, lai saglabātu konstatētās īpaši aizsargājamās dabas vērtības, īpaši aizsargājamās augu sugas dzīvotni, nodrošinātu ES aizsargājamo biotopu aizsardzību. Pamatojoties uz iepriekš secināto, DAP administrācija paudusi viedokli, ka saskaņā ar Likuma 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem (4. punkts), Detālplānojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
 6. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 6.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkrētā teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā

atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.

- 6.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 6.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 6.4. Birojs konstatē, ka saskaņā ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu “Papes Priediengals, Pape, Papes Ķonu ciems, Nida”, Īpašuma teritorijai noteiktā atļautā izmantošana ir Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2). Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam Detālplānojuma izstrādes mērķis ir precizēt un detalizēt TIAN, lai izveidotu savrupmāju apbūvi un/vai tūrisma un atpūtas apbūvi izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai Īpašuma teritorijā, kas atrodas Papes ciema teritorijā. Īpašuma teritorijā minētajā zonējumā atbilstoši TIAN 198.5. punkta nosacījumiem ir atļauti kompleksi atpūtas un rekreācijas pakalpojumu objekti, to risinājumus pamatojot detālplānojumā.
- 6.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Detālplānojumu netiek plānotas Likuma 1. vai 2. pielikuma darbības, tādējādi Detālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tomēr saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju visa Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) dabas parks “Pape” un apbūvi plānots veikt līdz šim neapbūvētā zemes vienības daļā – Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), tas ir, dabas parka “Pape” neitrālās zonas teritorijā un var to būtiski ietekmēt, jo atbilstoši Darba uzdevumam Detālplānojuma teritorijā paredzēts noteikt tās izmantošanu un apbūves iespējas atbilstoši Teritorijā plānojumam un TIAN paredzētajam. Ņemot vērā Teritorijas plānojumā noteikto Detālplānojuma teritorijas atļauto izmantošanu, secināms, ka tā pieļauj ar tūrisma un rekreāciju saistītu objektu ierīkošanu, tādējādi radot priekšnoteikumus papildus antropogēnās slodzes pieaugumam uz dabas parka “Pape” teritoriju un tās dabas vērtībām. Tāpat Detālplānojuma risinājumi neizslēdz iespēju realizēt kompleksus ar tūrisma un rekreāciju saistītu objektu ierīkošanu, kas pēc savas ietekmju būtības atbilst Likuma 2. pielikuma 12. punkta 4. apakšpunkta

objektiem “pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā”. Līdz ar to plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo ar Detālplānojumu plānots veikt darbības teritorijā, kas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tai skaitā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (Natura 2000) teritorijā un var būtiski ietekmēt to.

- 6.6. Veicot Īpašuma apsekojumu Detālplānojuma teritorijā, sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte konstatējusi Latvijā īpaši un Eiropas Savienībā prioritāri aizsargājamo biotopu 6120* Smiltāju zālāji. Atbilstoši ekspertes viedoklim Detālplānojuma realizācijas rezultātā biotopa platība var samazināties par 1,9 ha. Ņemot vērā Īpašuma kopējo platību 2,2 ha, tas nozīmē, ka biotopa samazinājums skars lielāko Īpašuma daļu. Tāpat Detālplānojuma teritorijā konstatēta īpaši aizsargājamā augu suga sīpoliņu gundega *Ranunculus bulbosus*. DAP administrācijas vērtējumā Detālplānojuma realizācijas rezultātā sagaidāma būtiska antropogēnās slodzes palielināšanās uz Detālplānojuma teritorijā konstatēto ES prioritāri aizsargājamo biotopu, tā daļa tiks iznīcināta, pārējā daļa tiks fragmentēta, netiks nodrošināts biotopa labvēlīgs aizsardzības statuss. Detālplānojuma realizācijas rezultātā tiks izpostīta īpaši aizsargājamas augu sugas sīpoliņu gundega dzīvotne, tāpat sagaidāma būtiska antropogēnās slodzes palielināšanās uz Detālplānojuma teritorijas pieguļošajā teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, jūras piekrasti. No tā secināms, ka ar plānošanas dokumentu paredzama būtiska ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un īpaši aizsargājamām sugām (likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 6.7. Ņemot vērā minēto, Birojs vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Detālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkta kritērijiem, jo Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, kā arī Detālplānojuma teritorijā un tā pieguļošajā teritorijā atrodas īpaši aizsargājami Eiropas Savienības nozīmes biotopi un īpaši aizsargājamā augu suga. Pie tam jāņem vērā, ka, izstrādājot Detālplānojumu, jāņem vērā, ka īpaši aizsargājamo sugu, konkrētajā gadījumā sīpoliņu gundegas visās to attīstības stadijās lasīšana, noplūksana un izrakšana, kā arī dzīvotņu postīšana ir aizliegta⁵. Līdz ar to Biroja ieskatā uzmanība vēršama uz konkrētās teritorijas jutīgumu (Likuma 23.² panta 3. punkta “a” apakšpunkts, 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu. Tāpat uz konkrētās teritorijas jutīgumu uzmanību vēršuši gan Dienests, gan DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. punkta “a” apakšpunkts, 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu.
7. Līdz ar to – vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Detālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts). Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo

⁵ Sugu un biotopu aizsardzības likuma 12. pants: Attiecībā uz īpaši aizsargājamo sugu augiem, sēnēm un ķērpjiem vai to daļām visās attīstības stadijās ir aizliegtas šādas darbības: 1) lasīšana, noplūksana un izrakšana, kā arī dzīvotņu postīšana.

daļu un šā likuma 23.³ pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Tādēļ Birojs uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums konkrētajam plānošanas dokumentam ir nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 12. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 "Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamam īpašumam "Valdi" (kadastra Nr. 6484 007 0209, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 007 0089), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktora p.i.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

** Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "V projekts", e-pasts: vprojekts@inbox.lv.