



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

23.08.2024

Lēmums Nr. 4-02/56/2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, e – pasta adrese: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47–4, Rīga, LV–1011; e – pasta adrese: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajos īpašumos “Arumiņi”, “Līdakas”, “Jaundaugavas”, “Augstkalni”, “Lankas”, “Ķilp-Pundiņi-1”, “Samantas”, “Cigoriņi” un “Ķilp – Pundiņi”, Alejās, Vimbukrogā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums)¹.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 8. jūlija vēstule Nr. 117/a/90-2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Iesniegums par lokālplānojuma nekustamajos īpašumos “Arumiņi”, “Līdakas”, “Jaundaugavas”, “Augstkalni”, “Lankas”, “Ķilp-Pundiņi-1”, “Samantas”, “Cigoriņi”, “Ķilp – Pundiņi”, Alejās, Vimbukrogā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2024. gada 14. februāra sēdes lēmums Nr. 12 (prot. Nr. 4.) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos “Arumiņi”, “Līdakas”, “Jaundaugavas”, “Augstkalni”, “Lankas”, “Ķilp-Pundiņi-1”, “Samantas”, “Cigoriņi”, “Ķilp – Pundiņi-1”, Alejās, Vimbukrogā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos “Arumiņi”, kadastra Nr. 8070 008 0908, “Līdakas”, kadastra Nr. 8070 008 0914 “Jaundaugavas”, kadastra Nr. 8070 008 0911 “Augstkalni”, kadastra Nr. 8070 008 0564, “Lankas”, kadastra Nr. 8070 008 0590 “Ķilp-Pundiņi-1, kadastra

¹ Lokālplānojums ietver zemes vienības “Arumiņi” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0908), “Līdakas” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0914), “Jaundaugavas” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0911), “Augstkalni” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0564), “Lankas” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0590), “Ķilp-Pundiņi-1” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0546), “Samantas” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 3067), “Cigoriņi” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0956), “Ķilp-Pundiņi” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 1570).

Nr. 8070 008 0546 “Samantas”, kadastra Nr. 8070 008 3067 “Cigoriņi”, kadastra Nr. 8070 008 0956 “Ķilp – Pundiņi”, kadastra Nr. 8070 008 1570, Alejās, Vimbukrogā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 11. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6302/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 8. jūlija vēstule Nr. 4.8/4168/2024-N “Par lokālplānojuma izstrādi Vimbukrogā, Ķekavas novadā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 6. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.–1./4307 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot ar šādiem argumentiem: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija); 2) Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, jo minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), t.sk. *Natura 2000* teritorijas un mikrolieģumi; 3) Vērtējot teritorijas līdzšinējo izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām; 4) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošās teritorijas esošo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenots privātīpašumā esošā teritorija, kurai ir tieša piekļuve no ceļa / ielas, tādējādi nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Lokālplānojuma teritorijas; 5) Lokālplānojuma teritorija atrodas Vimbukroga un Alejas ciemā, kuros jau daļēji attīstīta gan satiksmes, gan inženiertehniskās apgādes infrastruktūra, kas sniedz iespēju teritoriju nodrošināt ar nepieciešamajiem inženiertīkliem un 6) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 8. jūlijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 8. jūlija vēstule Nr. 117/a/90-2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” un Iesniegums³, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Stratēģiju, kur Telpiskās attīstības perspektīvā noteiktajā apdzīvojuma attīstības struktūrā Lokālplānojuma teritorija atrodas “Centra telpā” un vietējas nozīmes attīstības centros Alejas un Vimbukrogs. Ar Lokālplānojums ir paredzēts veikt grozījumus Ķekavas novada

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Biroja reģistrācijas Nr. 4–01/2001.

teritorijas plānojumā⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai Lokālplānojuma teritorijā papildus atļautajai dzīvojamās apbūves izmantošanai paredzētu citus izmantošanas veidus, tostarp pakalpojumu nodrošināšanu, precizējot plānotajai apbūvei teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) noteiktos apbūves parametrus un nosacījumus.

- 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Ķekavas novadā, Vimbukroga un Alejas ciemos un ietver zemes vienības “Arumiņi” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0908), “Līdakas” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0914), “Jaundaugavas” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0911), “Augstkalni” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0564), “Lankas” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0590), “Ķilp-Pundiņi-1” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0546), “Samantas” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 3067), “Cīgoriņi” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0956), “Ķilp-Pundiņi” (ar kadastra apzīmējumu 8070 008 1570). Lokālplānojuma kopējā platība ir 15,0354 ha.
- 2.3. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Jauktas centra apbūves teritorija (JC), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM), Dabas un apstādījumu teritorija (DA), Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un Savrupmāju apbūves teritorija (DzS4).
- 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu no Jauktas centra apbūves teritorijas (JC), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM), Dabas un apstādījumu teritorijas (DA), Transporta infrastruktūras teritorijas (TR), Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS4) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) ar indeksu, Jaukta centra apbūves teritoriju (JC) ar indeksu, Publiskās apbūves teritoriju (P) ar indeksu, Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) ar indeksu, Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) ar indeksu.
- 2.5. Lokālplānojuma teritorija Ziemeļaustrumos/ziemeļos robežojas ar Sauso Daugavu (valsts īpašums), bet dienvidrietumos/dienvidos – ar autoceļu P137 (valsts īpašums). Esošajā situācijā Lokālplānojuma teritorijai piegulošā Vimbukroga ciema lielākā daļa ir neapbūvēta un tiek izmantota lauksaimnieciski, kā aramzeme un pļavas Sausās Daugavas krastā. Nekustamie īpašumi, kas atrodas Vimbukroga ciema teritorijā, ir bez piebraukšanas iespējām no valsts un pašvaldības autoceļiem un nav arī iespējas lietot ceļa servitūtus. Tikai teritorijas dienvidu daļa, kas atrodas pie autoceļa P137, atrodas esoša Alejas ciema apbūves teritorijas daļā, kas arī vēsturiski ir izvietota uz Daugavas krasta augšējās terases. Zemes vienība “Ķilp-Pundiņi-1”, Alejās (kadastra apzīmējumu 8070 008 0546) ir apdzīvota un uz tās atrodas dzīvojamā ēka. Arī zemes vienībā “Ķilp-Pundiņi”, Alejās (kadastra apzīmējumu 8070 008 1570) atrodas vairākas būves, bet tās nav apdzīvotas un netiek saimnieciski izmantotas.
- 2.6. Lokālplānojuma ietvaros tiks plānota jauna galvenā iela (~ 700 m garumā) no autoceļa P137 līdz esošajam ceļam gar Sauso Daugavu, kā arī precizēts esošā ceļa novietojums gar Sauso Daugavu (~ 280 m garumā), nodrošinot piekļuves iespējas jaunveidojamiem apbūves kvartāliem un Sausās Daugavas krastmalai, kā arī tiks paredzēti inženierkomunikāciju pieslēgumi centrālajiem tīkliem (elektroapgāde, ūdensapgāde, kanalizācija). Plānoto šķērsielu izvietojums un garums tiks plānots un precizēts Lokālplānojuma izstrādes laikā, vai turpmākās plānošanas posmā, izstrādājot atsevišķu kvartālu detālplānojumus vai zemes ierīcības projektus.

⁴ Apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2023. gada 13. septembra sēdes lēmums Nr. 38. p. (protokols Nr. 19) “Par Ķekavas novada domes saistošo noteikumu Nr. SN-TPD-6/2023 “Grozījumi Ķekavas novada domes 2023.gada 22.marta saistošajos noteikumos Nr. SN-TPD-2/2023 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa”” apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolattija.lv/geo/tapis#document_28311.

Papildus tiks iekļauti arī meliorācijas sistēmas pārkārtošanas risinājumu priekšlikumi.

- 2.7. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neietilpst ĪADT, tostarp *Natura 2000* teritorijā un neatrodas tās tuvumā, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi. Lokālplānojuma teritorijā 2023. gadā ir reģistrēts īpaši aizsargājamas putnu sugas griezes *Crex crex* novērojums (ar pazīmi B – iespējama ligzdošana). Lokālplānojuma teritoriju 2024. gada 31. maijā apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte Egita Grolle (sert. Nr. 003) un sagatavojusi atzinumu Nr. 26/24 (turpmāk – Eksperta atzinums). Teritorijas apsekošanas laikā konstatēts, ka applūstošajā joslā gar Daugavas krastu sastopamas aizsargājamam biotopam "Eitrofas augsto lakstaugu audzes" raksturīgas augu sabiedrības, uz nogāzes virs ūdens līmeņa šaurā joslā arī aizsargājamam biotopam "Mēreni mitras pļavas" raksturīgas sugas (biotops sastopams mazā platībā, atsevišķi kā poligons nav izdalīts). Lokālplānojuma teritorijas ziemeļu daļa atrodas Sausās Daugavas upes aizsargjoslas teritorijā.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Noteikt funkcionālās zonas Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) ar indeksu, Jaukta centra apbūves teritoriju (JC) ar indeksu, Publiskās apbūves teritoriju (P) ar indeksu, Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) ar indeksu, Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) ar indeksu un Tehnisko teritoriju (ja nepieciešams).
 - 3.2. Galvenajiem transporta koridoriem (iela, piebraucamais ceļš, autostāvieta) noteikt funkcionālo zonu "Transporta infrastruktūras teritorija" un sarkanās līnijas.
 - 3.3. Paskaidrojuma rakstā iekļaut: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu; 2) Lokālplānojuma atbilstību Stratēģijai un 3) risinājumu aprakstu, kas ietver: izvērtējumu par esošo funkcionālo zonu atbilstību faktiskajai situācijai; Lokālplānojuma un apkārtesošo teritoriju esošās situācijas raksturojumu, kas ietver faktisko teritorijas izmantošanu, pieejamās inženierkomunikācijas un aprūtinājumus; ieceres aprakstu un iespējamās ietekmes uz apkārtējām teritorijām un Lokālplānojuma risinājumus, kas iekļautu transporta un gājēju kustību, plānotās apbūves izvietojumu un teritorijas labiekārtojumu kā arī plānoto iedzīvotāju skaitu un satiksmes intensitāti.
 - 3.4. Grafiskajā daļā attēlot: funkcionālās zonas Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) ar indeksu, Jaukta centra apbūves teritoriju (JC) ar indeksu, Publiskās apbūves teritoriju (P) ar indeksu, Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) ar indeksu, Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) ar indeksu un Tehnisko teritoriju (ja nepieciešams).
 - 3.5. TIAN cita starpā noteikt:
 - 3.5.1. Jaukta centra apbūves teritorija (JC), apbūves maksimālais augstums līdz 3 stāviem ieskaitot.
 - 3.5.2. Jaukta centra apbūves teritorija (JC), izmantošanas veidus noteikt savrupmāju apbūve, daudzdzīvokļu māju apbūve.
 - 3.5.3. Brīvās zaļās teritorijas rādītājs savrupmāju un mazstāvu daudzdzīvokļu namu / rindu māju apbūvei nav mazāks par 50 %.

- 3.5.4. Teritorija obligāti pieslēdzama pašvaldības centralizētajiem kanalizācijas tīkliem, paredzot to izbūvi, izbūvējot un nododot ekspluatācijā pirms apbūves zemesgabalu izveidošanas.
 - 3.5.5. Teritorija obligāti pieslēdzama pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes tīkliem, paredzot to izbūvi, izbūvējot un nododot ekspluatācijā pirms apbūves zemesgabalu izveidošanas vai paredzēt lokālu risinājumu Lokālplānojuma teritorijā centralizētai ūdensapgādei visai lokālplānojuma teritorijai kopumā, tai skaitā hidrantiem.
 - 3.5.6. Minimālā jaunizveidojamā apbūves zemesgabala platība 1200 kvadrātmetri.
 - 3.5.7. Publiskiem mērķiem paredzēt līdz 20 % no plānojamās teritorijas, izglītības, veselības un sociālās aprūpes, kultūras iestāžu, publisko ārtelpu (ar labiekārtojumu), sporta būvju apbūvei, transporta infrastruktūrai, gājēju un veloceļiem, tauvas joslu, tauvas joslu un promenādi, ieskaitot.
 - 3.5.8. Teritorijā paredzēt lietus ūdens novadīšanas sistēmas.
 - 3.5.9. Teritorijas labiekārtojuma prasības (brauktuvi un ietvju segums, apstādījumi, autostāvvietas pie daudzdzīvokļu namiem (paredzot vismaz 1,5 autonovietnes vienam dzīvoklim + 10% no kopējo dzīvokļu skaita viesiem), u.c.).
 - 3.5.10. Paredzēt meliorācijas tīkla pārbūves projektu, nodrošināt sistēmas funkcionēšanu.
 - 3.5.11. Paredzēt publisku piekļuvi Lokālplānojuma teritorijā Sausajai Daugavai no autoceļa P137, nodrošināt brīvu pārvietošanos pa Sausās Daugavas tauvas joslu.
 - 3.5.12. Veikt teritorijas biotopu izpēti, ja to pieprasa Valsts vides dienests.
 - 3.5.13. Noteikt Sausās Daugavas krasta ainavisko teritoriju un tās izmantošanas noteikumus.
 - 3.5.14. Noteikt aizsargjoslu (aizsardzības zonu) ap kultūras pieminekli, ja to prasa atbildīgās institūcijas.
 - 3.5.15. Noteikt paaugstināta trokšņa līmeņa teritoriju gar valsts autoceļiem, ja to prasa atbildīgās institūcijas.
 - 3.5.16. Noteikt ierobežojumus ap lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvēm.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Neviena no institūcijām nav izvirzījusi prasību veikt Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 11. jūnija vēstule Nr. 11.2/AP/6302/2024 “*Nosacījumi lokālplānojumam*”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma

prasībām. Lai netiktu pieļauta apbūve applūstošajās teritorijās, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktam, Dienests lūdz atbilstoši applūstošo teritoriju noteikšanā ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 7. pantā, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 217.¹ punktā noteikto, ka teritorijas plānojumā attēlotās plūdu riska teritorijas un applūstošās teritorijas precizē lokālplānojumā pamatojoties uz aktuālu augstākas detalizācijas topogrāfisko plānu, kā arī nepieciešamos datus par applūstamību nekustamajā īpašumā lūgums pieprasīt LVĢMC (izziņa par plūdu varbūtību plānojamajā teritorijā, kur veikta arī attiecīgās teritorijas plūdu kartēšana, balstoties uz jaunākajiem topogrāfiskajiem datiem) un Lokālplānojuma Grafiskajā daļā attēlot applūstošo teritoriju (ar 10 % applūduma varbūtību) un atbilstoši tam piemērot to, t.sk. plānoto (atļauto) izmantošanu.

- 4.1.3. Uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas, noteikt prasības auto novietnēm.
 - 4.1.4. Lokālplānojuma teritorijai izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju risinājumu, paredzot pieslēgumu pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
 - 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai. Lokālplānojuma teritorijā paredzēt vietu šķirotu atkritumu punkta izveidei vai norādīt, kuras būs tuvākās vietas šī pakalpojuma saņemšanai vietējiem iedzīvotājiem.
 - 4.1.6. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.
 - 4.1.7. Neparedzēt dzīvojamās un / vai publiskās apbūves izvietošanu tuvāk par 500 m no putnu fabrikas “Ķekava” vai arī saņemt AS “Putnu fabrika Ķekava” saskaņojumu, kā to nosaka Noteikumu Nr. 240 142. punkts un iesniegt to Dienestā kopā ar Lokālplānojuma projektu.
 - 4.1.8. Paredzēt prasības vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) un neparedzēt dzīvojamo apbūvi trokšņu pārsnieguma zonā.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2024. gada 6. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.–1./4307 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, jo Lokālplānojumā paredzētais teritorijas izmantošanas veids pēc ietekmes uz vidi un cilvēku veselību praktiski neatšķiras no esošā, kā arī projektējamās apbūves objekti tiks pievienoti novada centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, un nav iekļauti Likuma 1. pielikumā “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams”.
- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 8. jūlija vēstule Nr. 4.8/4168/2024-N “Par lokālplānojuma izstrādi Vimbukrogā, Ķekavas novadā”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorijā nav ĪADT, kā arī teritorijā neatrodas mikroliegumi. Lokālplānojuma teritorijā 2023. gadā ir reģistrēts īpaši aizsargājamas putnu sugas griezes *Crex crex* novērojums (ar pazīmi B – iespējama ligzdošana), kā arī gar Sausās Daugavas krastu ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 6430 Eitrofas augsto lakstaugu audzes. DAP administrācija Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā 2024. gada 12. martā sniedza nosacījumus Nr. 4.8/1453/2024-N Lokālplānojuma izstrādei, nosakot, ka plānošanas dokumenta teritorijā jāveic teritorijas biotopu izpēti un jānosaka konkrēti apsaimniekošanas

pasākumi, lai nodrošinātu konstatēto dabas vērtību labvēlīgu aizsardzības statusu, kā arī tika noteikts nodrošināt Sausās Daugavas krasta piekļuvi, saglabājamo zaļo struktūru un ainavisko teritoriju. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz Lokālplānojuma teritoriju un tajā reģistrēto īpaši aizsargājamo biotopu 6430 Eitrofas augsto lakstaugu audzes, ja tiks ievēroti DAP administrācijas izvirzītie nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Lokālplānojuma teritorijai funkcionālo zonējumu no Jauktas centra apbūves teritorijas (JC), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM), Dabas un apstādījumu teritorijas (DA), Transporta infrastruktūras teritorijas (TR), Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS4) uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) ar indeksu, Jaukta centra apbūves teritoriju (JC) ar indeksu, Publiskās apbūves teritoriju (P) ar indeksu, Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) ar indeksu, Dabas un apstādījumu teritoriju (DA) ar indeksu, lai Lokālplānojuma teritorijā papildus atļautajai dzīvojamās apbūves izmantošanai paredzētu citus izmantošanas veidus, tostarp pakalpojumu nodrošināšanu, precizējot plānotajai apbūvei TIAN noteiktos apbūves parametrus un nosacījumus. Ņemot vērā, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā jau ir pieļaujama apbūves izveide, tad Birojs secina, ka pēc būtības ar plānošanas dokumentu netiek plānotas būtiskas izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā to pieļauj spēkā esošais

Teritorijas plānojums, kam veikts Stratēģiskais novērtējums⁵ (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Lai arī Lokālpilānojuma teritorijā ir nepieciešams plānot jaunu ielu (~ 700 m garumā) no autoceļa P137 līdz esošajam ceļam gar Sauso Daugavu, kā arī precizēt esošā ceļa novietojumu gar Sauso Daugavu (~ 280 m garumā), tomēr plānotā ielas izbūve nesasnies Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunktā noteiktā noteikto robežvērtību: “jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk”. Līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Lokālpilānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai⁶ neatrodas ĪADT, t.sk. Natura 2000 teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, līdz ar to Lokālpilānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). DAP administrācija norādījusi uz īpaši aizsargājamas putnu sugas griezes *Crex crex* novērojumu Lokālpilānojuma teritorijā un to, ka gar Sausās Daugavas krastu ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 6430 Eitrofas augsto lakstaugu audzes, bet, ievērojot DAP administrācijas nosacījumus, Lokālpilānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo biotopu 6430 Eitrofas augsto lakstaugu audzes (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.6. Birojs konstatē, ka neliela Lokālpilānojuma teritorijas daļa atrodas Daugavas upes aizsargjoslā un applūstošajā teritorijā. Līdz ar to Lokālpilānojuma izstrādē ir saistoši Dienesta izvirzītie nosacījumi (skatīt šā lēmuma 4.1.2. punktu), jo atbilstoši Aizsargjoslu likumam nav pieļaujama apbūve applūstošajās teritorijās. Jāņem vērā, ka periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, tai skaitā pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts paredz, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (tādējādi padarot teritorijas apbūvējamas), tomēr no šā likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet arī, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka šāds izņēmuma gadījums nevar kalpot mērķim padarīt šādas teritorijas par neapplūstošām un nākotnē – apbūvējamām. Birojs rekomendē pašvaldībai pievērst uzmanību plūdu riska teritorijām, lai tiktu ņemti vērā Aizsargjoslu likumā noteiktie nosacījumi.
- 5.7. Vienlaicīgi Birojs vērš uzmanību tam, ka Lokālpilānojuma teritorija Z daļa robežojas ar valsts galveno autoceļu A7 Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) un atrodas paaugstināta trokšņa teritorijā gar valsts galvenajiem autoceļiem (TIN14), līdz ar to dzīvojamās apbūves īstenošana Lokālpilānojuma teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām trokšņa aspektā. Birojs vērš pašvaldības uzmanību tam, ka Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: “plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.” Līdz ar to Lokālpilānojuma izstrādes ietvaros jāņem

⁵ Biroja 2020. gada 11. februāra atzinums Nr. 4-03/4. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

⁶ Dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”. Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub>.

vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot Lokālplānojuma risinājumus, iekļaujot priekšlikumus trokšņa radītā piesārņojuma mazināšanai uz iecerētās dzīvojamās apbūves teritoriju.

- 5.8. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un transporta infrastruktūras risinājumiem. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
 - 5.9. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar dzīvojamās apbūves izveidi un ar pakalpojumiem saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta

1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajos īpašumos “Arumiņi”, “Līdakas”, “Jaundaugavas”, “Augstkalni”, “Lankas”, “Ķilp-Pundiņi-1”, “Samantas”, “Cigoriņi” un “Ķilp – Pundiņi”, Alejās, Vimbukrogā, Ķekavas novadā.

Direktora p.i.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

** Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,

daina.dzeguze@vppv.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldība, *E. Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē.*
3. SIA “METRUM”, e – pasta adrese: metrum@metrum.lv.