



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.08.2024

Lēmums Nr. 4-02/55/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, juridiskā adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001, e – pasta adrese: ogresdome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums nekustamajiem īpašumiem “Brīviņi” (kadastra Nr. 7480 004 1006) un “Kārkliņi” (kadastra Nr. 7480 004 0908), Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā¹ (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 4. jūlija vēstule Nr. 2-5.1/1694 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpārplānojuma nekustamajam īpašumam “Brīviņi” un “Kārkliņi”, Ogresgala pag., Ogres nov.”, iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpārplānojuma nekustamā īpašuma “Brīviņi”, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr. 7480 004 1006, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 004 1006 un nekustamā īpašuma “Kārkliņi” Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr. 7480 004 0908, sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0908 daļai izstrādes uzsākšanu”² (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības domes 2023. gada 28. septembra lēmums (protokola Nr. 16., 3. p.) “Par precizējumu Ogres novada pašvaldības domes 2023. gada 20. jūlija lēmumā “Par lokālpārplānojuma nekustamajam īpašumam “Brīviņi” un “Kārkliņi”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam, izstrādes uzsākšanu”³, Ogres novada pašvaldības domes 2023. gada 20. jūlija lēmums (protokola Nr. 12., 18. p.) “Par lokālpārplānojuma nekustamajam īpašumam “Brīviņi” un “Kārkliņi”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmumi), Darba uzdevums “Lokālpārplānojuma nekustamajam īpašumam “Brīviņi” un “Kārkliņi”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas

¹ Lokālpārplānojums ietver nekustamā īpašuma “Brīviņi” (kadastra Nr. 7480 004 1006) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7480 004 1006 un nekustamā īpašuma “Kārkliņi” (kadastra Nr. 74800 040 908) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0908 daļu, Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1965.

³ Pieejams: https://geolattvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_27937.

plānojumu 2012. – 2024. gadam, izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 8. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/222/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam “Brīviņi” un “Kārkliņi”, Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 19. jūnija vēstule Nr. 4.8/3818/2024–N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2024. gada 14. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.–1./4484 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 4. jūlijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 4. jūlija vēstule Nr. 2-5.1/1694 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Brīviņi” un “Kārkliņi”, Ogresgala pag., Ogres nov.” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Lēmumiem un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2034. gadam⁵ (turpmāk – Stratēģiju) un saskaņā ar spēkā esošo Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā veikt savrupmāju apbūvi.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ir iekļautas nekustamā īpašuma “Brīviņi” (kadastra Nr. 7480 004 1006) sastāvā esošā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7480 004 1006 (platība 1,9281 ha) un nekustamā īpašuma “Kārkliņi” (kadastra Nr. 74800 040 908) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0908 (platība 0,3305 ha)⁷ daļa, Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā.
 - 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumu, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju apbūvei Lokālplānojuma teritorijā (~ 2 ha platībā), kur atbilstoši Teritorijas plānojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir Publiskās apbūves teritorija (PA) un Lauksaimniecības teritorija (L)⁸. Ar plānošanas dokumentu

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Pieejams: <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/153036>.

⁶ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26.

⁷ Pieejams: <https://www.kadastrs.lv/#result> (skatīts 20.08.2024.).

⁸ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 20.08.2024.).

paredzēts Lokālpilnoņuma teritorijai noteikt funkcionālo zonējumu, kur saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem pieļaujama savrupmāju apbūve, nosakot atbilstošus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN).

- 2.4. Lokālpilnoņuma risinājumos plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju, Lokālpilnoņuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), bet teritorijā ir reģistrēts dabas piemineklis – dižkoks *Parastais ozols* (*Quercus robur*) (objekta kods 8196), kā arī zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7480 004 1071 esošā dabas pieminekļa – dižkoka *Parastais ozols* (*Quercus robur*) (objekta kods 23041) aizsargjosla. Lokālpilnoņuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi vai citi dabas pieminekļi.
3. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2024. gada 8. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/222/2024 "Nosacījumi lokālpilnoņumam "Brīviņi" un "Kārkliņi", Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā". Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek izpildīti Dienesta nosacījumi. Dienesta vēstulē izvirzītas prasības Lokālpilnoņuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālpilnoņuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 3.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas lokālpilnoņuma teritorijā.
 - 3.1.4. Lokālpilnoņuma teritorijai noteikt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliccināties par izvēlēto risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, pastāvošos plūdu riskus un gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpilnoņuma teritorijai (kā arī kurš būs atbildīgs par centralizēto sistēmu izbūvi Lokālpilnoņuma teritorijas iekšienē) un iespējamais līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī

jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

- 3.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
 - 3.1.6. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanas risinājumiem (novadīšana uz grāvju vai drenāžas sistēmām).
 - 3.1.7. Izvērtēt ietekmes netālu no Lokālplānojuma teritorijas esošās un plānotās Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) (troksnis, smakas, putekļi, gaisa kvalitāte u.c.) uz Lokālplānojumā iecerēto dzīvojamo apbūvi, rast risinājumus un noteikt prasības negatīvo ietekmju novēršanai.
 - 3.1.8. Paredzēt prasības vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanai dzīvojamajā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" un neparedzēt trokšņu pārsniegšanu.
- 3.2. DAP administrācijas 2024. gada 19. jūnija vēstule Nr. 4.8/3818/2024–N "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību". Vēstulē norādīts, ka, saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus ĪADT un mikroliegumiem, bet zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7480 004 1006 ir reģistrēts valsts nozīmes dabas piemineklis – aizsargājams koks (dižkoks) parastais ozols *Quercus robur* (ID 105961), kā arī daļēji atrodas valsts nozīmes dabas pieminekļa – aizsargājamā koka (dižkoka) parastā ozola *Quercus robur* (ID 1107384) aizsargājamā teritorija (teritorija ap koka vainagu projekcijas platībā, kā arī 10 metru platā joslā no tās (mērot no aizsargājamā koka vainaga projekcijas ārējās malas)). DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam, atbilstoši Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem, nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.3. Veselības inspekcijas Veselības inspekcijas 2024. gada 14. jūnija vēstule Nr. 2.4.5.–1./4484 "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību". Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Izvērtēt Lokālplānojuma attīstības ieceres atbilstību Stratēģijai.
 - 4.2. Lokālplānojuma teritorijas risinājumus izstrādāt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 un aktuālo normatīvo regulējumu vides jomā prasībām, paredzot nosacījumus vides risku samazināšanai, ja tādi nepieciešami.
 - 4.3. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus, prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametrus (t.sk. apbūves blīvumu, brīvās zaļās teritorijas rādītāju, apbūves augstumu un būvlaidi, krāsu toņus ēkām un žogiem, prasības ēku fasāžu apdares materiāliem, ielas un piebraucamo ceļu segumam, minimālajam transportlīdzekļu stāvvietu nodrošinājumam), respektējot vietas kontekstu.
 - 4.4. Ielu sarkanās līnijas Lokālplānojuma teritorijā plānot:
 - 4.4.1. kā atsevišķas zemes vienības;
 - 4.4.2. paredzot jaunveidojamai ielai lietus ūdens novadīšanas risinājumu (nodrošināt lietusūdens savākšanu un novadīšanu būvēs virsūdens savākšanai un

novadīšanai (grāvjos) vai izmantot zaļos lietusūdens apsaimniekošanas risinājumus vai kombinējot abus iepriekšminētos veidus);

- 4.4.3. paredzot jaunveidojamai ielai apstādījumu risinājumu.
- 4.5. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
- 4.6. Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot zemes vienību robežu pārkārtošanas risinājuma priekšlikumu.
- 4.7. Sagatavot priekšlikumu perspektīvās gājēju un velo infrastruktūras attīstībai, lai nodrošinātu ērtu sasaisti ar esošo transporta infrastruktūru. Izstrādāt Lokālplānojuma teritorijai satiksmes organizācijas shēmu; jaunveidojamās ielas šķērsprofilā ietvert apstādījumus.
- 4.8. Nepieciešamības gadījumā precizēt apgrūtinātās teritorijas.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju izbūvei Lokālplānojuma teritorijā. Birojs konstatē, ka Lokālplānojumā ietvertajai teritorijai, atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, noteiktais funkcionālais zonējums ir Lauksaimniecības teritorija (L) un Publiskās apbūves teritorija (PA), ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz funkcionālo zonējumu, kur pieļaujama savrupmāju apbūve atbilstoši Noteikumos

Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam. Birojs secina, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 221. un 227. punkta nosacījumiem pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
 - 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai, Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
 - 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~ 2 ha), kur plānotas izmaiņas, un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus. Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā, kā arī institūciju un Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp attiecībā uz teritorijā esošajiem dabas elementiem, saglabājot un integrējot telpiskajā struktūrā ainviski vai ekoloģiski vērtīgos, kā arī TIAN nosakot prasības tuvumā esošās / potenciāli attīstāmas ražošanas apbūves negatīvās ietekmes (trokšņi, smakas, vizuālais piesārņojums) novēršanai vai mazināšanai uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto dzīvojamo funkciju (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
 - 5.7. Vadoties no šobrīd pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav nepieciešama, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem “Brīviņi” (kadastra Nr. 7480 004 1006) un “Kārkliņi” (kadastra Nr. 7480004 0908), Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja

(paraksts*)

Indra Kramzaka

** Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.