



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.08.2024

Lēmums Nr. 4-02/52/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Valmieras novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000043403, juridiskā adrese: Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV – 4201, e-pasts: pasts@valmierasnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamā īpašuma Rūpniecības ielā 44 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9601 011 2703 Valmierā, Valmieras novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 26. jūnija vēstule Nr. 4.1.8.3/24/4194 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam nekustamam īpašumam Rūpniecības ielā 44, Valmierā, Valmieras novadā” ar iesniegumu “Par plānošanas dokumenta lokālplānojuma, kas groza Valmieras pilsētas teritorijas plānojumu (no 2017. gada), nekustamajam īpašumam Rūpniecības ielā 44, Valmierā, Valmieras novadā, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums)¹, Valmieras novada pašvaldības 2024. gada 24. februāra lēmums Nr. 93 (protokols Nr. 2, 5.§) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Rūpniecības ielā 44, Valmierā, Valmieras novadā, lai grozītu Valmieras pilsētas teritorijas plānojumu (no 2017.gada)” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “Darba uzdevums lokālplānojuma izstrādei “Lokālplānojums, kas groza Valmieras pilsētas teritorijas plānojumu (no 2017.gada), nekustamajam īpašumam Rūpniecības ielā 44, Valmierā, Valmieras novadā”” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 10. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5207/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam izstrādei Sakņakalnes un Vecates pagastos, Valmieras novadā” (turpmāk - 2024. gada 10. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5207/2024), Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 10. maija vēstule Nr. 4.8/2866/2024–N “Par nosacījumiem lokālplānojumam” (turpmāk - 2024. gada 10. maija vēstule Nr. 4.8/2866/2024–N) un Veselības inspekcijas 2024. gada 17. aprīļa vēstule Nr. 2.4.8.–10/61 “Nosacījumi

¹ Biroja reģ. Nr. 4-01/1885/2024.

teritorijas plānojumam” (turpmāk - 2024. gada 17. aprīļa vēstule Nr. 2.4.8.–10/61).

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumiem nav jāpiemēro stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Valmieras novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (turpmāk – Stratēģija).
- 2) Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, zemes vienībā vai tās tuvumā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamās sugas vai mikroliegumi.
- 3) Paredzētie Lokālplānojuma risinājumi neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 4) Teritorija ir piemērota dzīvojamās apbūves attīstīšanai.
- 5) Lokālplānojuma teritorijas plānotā izmantošana nav saistīta ar dabas resursu patēriņu un nerada nekāda veida emisijas.
- 6) Vērtējot teritorijas līdzšinējo atļauto izmantošanu un teritorijas plānojuma grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
- 7) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju pašreizējo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenota privātīpašumā esošā teritorijā.
- 8) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 26. jūnijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 26. jūnija vēstule Nr. 4.1.8.3/24/4194 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam nekustamam īpašumam Rūpniecības ielā 44, Valmierā, Valmieras novadā*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Lēmumiem ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumiem:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija – zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9601 011 2703, 1,3294 ha platībā, kas ietilpst nekustamajā īpašumā Rūpniecības ielā 44, Valmierā, Valmieras novadā (kadastra Nr.9601 011 2703).

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.3. Lokālpilnvarojuma mērķis ir grozīt spēkā esošajā Valmieras pilsētas teritorijas plānojumā (turpmāk – Teritorijas plānojums)³ noteikto funkcionālo zonējumu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9601 011 2703 no *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1) uz Mazstāvu dzīvojamā apbūves teritorija*, radot priekšnoteikumus nekustamajā īpašumā attīstīt dzīvojamo māju apbūvi. Lokālpilnvarojuma teritorija arī atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem *Plūdu riska teritorija (TIN 14)*⁴, kur veicot jaunu ēku būvniecību plūdu riska teritorijā, būvprojektā jāparedz civilās aizsardzības preventīvie pasākumi⁵.
 - 2.4. Lokālpilnvarojuma teritorijā atrodas vairākas būves ar kadastra apzīmējumiem 9601 011 2703 001 (kokzāģētava), 9601 011 2703 002 (darbnīca), 9601 011 2703 003 (šķūnis), 9601 011 2703 004 (kokapstrādes cehs), 9601 011 2703 005 (šķūnis), 9601 011 2703 006 (tualetes).
 - 2.5. Iesniegumā nav norādīts, vai Lokālpilnvarojuma risinājumi ir saistīti ar Likuma 1. un / vai 2. pielikumā iekļautām darbībām / objektiem.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁶ publicēto informāciju, Lokālpilnvarojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām un mikroliegumiem, tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, tajā
3. Darba uzdevumos cita starpā ir noteikti šādi Lokālpilnvarojumu izstrādes uzdevumi un prasības:
- 3.1. Raksturot Lokālpilnvarojuma plānotās attīstības un ierosināto grozījumu atbilstību Stratēģijai.
 - 3.2. Lokālpilnvarojumu izstrādāt un teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
 - 3.3. Zemes vienībai noteikt funkcionālo zonu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*, ar galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem: Savrupmāju apbūve (11001), Rindu māju apbūve (11005) un Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006), detalizēti izstrādāt izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus.
 - 3.4. Noteikt galveno inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu un inženierkomunikāciju pieslēgumus kopējam inženiertīklam.
 - 3.5. Veikt Lokālpilnvarojuma un apkārtējās teritorijas funkcionāli telpisko analīzi teritorijas esošās un plānotās izmantošanas kontekstā.
 - 3.6. Paredzēt kokaugu stādījumus uz robežas ar rūpniecības zonu ziemeļaustrumos.
 - 3.7. Paredzēt plānotai apbūvei nepieciešamo inženiertehniskās apgādes (energoapgādes, ūdensapgādes, kanalizācijas un, ja nepieciešams, citu pakalpojumu) nodrošinājumu, izvērtējot un pamatojot iespējamus risinājumus.
 - 3.8. Paredzēt prasības virszemes ūdeņu savākšanai un novadīšanai, pēc iespējas paredzot ilgtspējīgus risinājumus.
 - 3.9. Noteikt un/vai precizēt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un tās pārziņā esošos objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas, kā arī apgrūtinātās teritorijas

³ Pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_6440 (skatīts 14.08.2024.).

⁴ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 547. punktu “Teritorija ar applūduma varbūtību vienu reizi 100 gados” (skatīts turpat).

⁵ Teritorijas plānojuma TIAN 548. punkts (skatīts turpat).

⁶ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 14.08.2024.).

un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.

3.10. Izvērtēt Lokālplānojumā noteikto funkcionālo zonu, ietverto risinājumu un plānoto teritorijas izmantošanas ietekmi uz blakus esošo nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu un attīstības iespējām.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:

4.1. Dienesta 2024. gada 10. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5207/2024. Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta izvirzītie nosacījumi lokālplānojuma izstrādei. Vienlaikus Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:

4.1.1. Lokālplānojumu risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību.

4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.

4.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu vai izvietojuma zonu lokālplānojuma teritorijā.

4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.

4.1.5. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvajiem aktiem.

4.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijai līdzās esošās un plānotās attīstības ietekmi (Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)) uz Lokālplānojuma teritoriju (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) un rast risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.

4.1.7. Izvērtēt teritorijas atrašanos teritorijā ar īpašiem noteikumiem (TIN 14) – Plūdu riska teritorija. Paskaidrojuma rakstā izvērtēt plūdu risku ietekmes uz Lokālplānojuma teritorijā paredzētajām darbībām, nepieciešamības gadījumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) iekļaut prasības, kas mazinātu plūdu risku negatīvās ietekmes/zaudējumus.

4.2. DAP administrācijas 2024. gada 10. maija vēstule Nr. 4.8/2866/2024–N, kurā norādīts, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” reģistrēto informāciju. Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts baltā stārķa *Ciconia ciconia* novērojums ar norādi par iespējamu ligzdošanu. Veicot Lokālplānojuma teritorijas apsekošanu 2024. gada 9. maijā netika konstatēta baltā stārķa *Ciconia ciconia* dzīvotne (ligzda), kā arī citas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, tostarp īpaši aizsargājami koki jeb dižkoki. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 56.2.apakšpunktā un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 “*Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 507)

- 3.15. apakšpunktā noteiktajam, kā arī, ņemot vērā iepriekš minēto, DAP administrācija neizvirza nosacījumus Lokālpilnošuma izstrādei. Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Noteikumu Nr. 157 5.punktu un Noteikumu Nr. 507 3.15. apakšpunktu, DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz viedokli, ka Lokālpilnošumam atbilstoši Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem, nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 17. aprīļa vēstule Nr. 2.4.8.–10/61”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnošuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, uzskata, ka Lokālpilnošuma īstenošanas rezultātā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikumam, līdz ar to Stratēģiskais novērtējums Lokālpilnošumam nav nepieciešams.
5. Lokālpilnošums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnošums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Lokālpilnošums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālpilnošuma teritorijā noteikto funkcionālo zonu *Rūpnieciskās apbūves teritorijas* (R1) uz funkcionālo zonu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju*, lai radītu priekšnoteikumus attīstīt dzīvojamo māju apbūvei Lokālpilnošuma teritorijā. Tādējādi Birojs konstatē, ka ar Lokālpilnošuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinājumā ar pašlaik pieļaujamo (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnošumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos

nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas vai īstenoti kompleksi pilsētvides attīstības projekti) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).

- 5.5. Sagatavotāja Iesniegumā nav norādījusi, vai plānošanas dokuments ir saistīts ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi un konkrēto Īpašuma apbūves ieceri, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma risinājumi būtu saistāmi ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām. Tādejādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Tā kā Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) vai tās tiešā tuvumā, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem. Birojs, atsaucoties uz DAP administrācijas viedokli, nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošanai būtu sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem (Likuma 23.² panta 4. punkts).
- 5.7. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un būtību, teritorijas lielumu (1,3294 ha), pašreizējos atļautos teritorijas attīstības risinājumus nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.8. No Teritorijas plānojuma un Iesniegumā norādītās informācijas konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas plūdu riska teritorijā ar applūduma varbūtību vienu reizi 100 gados, kurā saskaņā ar TIAN 548. punktu *Veicot jaunu ēku būvniecību, būvprojektā jāparedz civilās aizsardzības preventīvie pasākumi*⁷ un to ZR daļā skar Gaujas upes aizsargjosla. Lokālplānojuma teritorija ZR pusē robežojas ar applūstošo (10 % applūduma varbūtība) teritoriju, arī otrpus Rūpniecības ielai teritorijas noteiktas kā applūstošās. Biroja ieskatā Darba uzdevumā noteikto prasību Lokālplānojuma izstrādei: *“TIAN ietvert arī prasības hidrotehniskajām būvēm un meliorācijas sistēmas saglabāšanai, pārbūvei vai atjaunošanai; prasības virszemes ūdeņu savākšanai un novadīšanai, kā arī noteikt un/vai precizēt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un tās pārziņā esošos objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas, kā arī apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām”* papildus jāizvērtē, lai ar Lokālplānojuma risinājumiem netiktu radīti priekšnosacījumi, kas ietekmētu arī Teritorijas plānojumā noteiktās applūstošās teritorijas. Birojs vērš uzmanību tam, lai nepieļautu būvniecību teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību, pie tam, lai tās nekļūtu neapplūstošas tikai pēc attiecīgu pasākumu veikšanas. Periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, t.sk. pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Tādēļ Aizsargjoslu likumā ir noteikts šādu teritoriju apbūves aizliegums. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās

⁷ Skatīt šī lēmuma 2.3. punktu, Teritorijas plānojums un tā grafiskā daļa “Teritorijas funkcionālais zonējums” pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_6440 (skatīta 14.08.2024.).

teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām.

- 5.9. Birojs vērš uzmanību arī tam, ka Lokālplānojuma teritorijai līdzās ir esošās un plānotās *Rūpnieciskās apbūves teritorijas* (R1), tāpēc būtiski nepieciešams rast risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto dzīvojamo apbūvi. Birojs rekomendē plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros ņemt vērā iepriekš minētos apstākļus, nodrošinot plānotās dzīvojamās apbūves izvietojuma risinājumus tādus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Biroja ieskatā šajā kontekstā ir pamats iekļaut arī papildus ierobežojumus Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos.
 - 5.10. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Aizsargjoslu likums.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
6. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".
7. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma Rūpniecības ielā 44 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9601 011 2703 Valmierā,

Valmieras novadā.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts un satur laika zīmogu*

Māris Ikaunieks,
maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Valmieras novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.