



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.08.2024

Atzinums Nr. 4-03/16/2024

Par Lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai, Vides pārskatu

Plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Augšdaugavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036310, juridiskā adrese: Rīgas iela 2, Daugavpils, Augšdaugavas novads, LV-5401, e – pasts: pasts@augšdaugavasnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Torņa iela 4, IIC-202, Rīga, LV-1050, e – pasts: info@g93.lv.

Plānošanas dokuments:

Lokālplānojums, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai¹

Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) 2024. gada 9. jūlijā² ir iesniegts Lokālplānojuma, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai (turpmāk – Lokālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskats (turpmāk – Vides pārskats). Stratēģisko novērtējumu veica un Vides pārskatu izstrādāja SIA “Grupa93” (turpmāk – Sagatavotāja). 2024. gada 11. augustā Birojā Izstrādātāja iesniedza “Papildus paskaidrojums pie “Informācijas, kas saistīta ar plānoto Augšdaugavas industriālo parku (ar papildinājumiem)””³. Lokālplānojuma Stratēģiskais novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2022. gada 2. septembra lēmumu Nr. 4-02/54/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”⁴.

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai⁵ –

¹ Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 4468 006 0510, 4468 006 0511, 4468 007 0121, 4468 007 0122 un 4468 007 0123.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2010.

³ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/2033.

⁴ Lēmums pieejams Biroja tīmekļvietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

⁵ Novērtējuma likuma 6. panta pirmā daļa.

Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Lokālplānojuma Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas jāņem vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļas “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, alternatīvie risinājumi, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Lokālplānojuma izstrādei tika piemērota Stratēģiskā novērtējuma procedūra ar Biroja 2022. gada 2. septembra lēmumu Nr. 4–02/54/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, kurā secināts, ka ar plānošanas dokumentu plānots mainīt Lokālplānojuma teritorijas funkcionālo zonējumu no Mežu teritorijas (M) uz Lauksaimniecības teritoriju (L), kā papildizmantošanas veidu nosakot rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana, lai teritorijā radītu priekšnoteikumus industriālā parka izveidei. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 56.2. punktā noteiktajam rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana ietver arī tādus teritorijas turpmākās izmantošanas veidus kā vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve un atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve. Ņemot vērā Lokālplānojumā ietvertās platības apjomu (292,75 ha), Birojs secinājis, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas līdzšinējā izmantošanā salīdzinoši lielā platībā, tostarp mežu zemes atmežošanas platība var pārsniegt 50 ha. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 2. pielikumā 1. punkta 4. apakšpunktu darbībai “apmežošana un atmežošana, ja zemes platība ir lielāka par 50 hektāriem” ir nepieciešams sākotnējais izvērtējums. Tādējādi konkrētais Lokālplānojums ietver priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi.
- 1.3. Lokālplānojums tiek izstrādāts teritorijai, kam industriālā parka izveidei 2023. gada 15. novembrī ir pieņemts likums “Par valsts nekustamā īpašuma nodošanu Augšdaugavas novada pašvaldībai industriālā parka izveidei”. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst Līksnas pagastā esošas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 4468 006 0510 (48,14 ha platībā), 4468 006 0511 (60,19 ha platībā), 4468 007 0121 (46,74 ha platībā), 4468 007 0122 (19,07 ha platībā) un 4468 007 0123 (82,51 ha platībā)⁶. Lokālplānojuma kopējā platība ir 256,65 ha.

⁶ Pieejams Valsts Zemes dienesta datu publicēšanas portālā: <https://www.kadastrs.lv/parcels#result>. (skatīts

- 1.4. Novērtējis iesniegto Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka Lokālplānojumu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Daugavpils valstspilsētas un Augšdaugavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam⁷ (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Daugavpils⁸ novada teritorijas plānojumu 2012. – 2023. gadam⁹ (turpmāk – Teritorijas plānojums), lai radītu priekšnoteikumus daudzfunkcionāla industriālā parka attīstībai. Tādejādi ar plānošanas dokumentu paredzēts izmainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Mežu teritorija (M) uz funkcionālo zonējumu Ražošanas teritorija (R3) un Ražošanas teritorija (R4), kā arī precizēt un noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Atbilstoši TIAN 2. punktam: “Lokālplānojuma teritorijas izmantošanā un apbūvē piemēro Augšdaugavas novadā spēkā esošā teritorijas plānojuma prasības tiktāl, ciktāl šie noteikumi nenosaka citādi.” Saskaņā ar plānošanas dokumenta risinājumiem, Lokālplānojuma teritorijā noteikti šādi funkcionālie zonējumi:
- 1.4.1. Rūpnieciskās apbūves teritorija (R3), kas noteikta, lai nodrošinātu daudzfunkcionāla industriālā parka attīstības iespējas ilgtermiņa perspektīvai, rūpniecisko uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamās teritorijas, inženiertehnisko apgādi un atbilstošu infrastruktūru. Kā galvenā izmantošana atļauta: Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001); Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve (13002); Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003): izņemot lopkautuves; Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005): atkritumu reģenerācijas vietu apbūve un nepieciešamā infrastruktūra, izņemot atkritumu sadedzināšanu un darbības ar bīstamajiem atkritumiem; Inženiertehniskā infrastruktūra (14001); Transporta lineārā infrastruktūra (14002); Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003); Noliktavu apbūve (14004) un Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006). Teritorijas papildizmantošanas veidi ir Biroju ēku apbūve (12001); Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002) un Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006): izņemot brīvības atņemšanas iestādes.
- 1.4.2. Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4), kas noteikta industriālā parka attīstībai, primāri paredzot iespējas atjaunīgo energoresursu izmantojošo objektu izvietojumam u.c. atbalstošas infrastruktūras un funkciju nodrošināšanai. Kā galvenā izmantošana atļauta: Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001); Derīgo izrakteņu ieguve (13004); Inženiertehniskā infrastruktūra (14001); Transporta lineārā infrastruktūra (14002); Noliktavu apbūve (14004): apbūve, ko veido noliktavu ēkas, kas paredzētas materiālu, vielu un citu preču komplektēšanai, iesaiņošanai, pārdošanai, pagaidu uzkrāšanai vai uzglabāšanai vairumā, kas nerada ietekmi uz vidi vai draudus cilvēku veselībai (tostarp pēc uzglabājamo vielu kvalificējošiem daudzumiem neiekļaujas paaugstinātas bīstamības objekta kritērijos); loģistikas centri un līdzīga rakstura būves un Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): objekti, kuros izmanto atjaunīgos enerģijas resursus (piemēram, solāros, vēja, u.tml.). Teritorijas papildizmantošanas veidi ir Biroju ēku apbūve (12001); Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002) un Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006): izņemot brīvības atņemšanas iestādes.
- 1.4.3. Dzelzceļa infrastruktūras teritorija (TR3) noteikta, lai nodrošinātu dzelzceļa satiksmei nepieciešamo infrastruktūru, dzelzceļa uzņēmumu darbību un to attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju un inženiertehnisko apgādi. Teritorijas

09.08.2024.).

⁷ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_21829 (skatīts 09.08.2024.).

⁸ Līdz 2021. gada 1. jūlijam Lokālplānojuma teritorija atradās Daugavpils novadā.

⁹ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_219 (skatīts 09.08.2024.).

galvenie izmantošanas veidi: Inženiertehniskā infrastruktūra (14001); Transporta lineārā infrastruktūra (14002) un Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003). Teritorijas papildizmantošanas veidi: Noliktavu apbūve (14004).

- 1.4.4. Ūdeņu teritorija ar indeksu Ū1 noteikta, lai nodrošinātu dabīgās ūdenstilpes (Žeidu ezers) saglabāšanu, ilgtspējīgu ūdeņu resursa izmantošanu rekreācijai un vides aizsardzībai, nepieciešamības gadījumā arī ūdens ņemšanai ugunsdzēsības vajadzībām.
- 1.4.5. Meža ainavas aizsardzības teritorija ar indeksu TIN115 noteikta teritorijai valsts galvenās nozīmes autoceļa A6 un Žeidu ezera apkārtnei raksturīgās ainavas aizsardzībai un ekoloģisku funkciju nodrošināšanai, kā arī buferzonas nodrošināšanai ap saglabājamajiem ES nozīmes biotopiem (teritorijām ar īpašiem noteikumiem TIN116).
- 1.4.6. Teritorija ar īpašiem noteikumiem ar indeksu TIN116 noteikta šādu ES nozīmes biotopu poligonu saglabāšanai: 317. kvartāla 4. nogabalā: biotopu Veci vai dabiski boreāli meži (kods 90010*, platība 2,34 ha); 331. kvartāla 8, 9. nogabalā: biotopu Ķērpjiem bagāti priežu meži (kods 91T0, platība 0,62 ha); 331. kvartāla 18. nogabalā: biotopu Ķērpjiem bagāti priežu meži (kods 91T0, platība 1,05 ha); 331. kvartāla 35. nogabalā: biotopu Purvaini meži (kods 91D0*, platība 0,80 ha); 331. kvartāla 12. nogabalā: biotopu Purvaini meži (kods 91D0*, platība 1,08 ha); 331. kvartāla 15. nogabalā: biotopu Aktīvi augstie purvi platībā (kods 7110*, platība 2,62 ha); 331. kvartāla 13. nogabalā: biotopu Aktīvi augstie purvi (kods 7110*, platībā 0,14 ha); Žeidu ezers: biotops Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augājs (kods 3150, platība 2,17 ha).
- 1.4.7. Vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas ar indeksu TIN71 noteikta Lokālpilnojumā teritoriju savienojošo ceļu tīklu pamata izveidei – esošā pašvaldības ceļa pārbūvei un perspektīvo pašvaldības ceļu izbūvei, nodrošinot teritorijas attīstībai nepieciešamo ceļu pamattīklu.
- 1.4.8. Teritorija ar īpašiem noteikumiem ar indeksu TIN72 noteikta dzelzceļa infrastruktūras perspektīvai attīstībai – papildus dzelzceļa infrastruktūras (sliežu pievadceļi u.c.) izbūvei industriālā parka attīstības vajadzībām.
- 1.5. Piekļūšana Lokālpilnojumā teritorijai, lai nodrošinātu industriālā parka attīstību, plānota no valsts galvenā autoceļa A6 Rīga–Daugavpils–Krāslava–Baltkrievijas robeža (Pātarnieki), ņemot vērā grafiskajā daļā iekļautos satiksmes organizācijas pamatprincipus, konkrēto pieslēgumu izvietojumu un parametrus precizējot būvniecības ieceres dokumentācijā. Lokālpilnojumā teritorijas iekšējos galvenos transporta koridorus veido esošie un perspektīvie pašvaldības ceļi. Tos projektē nodrošinot savstarpēji saistītu ceļu tīklu un optimālas piekļūšanas iespējas esošajām un jaunveidojamām zemes vienībām. Risinājumu precizē būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes ietvaros, ņemot vērā grafiskajā daļā attēloto perspektīvo pašvaldības ceļu principiālos trasējumus un šķērsprofilus.
- 1.6. Atbilstoši Lokālpilnojumā TIAN 3.2. sadaļā noteiktajiem nosacījumiem ēku ūdensapsaimniekošanas nodrošināšanai dzeramā ūdens apgādei Lokālpilnojumā teritorijā atļauti lokāli risinājumi, ierīkojot dziļurbumus katram lietotājam atsevišķi vai savstarpēji vienojoties par kopēju dziļurbumu vairākiem lietotājiem, ievērojot dzeramā ūdens kvalitātes normatīvus. Savukārt, projektējot kanalizācijas tīklus un būves, paredz dalīto sistēmu – sadzīves un ražošanas notekūdeņu tīkls atdalīts no lietusūdens tīkla. Sadzīves un ražošanas notekūdeņu savākšanai un attīrīšanai atļauta decentralizēto kanalizācijas sistēmu ierīkošana ar lokālu attīrīšanas iekārtu (rūpnieciski izgatavotu notekūdeņu attīrīšanas iekārtu) izbūvi, ievērojot vides aizsardzības prasības un nodrošinot

notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Vienlaikus TIAN 17. punktā papildus noteikts: *lai efektīvi izmantotu ūdensresursus un mazināto risku ūdens kvalitātes izmaiņām Natura 2000 ĪADT "Ļubasts", projektējot industriālo objektu ūdensapgādi, lietusūdeņu, sadzīves un rūpniecisko notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu, paredz tehnoloģijas, kas nodrošina: 17.1. attīrīto ūdeņu atkārtotas saimnieciskās izmantošanas iespējas lokālplānojuma teritorijā, iespēju robežās minimizējot izmantoto novadāmo ūdeņu apjomu ĪADT "Ļubasts" saistītajā ūdensnoteces sistēmā; 17.2. novērš neattīrītu notekūdeņu noplūdi apkārtējā vidē avāriju gadījumā.*

1.7. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. apakšpunktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Izvērtējot Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma 1. redakcijas izstrādes procesā izskatītas šādas alternatīvas:

1.7.1. Rūpnieciskās apbūves teritoriju plānošana: **1. alternatīva** Rūpnieciskās apbūves teritorijas plānošana atbilstoši Noteikumu Nr. 240 prasībām visā teritorijā. Visā Rūpnieciskās apbūves teritorijā iekļaut galvenos izmantošanas veidus "smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve" un "vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve". **2. alternatīva** Diferencēta Rūpnieciskās apbūves teritoriju plānošana. Teritorijas rietumu daļā Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R3) plānoti galvenie izmantošanas veidi "smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve" un "vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve" un teritorijas austrumu daļā Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4) plānoti galvenie izmantošanas veidi "vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve", kā arī derīgo izrakteņu ieguve un energoapgādes uzņēmumu apbūve (atļauti veidi, kuros izmanto atjaunīgos enerģijas resursus). Lokālplānojuma risinājumos ietverta **2. alternatīva**, jo galvenā izmantošanas veida "smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve" attīstība, kas būtu plānota 1. alternatīvā visā Lokālplānojuma teritorijā, var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz vidi (gaisa piesārņojumu, vides troksni, smakas un citu) un apkārtējo dzīvojamo apbūvi.

1.7.2. Autoceļa A6 apkārtnes plānošana: **1. alternatīva**, nosakot teritorijā Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R). **2. alternatīva**, nosakot apkārtnes teritorijā Teritoriju ar īpašiem noteikumiem Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115). Lokālplānojumā ietverta **2. alternatīva**, jo tā, salīdzinot ar 1. alternatīvu, nodrošina meža joslas, kurai ir arī ainaviska vērtība (teritorija ietilpst Stratēģijā izdalītajā nozīmīgajā mežu teritorijā, kā arī nozīmīgajā ainavu telpā, kas atrodas pie valsts galvenais autoceļa A6, kas Stratēģijā minēts kā ainavisks ceļš), aizsardzību un saglabāšanu.

1.7.3. Žeidu ezera apkārtnes plānošana: **1. alternatīva**, nosakot teritorijā Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R4) ar virszemes ūdensobjekta aizsargjoslu. **2. alternatīva**, nosakot teritoriju kā Teritoriju ar īpašiem noteikumiem Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115). Lokālplānojumā ietverta **2. alternatīva**, jo tā, salīdzinot ar 1. alternatīvu, nodrošina trīs reizes plašākas meža joslas, kam ir arī bioloģiskās daudzveidības vērtība (ietilpst Stratēģijā izdalītajai nozīmīgajā mežu teritorijā), aizsardzību un saglabāšanu.

1.8. Lokālplānojuma pilnveidotā redakcija izstrādāta, ņemot vērā Lokālplānojuma 1. redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus un institūciju atzinumus. Publiskās apspriešanas laikā tika diskutēts par Eiropas Savienības (ES) nozīmes biotopu un arī citu dabas vērtību (īpaši aizsargājamo sugu atradņu) saglabāšanu, plānojot Rūpnieciskās apbūves teritorijas. Ņemot vērā Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumā par

Lokālpilnvarotāja 1. redakciju rekomendēto nepieciešamību noteikt precīzākas prasības ES nozīmes biotopu saglabāšanai, kā arī, izvērtējot citus saņemtos priekšlikumus, Lokālpilnvarotāja pilnveidotajā redakcijā attiecībā uz dabas vērtībām ir izvērtētas papildu šādas alternatīvas:

- 1.8.1. **1. alternatīva.** Lokālpilnvarotāja 1 redakcijas risinājumi. Ietver Lokālpilnvarotāja 1. redakcijas iepriekš aprakstītos risinājumus.
 - 1.8.2. **2. alternatīva.** Biotopu aizsardzībai izveidotas paplašinātas zonas, iekļaujot buferjoslas, zaļos koridorus, robežas nosakot pa robežām dabā (upīte, neizcirsto mežu robeža, ceļš, kā arī iekļaujot teritorijas ar apgrūtinātu izmantošanu pārmitras augsnes dēļ) (piemēram, izveidot vēl teritorijas ar īpašu izmantošanu), kā arī noteikt samazinātu apbūves blīvumu un vēl nenocirsto mežu saglabāšanu teritorijās, kas norādītas Vides pārskata 10. attēlā atbilstoši Latvijas Permakultūras biedrības priekšlikumiem Lokālpilnvarotāja 1. redakcijas publiskās apspriešanas ietvaros.
 - 1.8.3. **3. alternatīva.** Teritorijas ar īpašiem noteikumiem Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija (TIN116) noteikšana un teritorijas ar īpašiem noteikumiem Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115) kā buferzona (TIN116) paplašināšanai. Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija (TIN116) noteikta šādiem ES nozīmes biotopu poligoniem: 1) 317. kv. 4. nog. 9010* Veci vai dabiski boreāli meži (2,34 ha); 2) 331. kv. 8, 9. nog. 91T0 Ķērpjiem bagāti priežu meži (0,62 ha); 3) 331. kv. 18. nog. 91T0 Ķērpjiem bagāti priežu meži (1,05 ha); 4) 331. kv. 35. nog. 91D0* Purvaini meži (0,80 ha); 5) 331.kv. 12. nog. 91D0* Purvaini meži (1,08 ha); 5) 331 kv. 15. nog. 7110* Aktīvi augstie purvi (2,62 ha) un 6) 331. kv. 13. nog. 7110* Aktīvi augstie purvi (0,14 ha).
- 1.9. Salīdzinot alternatīvas attiecībā uz dabas vērtībām, secināts:
- 1.9.1. 1. alternatīva nosaka vispārīgas prasības dabas vērtību aizsardzībai. Dabas aizsardzības pārvalde ir rekomendējusi noteikt precīzākas prasības ES nozīmes biotopu saglabāšanai.
 - 1.9.2. 2. alternatīvā (priekšlikums Latvijas Permakultūras biedrības ieskatā), nosakot speciālas prasības, teritorijas ar īpašu izmantošanu un nosacījumiem, plašās teritorijās (60 – 65% no kopējās teritorijas) tiktu noteikti teritorijas izmantošanas ierobežojumi, kuru ieviešanas gadījumā industriālā parka izbūve faktiski nav īstenojama. Dabas aizsardzības ierobežojumus tik plašās teritorijās, kā tas ir ierosināts 2. alternatīvā, Sagatavotājās vērtējumā ir nesamērīga, industriālā parka attīstība piedāvātajā alternatīvā nav reālistiska un neatbilst Lokālpilnvarotāja izstrādes Darba uzdevumā un likumā “Par valsts nekustamā īpašuma nodošanu Augšdaugavas novada pašvaldībai industriālā parka izveidei” noteiktajiem mērķiem.
 - 1.9.3. 3. alternatīvā teritorijās ar īpašiem noteikumiem Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija (TIN116) noteiktas konkrētiem ES nozīmes biotopu laukumiem (poligoniem), kuri reģistrēti Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”. Ap aizsargājamiem biotopiem noteiktas buferzonas (kā Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115)), kas sekmēs biotopu saglabāšanu un aizsardzību. Arī 3. alternatīvā, līdzīgi kā 2. alternatīvā, plānoti dabas aizsardzības jomas ierobežojumi, tomēr kopējā (TIN115), kas ietver arī (TIN116), platība veido salīdzinoši mazāku platību (16,5 % no industriālā parka attīstībai izmantojamās teritorijas), savukārt visi apgrūtinājumi (kopā ar aizsargjoslām) – 26.6 % no perspektīvās attīstāmās teritorijas (~ 256 ha), bet pārējā teritorija ir izmantojama Lokālpilnvarotāja izstrādes pamatmērķim, atbilstoši speciālajā likumā “Par valsts nekustamā īpašuma nodošanu Augšdaugavas novada pašvaldībai industriālā parka

izveidei” definētajiem virsmērķiem. Lokālplānojuma pilnveidotās redakcijas risinājumā iekļauta 3. alternatīva, kurā tiek precīzi noteiktas saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorijas un buferzonas ap aizsargājamiem biotopiem.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā pieejamo un papildus noskaidroto informāciju, izmantojot publiski pieejamās datu bāzes, Augšdaugavas novada pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC), ekspertu atzinumus u.c. informācijas avotus.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta teritorijas raksturojums, no kā rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms:
 - 2.2.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Augšdaugavas novada centrālajā daļā, Līksnas pagastā, ~ 12 km attālumā no Daugavas pilsētas. Plānotā industriālā parka teritorija atrodas pie valsts galvenās nozīmes (t.sk. TNT tīkla) ceļiem – A6 /E262 tiešā tuvumā, teritoriju šķērso dzelzceļa līnija, tiešā tuvumā atrodas elektroapgādes apakšstacija (“Līksna”) ar ilgtermiņam pietiekamu jaudas kapacitāti, teritorijai var tikt nodrošināta arī gāzes apgāde (gāzes vads atrodas ~ 5 km attālumā).
 - 2.2.2. Lokālplānojuma teritorijas lielāko daļu 90 % aizņem meža zeme, t.sk. mežaudzes, jaunaudzes, izcirtumi, ceļi, meliorācijas grāvji un citas meža zemju struktūras, kā arī lauksaimniecībā izmantojama zeme zem elektrības pārvaldes līnijām (26 ha) un ezers – 2,2 ha. Pirms Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanas VSIA “Latvijas Valsts meži” ir veikuši mežizstrādi, un, uzsākot Lokālplānojuma izstrādi (05.2023.), izcirtumi teritorijā veidoja jau 102 ha.
 - 2.2.3. Saskaņā ar Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas kadastra informāciju¹⁰ Lokālplānojuma izstrādes teritorijas centrālajā un dienvidrietumu daļā atrodas pieci susinātājgrāvji, kas ir savienoti ar koplietošanas noteku, kas ieplūst Lūbasta (Lūbasta) ezerā otrpus valsts galvenajam autoceļam A6. Teritorijas dienvidaustrumu daļā atrodas neliels (platība – 2,2 ha) ezers – Žīdu (Žaidu) ezers, ko ieskauj šaura purva josla¹¹.
 - 2.2.4. Lokālplānojuma teritorija atrodas Daugavas upju baseina apgabala virszemes ūdensobjekta “Lūbasts” (kods E156) un ūdensobjekta “Līksna” (kods D494) tiešajā sateces baseinā. Ūdensobjekta “Lūbasts” un ūdensobjekta “Līksna” ekoloģiskā kvalitāte, vērtējot pēc 2014. – 2019. gada monitoringa datiem, ir vidēja. Ūdensobjekta “Lūbasts” ekoloģiskās kvalitātes vērtējumu nosaka paaugstinātas kopējā fosfora (P_{kop}) koncentrācijas ūdenī un vērtējums pēc makrofītiem¹². Ezera ekoloģisko kvalitāti ietekmē arī decentralizēto kanalizācijas sistēmu darbība ezera rietumu krastā esošajā Lūbastes ciemā. Ūdensobjekta “Līksna” kvalitāte, salīdzinot ar iepriekšējiem apsaimniekošanas cikliem (6 gadu), ir uzlabojusies, ko apliecina kopējā slāpekļa N_{kop} koncentrāciju samazināšanās ūdenī un ekoloģiskās kvalitātes vērtējuma pēc makrofītiem uzlabošanās, tomēr saglabājas notekūdeņu un decentralizētās kanalizācijas ietekme.¹³

¹⁰ Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas kadastra informācija: www.melioracija.lv.

¹¹ Biedrības "Latvijas ezeri" datubāze: www.ezeri.lv <https://www.ezeri.lv/database/1196/>.

¹² Makrofīti jeb augstākie ūdensaugi ir vaskulārie augi, sporauģi, makroskopiskās aļģes un ūdens sūnaugi, kas pilnīgi vai daļēji piemērojušies dzīvei ūdenī un saskatāmi ar neapbruņotu aci.

¹³ Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns un plūdu riska pārvaldības plāns 2022. - 2027. gadam, 3.3.a. pielikums, 3.9.1.a. pielikums, 4.A.b. pielikums: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens->

- 2.2.5. Lokālplānojuma teritorija ir nodrošināta ar pazemes ūdeņu resursiem. Atbilstoši pazemes ūdeņu iedalījumam apsaimniekošanas vienībās – pazemes ūdensobjektos Lokālplānojuma teritorija atrodas Arukilas – Amatas ūdens nesējslāņu kompleksa ūdensobjekta A7¹⁴ teritorijā. Pazemes ūdeņu kvantitatīvais stāvoklis un arī ķīmiskais stāvoklis ir labs. Dzeramā ūdensapgādei Lokālplānojuma teritorijā var izmantot pazemes spiedienūdeņus, ierīkojot un ekspluatējot ūdens ieguves urbumu/s atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 2.2.6. Uz dienvidrietumiem no Lokālplānojuma teritorijas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorija (turpmāk – ĪADT) – dabas liegums “Ļubasts”, kas ir Eiropas nozīmes aizsargājama dabas teritorija (Natura 2000)¹⁵. Dabas liegumā atrodas prioritāri ES nozīmes biotopi 91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži), 9080* Staignāju meži un ES biotops 3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju (Ļubasta ezers), kur ir dzīvotnes tādām sugām kā lielais baltais gārnis *Egretta alba*, lielais dumpis *Botaurus stellaris*, lielais ķīris *Larus ridibundus*, melnais zīriņš *Chlidonias niger*, melnā dzilna *Dryocopus martius*, u. c. Dabas lieguma robežas tuvākie punkti atrodas 70 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas.
- 2.2.7. Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas mikroliegumi, to buferzonas. Teritorijā neatrodas aizsargājami koki. Lokālplānojuma teritorijā Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” reģistrētas šādas dabas vērtības¹⁶: 1) ES nozīmes prioritāri aizsargājami biotopi 9010* Veci vai dabiski boreāli meži, 91D0* Purvaini meži, 7110* Aktīvi augstie purvi, kā arī ES nozīmes biotopi 3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju, 91T0 Ķērpjiem bagāti priežu meži un 2) īpaši aizsargājamo sugu - trīspirkstu dzeņa *Picoides tridactylus* un urālpūces *Strix uralensis* – prioritāra aizsardzības teritorija¹⁷, kā arī reģistrētas īpaši aizsargājamo augu sugu atradnes¹⁸.
- 2.2.8. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir sagatavoti trīs sertificētu biotopu un sugu (biotopu grupas – meži un virsāji, purvi, stāvoši saldūdeņi; sugas un sugu grupas – putni, vaskulārie augi, sūnas) dabas ekspertu Pētera Evarta-Bundera (biotopi, vaskulārie augi), Annas Mežakas (biotopi, sūnas) un Ulda Ļoļāna (ornitofauna) atzinumi. Atzinumi pievienoti Lokālplānojuma Paskaidrojuma raksta sastāvā atsevišķā sējumā “Pielikumi” 1. pielikums Ekspertu atzinumi. Izpētes rezultātā nav konstatētas jaunas teritorijas vai meža nogabali, kuri atbilstu ES nozīmes biotopu kritērijiem, bet ir precizētas jau apzināto biotopu robežas un stāvoklis, kā arī veikta īpaši aizsargājamo vaskulāro augu un sūnu, kā arī ornitofaunas izpēte:
- 2.2.8.1. Lokālplānojuma teritorijā kopējā ES nozīmes biotopu platība ir 15,58 ha (2,17 ha – ūdeņu biotopi, 2,76 ha – purvu biotopi, 10,65 ha – mežu biotopi). Biotopu kvalitātes novērtējums sniegts Vides pārskata 2. tabulā, no kā

[apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba.](#)

¹⁴ Daugavas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns un plūdu riska pārvaldības plāns 2022.-2027. gadam, 2.4.1.b.pielikums, 2.4.3.c.pielikums, <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>.

¹⁵ Statusu nosaka likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43. pants un pielikuma 272. punkts

¹⁶ Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģiona administrācijas 2023.gada 8.jūnija vēstulē Nr. 4.9/3663/2023-N sniegtā informācija

¹⁷ Bergmanis M., Priednieks J., Avotiņš A. jun., Priedniece I. (2020) Mazā dzeņa *Dryobates minor*, vidējā dzeņa *Leiopicus medius*, baltmugurdzeņa *Dendrocopos leucotos*, dižraibā dzeņa *Dendrocopos major*, trīspirkstu dzeņa *Picoides tridactylus*, melnās dzilnas *Dryocopus martius* un pelēkās dzilnas *Picus canus* aizsardzības plāns. Latvijas Ornitoloģijas biedrība, Rīga. Apodziņa *Glaucidium passerinum*, bikšainā apoga *Aegolius funereus*, meža pūces *Strix aluco*, urālpūces *Strix uralensis*, ausainās pūces *Asio otus* un ūpja *Bubo bubo* aizsardzības plāns. Latvijas Ornitoloģijas biedrība, Rīga.

¹⁸ Dabas aizsardzības pārvalde, <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-datu-sistema-ozols>.

secināms, ka lielākajā daļā to kvalitāte vērtēta kā vidēja. Ieviešot Lokālplānojuma risinājumus, izvietojot industriālajam parkam nepieciešamo apbūvi un transporta infrastruktūru, var tikt ietekmēti biotopa 9010* Veci vai dabiski boreāli meži poligoni 4,76 ha platībā Lokālplānojuma teritorijas centrālajā daļā.

- 2.2.8.2. Lokālplānojuma teritorijā konstatētas divas ierobežoti izmantojamās īpaši aizsargājamas augu sugas¹⁹: gada staipeknis *Lycopodium annotinum* (ap 10 atradnēs gan meža biotopu poligonos, gan ārpus tiem) un vālīšu staipeknis *Lycopodium clavatum* (konstatēti vairāki desmitos dažāda lieluma (0,5 - 3 m²) atradņu, galvenokārt teritorijas centrālajā un rietumu daļā, kur izkaisīti sastopami plaši visā teritorijā). Atbilstoši ekspertu viedoklim, šo abu sugu zināmais atradņu skaits ir būtiski pieaudzis un tās ir ļoti bieži sastopamas visā valstī.
- 2.2.8.3. Izpētē ir atrasta viena atradne īpaši aizsargājamai sūnu sugai – kailajai apaļlapei *Odontoschisma denudatum*²⁰. Suga atrasta 110 gadus vecā boreālā mežā (317. kvartāla 4. nogabalā) uz kritalas. Atbilstoši eksperta rekomendācijai, nepieciešams saglabāt meža nogabalu, kur suga atrasta. Lokālplānojuma risinājumos plānots sugas atradni un arī ES nozīmes biotopa 9010* Veci vai dabiski boreāli meži poligonu, kurā tā ir atrasta, saglabāt.
- 2.2.8.4. Daļā paredzētās darbības vietas atrodas pūču sugu aizsardzībai prioritāri nozīmīgas teritorijas²¹. Mežaudzes daļā 331. kvartāla ir novērtētas kā urālpūces aizsardzībai prioritāri nozīmīga teritorija. Izpētes teritorijā lauku apsekojumu laikā nav konstatēta urālpūce (apsekojumi nav veikti sugas augstākās vokālās aktivitātes periodā), vieta ir uzskatāma par sugas ligzdošanai suboptimāliem biotopiem, bet sugas ligzdošana plānotā industriālā parka teritorijā ir maz iespējama. Paredzētās darbības vietā un tās tiešā apkārtnē atrodas īpaši aizsargājamu dzeņu sugu aizsardzībai prioritāri nozīmīgas teritorijas²². Mežaudzes daļā 327. un 329. kvartālā ir novērtētas kā trīspirkstu dzeņa aizsardzībai prioritāri nozīmīga teritorija. Lauku apsekojumu laikā suga nav konstatēta. Sugas ligzdošanai biotopi paredzētās darbības teritorijā ir uzskatāmi par trīspirkstu dzeņa ligzdošanai suboptimāliem.
- 2.2.8.5. Teritorijā konstatētas četras īpaši aizsargājamas putnu sugas: melnā dzilna *Dryocopus martius*, vakarlēpis *Caprimulgus europaeus*, sila cīrulis *Lullula arborea* un meža balodis *Columba oenas*. Atbilstoši sertificēta ornitologa vērtējumam piemērotas dzīvotnes platības samazināšanās ir uzskatāma par nebūtisku ietekmi visām konstatētajām īpaši aizsargājamajām putnu sugām. Paredzētās darbības vietas apkārtnē netiek paredzēta mežsaimnieciskās darbības intensitātes samazināšanās, mežu apsaimniekošanā pielietojot galveno cirti kā koksnes ieguves veidu. Tādējādi, nākotnē nav paredzama būtiska vakarlēpim un sila cīrulim piemērotu dzīvotņu platību samazināšanās. Biotopu

¹⁹ Nosaka Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumi Nr. 396 "Par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu".

²⁰ Saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr. 940 "Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu nosacījumiem sugai var veidot mikroliegumus".

²¹ Atbilstoši "Apodziņa *Glaucidium passerinum*, bikšainā apoga *Aegolius funereus*, meža pūces *Strix aluco*, urālpūces *Strix uralensis*, ausainās pūces *Asio otus* un ūpja *Bubo bubo* aizsardzības plāns" ietvertajai informācijai. 2019. gads.

²² Pamatojoties uz "Mazā dzeņa *Dryobates minor*, vidējā dzeņa *Leiopicus medius*, baltmugurdzeņa *Dendrocopos leucotos*, dižraibā dzeņa *Dendrocopos major*, trīspirkstu dzeņa *Picoides tridactylus*, melnās dzilnas *Dryocopus martius* un pelēkās dzilnas *Picus canus* aizsardzības plāns" ietverto informāciju. 2021. gads.

iznīcināšanas gadījumā sugām būs iespējas pārcelties uz apkārtnē esošiem līgздоšanai piemērotiem biotopiem apkārtējos mežu masīvos, kur dominē saimnieciski būtiski ietekmētas mežaudzes sausieņu mežu augšanas tipos.

- 2.2.8.6. Saskaņā ar ainavu arhitektes Kristīnes Dreijas atzinumu, potenciāli attīstāmās teritorijas ainava vērtējama kā tipiska, bieži sastopama saimnieciski izmantotu mežu ainava, bez unikālām Augšdaugavas novada, Latgales reģiona vai Latvijas mēroga identitātes iezīmēm. Ekspertes vērtējumā nav konstatējams tāds ainavas retums vai sociālais nozīmīgums, kuru iemeslu dēļ būtiski ierobežojama esošās ainavas pārveide. Atzinumā secināts, ka teritorijas ietvaros par nozīmīgāko ainavisko vērtību uzskatāma dabīgā ūdenstilpe – Žaidu ezers (beznoteces meža ezers 2,2 ha), kas atrodas teritorijas dienvidu daļā, pie A6 autoceļa. Eksperte rekomendējusi saglabāt ainavu – ezeru ar tā dabīgajām krastmalām un piegulošo reljefu un mežu ezera ūdensspoguļa uztveres zonā, kā arī, respektējot A6 autoceļu kā ainaviskā ceļa uztveres zonu, saglabāt mozaīkveida meža ainavu.
- 2.2.9. Lokālplānojuma teritorija ir neapbūvēta, tā tieši nerobežojas ar blīvi apdzīvotām vietām. Tā kā teritorijas rietumu un dienvidu malā izvietojas valsts galvenais autoceļš A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Patarnieki) un teritoriju šķērso dzelzceļa līnija Rīga – Daugavpils, tad autotransports un dzelzceļa darbība ir vides troksni un gaisa kvalitāti ietekmējošs faktors.
- 2.2.10. Kā norādīts Vides pārskatā, informācija par vides troksni nav pieejama, jo valsts galvenajam autoceļam A6 posmos pie Lokālplānojuma teritorijas vides trokšņa modelēšana nav veikta, jo tā atbilstoši normatīvo aktu prasībām²³ nav bijusi nepieciešama. Lokālplānojuma teritorijas tuvumā neatrodas stacionārie objekti, kuru darbībā rodas vides troksnis. Lokālplānojumā plānotajām Rūpnieciskās apbūves teritorijām vides trokšņa robežlielumi²⁴, kas būtu ievērojami, attīstot industriālo parku, nav noteikti.
- 2.2.11. Tāpat nav pieejama informācija par gaisa kvalitātes rādītājiem, jo Lokālplānojuma teritorijā vai tās tiešā tuvumā gaisa kvalitātes novērojumi netiek veikti²⁵. Tā kā Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā neatrodas stacionārie objekti, kā rezultātā rodas atmosfēras gaisa piesārņojums, satiksmes intensitātes valsts galvenā autoceļa A6 posmos pie Lokālplānojuma teritorijas ir vidējas un dzelzceļa transporta radīto izmešu īpatsvars, salīdzinot ar autotransporta izmešiem, ir neliels, tad Sagatavotās vērtējumā gaisa kvalitāte atbilst normatīvo aktu prasībām²⁶.
- 2.2.12. Lokālplānojuma teritorijā vai tās tuvumā neatrodas paaugstinātas bīstamības objekti, t.sk., rūpniecisko avāriju risku objekti²⁷, kas būtu uzskatāmi par tās būtiskiem vides kvalitāti ietekmējošiem faktoriem.

²³Ministru kabineta 2014. gada 07. janvāra noteikumos Nr. 16 “Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteikts, ka troksņa stratēģiskās kartes izstrādā autoceļiem – reģionālas, valsts vai starptautiskas nozīmes autoceļiem, uz kuriem satiksmes intensitāte ir vairāk nekā trīs miljoni transportlīdzekļu gadā. Lokālplānojuma teritorijai blakus esošie valsts galvenā autoceļa posmi neatbilst iepriekš minētajam kritērijam.

²⁴Noteikti Ministru kabineta 2014. gada 07. janvāra noteikumu Nr. 16 “Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2. pielikumā Vides trokšņa robežlielumi un to novērtēšana.

²⁵Saskaņā ar VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra” tīmekļa vietnē pieejamo informāciju. Pieejams: <https://videscentrs.lv/gmc.lv/noverojumu-arhivs/atmosfera>.

²⁶Noteiktas Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti”.

²⁷Ministru kabineta 2021. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 46 “Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts” un Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumi Nr. 131 “Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”, objektu saraksts Pieejams: <http://www.vpvp.gov.lv/lv/avariju-risks/objektu-saraksts>.

- 2.2.13. Lokālpārplānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas²⁸.
- 2.3. Ja plānošanas dokuments netiktu īstenots un netiktu grozīts Teritorijas plānojums, netiktu nodrošinātas industriālā parka attīstības iespējas, jo pēc spēkā esošā Teritorijas plānojuma plānotās (atļautās) izmantošanas Lokālpārplānojuma teritorija iekļaujas funkcionālajā zonā Mežu teritorija, kurā industriālā parka un tā darbībai nepieciešamās infrastruktūras attīstība nav atļauta.
- 2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Lokālpārplānojuma teritoriju un tās atrašanās vietu, kas raksturo esošo situāciju. Informācija sniegta kontekstā ar Lokālpārplānojumā paredzētajām teritorijas izmantošanas izmaiņām un plānotajiem risinājumiem, pieņemot, ka tajā tiks izvietoti ražošanas uzņēmumi. Ņemot vērā esošās situācijas izpēti, secināms, ka Lokālpārplānojuma īstenošanā jāņem vērā sekojošais:
- 2.4.1. Attīstot industriālo parku, iespēju robežās ir jānodrošina biotopa 9010* Veci vai dabiski boreāli meži poligonu saglabāšana Lokālpārplānojuma teritorijas centrālajā daļā – plānotajā Rūpnieciskās apbūves teritorijā R3. Plānotajā Rūpnieciskās apbūves teritorijā R4 jānodrošina ES nozīmes biotopu un īpaši aizsargājamo sugu atradņu saglabāšana un aizsardzība. Abās plānotajās funkcionālajās zonās R3 un R4 jā saglabā mežu buferjosla gar valsts galveno autoceļu A6. Rekomendējamais (sertificēta eksperta rekomendācija) buferjoslas platums, rēķinot no autoceļa brauktuves malas – 100 m.
- 2.4.2. Atbilstoši sertificēta eksperta ornitologa rekomendācijām pēc iespējas ir jā saglabā teritorijā esošās ekoloģiski augstvērtīgās mežaudzes – ES nozīmes biotopus, kas potenciāli var būt Latvijā īpaši aizsargājamo putnu sugu (melnā dzilna, meža balodis u.c.) ligzdošanas un barošanās vieta. Pēc piesardzības principa, lai samazinātu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo putnu sugu iespējamo ligzdošanu, atmežošanas darbus neveic laika periodā no 1. marta līdz 31. augustam.
- 2.4.3. Teritorijas plānošanā ir jāņem vērā ar ainavu arhitektes rekomendācijas.
- 2.4.4. Lai industriālā parka attīstība negatīvi neietekmētu ūdeņu kvalitāti dabas liegumā “Lubasts”, kas ir Natura 2000 teritorija, industriālajā parkā ir jānodrošina normatīviem aktiem atbilstoša notekūdeņu savākšana un attīrīšana, tostarp videi kaitīgu vielu vai neattīrītu notekūdeņu avāriju noplūdes gadījumos, un jāplāno tehnoloģiskie paņēmieni, kā izslēgt neattīrītu notekūdeņu nokļūšanu apkārtējā vidē.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēti risinājuma pamatojumi

- 3.1. Lai radītu priekšnoteikumus industriālā parka attīstībai, Lokālpārplānojuma teritorijai tiek mainīta Teritorijas plānojumā plānotā funkcionālā zona Mežu teritorija uz funkcionālo zonu Rūpnieciskās apbūves teritorija ar indeksiem R3 un R4. Industriālā parka attīstība tiek plānota, ņemot vērā teritorijas transportġeogrāfiskā novietojuma priekšrocības: novietojumu pie valsts galvenās nozīmes (t.sk. TNT tīkla) ceļiem, teritoriju šķērsojošo dzelzceļa līniju, tiešā tuvumā esošo elektroapgādes apakšstaciju (“Līksna”) ar ilgtermiņam pietiekamu jaudas kapacitāti, kā arī perspektīvā – gāzes apgādes iespējas (gāzes vads atrodas ~ 5 km attālumā), kas pamato daudzfunkcionālā industriālā parka attīstības potenciālu Lokālpārplānojuma teritorijā.

²⁸ Saskaņā ar VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra informāciju. Pieejams: <http://parissrv.lv/gmc.lv/>.

- 3.2. Stratēģiskā novērtējuma procesā secināts, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu būs ietekmēti šādi vides aspekti: dabas teritorijas un dabas vērtības, ainava, vides kvalitāte (ūdeņu kvalitāte, gaisa kvalitāte, vides troksnis, augsnes un grunts kvalitāte, klimatnoturība, SEG emisijas), hidroloģiskais režīms un meliorācijas sistēma, dabas resursu izmantošana un infrastruktūra. Ņemot vērā arī sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos ieteikumus ekonomisko un dabas interešu līdzsvarošanai, ar Lokālplānojumu plānoto darbību ietekmes mazināšanai paredzēti risinājumi, t.sk.:
- 3.2.1. TIAN noteiktas diferencētas prasības ražošanas attīstībai (pēc atļautās izmantošanas veidiem) un teritoriāli, nosakot divas funkcionālās apakšzonas R3 un R4, kuru ieviešana būs saistīta ar vides kvalitātes (vides troksnis, smakas, gaisa, ūdeņu, augsnes un grunts kvalitāte) aspektiem. TIAN 3.5. nodaļā noteiktas prasības vides risku mazināšanai: t.sk. teritorijā ierobežojot A kategorijas piesārņojošo darbību²⁹ un rūpniecisko avāriju riska objektu attīstības iespējas, nosakot prasības tehnoloģiskajiem procesiem gaisa kvalitātes uzlabošanai, vides trokšņa robežlielumu nodrošināšanai blakus esošajās zemes vienībās, kā arī varbūtējo risku un pasākumu to novēršanai precizēšanai būvprojektēšanas stadijā.
 - 3.2.2. TIAN noteiktas prasības meliorācijas sistēmu un lietusūdeņu apsaimniekošanai, optimāla teritorijas hidroloģiskā režīma nodrošināšanai.
 - 3.2.3. TIAN noteiktas speciālas prasības notekūdeņu apsaimniekošanai, lai mazinātu virszemes ūdeņu piesārņojuma riskus, tostarp uz dabas lieguma "Ļubasts" (Natura 2000 teritorija) ūdeņu kvalitāti un aizsargājamiem biotopiem. TIAN ir iekļauta prasība paredzēt tehnoloģijas, kas nodrošina attīrīto ūdeņu atkārtotas saimnieciskās izmantošanas iespējas Lokālplānojuma teritorijā, iespēju robežās minimizējot izmantoto novadāmo ūdeņu apjomu dabas lieguma "Ļubasts" saistītajā ūdens noteces sistēmā, kā arī novērst neattīrītu notekūdeņu noplūdi apkārtējā vidē avāriju gadījumā.
 - 3.2.4. Tā kā industriālā parka būvniecībai būs jāatmežo meža zemes, to platība samazināsies. Kā risinājums ietekmes mazināšanai TIAN ir noteiktas papildu prasības meža zemju saglabāšanai neapbūvētajā daļā, t.sk. TIAN funkcionālās zonas Rūpnieciskās apbūves teritorijas apbūves parametru daļā iekļauta lielāka brīvās zaļās teritorijas īpatsvara nodrošināšanas prasība (R3 zonā nosakot vismaz 25 %, bet R4 zonā – vismaz 35 %).
 - 3.2.5. Lokālplānojumā noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem Meža ainavas aizsardzības teritorija (TIN115) – teritorija valsts galvenās nozīmes autoceļu A6 un Žaidu ezera apkārtnē raksturīgās ainavas aizsardzībai un ekoloģisku funkciju nodrošināšanai, kā arī buferzonas nodrošināšanai ap saglabājamajiem ES nozīmes biotopiem. TIN 115 teritorijās jāievēro šādus pamatnosacījumus:
 - 3.2.5.1. meža ainavu saglabā: ap Žaidu ezeru – ne mazāk 30 m no ezera krasta līnijas; zonā gar autoceļu A6 – ceļa ainavas uztveres robežās (orientējoši ceļa ekspluatācijas aizsargjoslas (100 m no ceļa ass) robežās, ņemot vērā reljefu, esošās mežaudzes un skata perspektīvu, tostarp iekļaujot piegulošos ES nozīmes biotopu poligonus;
 - 3.2.5.2. zonā ap Žaidu ezeru un saglabājamo ES nozīmes biotopu buferzonās saglabā nepārveidotu ainavu, reljefu un raksturīgo veģētāciju; atļauts labiekārtojums izziņas, dabas tūrisma un rekreācijai (dabas taka, piknika vai tml. īslaicīgas atpūtas vietas);

²⁹ Atļauta A kategorijas piesārņojošas darbības objektu, kas ir saistīti ar pārtikas produktu un dzērienu rūpniecību, kokrūpniecību, papīra un kartona ražošanu.

- 3.2.5.3. pie A6 ceļa ainavas uztveres zonā, saglabā meža mozaīkveida ainavas raksturu, reljefu un raksturīgo veģetāciju, meža atmežošanu un reljefa izmaiņas pieļaujot vienīgi perspektīvo pašvaldības ceļu, to pievienojumu un inženiertīklu izbūves iespēju nodrošināšanai. Citu būvju un ēku izvietošana pieļaujama izņēmumu gadījumā – specifisku, savstarpēji saistītu un / vai pilna cikla tehnoloģisko procesu gadījumā, būvniecības ieceres dokumentācijā būvju un ēku izvietojumu papildus pamatojot ar vizuālo ietekmi skatā no autoceļa A6.
- 3.2.6. Lokālplānojumā plānoti risinājumi dabas vērtību – ES nozīmes biotopu saglabāšanai, nosakot teritoriju ar īpašiem noteikumiem Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija (TIN116) un kā buferzonu ap iepriekšminēto biotopu teritorijām, plānojot TIN115.
- 3.3. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, plānojot un ieviešot TIAN iekļautos risinājumus iespējamās negatīvās ietekmes mazināšanai, nav identificēta būtiska negatīva ietekme uz vidi, t.sk., ES nozīmes biotopiem, īpaši aizsargājamām sugām un Natura 2000 teritorijas – dabas lieguma “Lūbasts” izveidošanas mērķa sugām un biotopiem, vides stāvokli un citiem Vides pārskatā identificētajiem ietekmes uz vidi aspektiem.
- 3.4. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas dzīvojamā apbūve, savukārt tuvākā viensēta “Šaltupe” atrodas uz dienvidiem aptuveni 150 m attālumā, aptuveni 200 m attālumā uz ziemeļiem no Lokālplānojuma teritorijas robežas atrodas viensēta “Silavieši” (pastāvīgi neapdzīvota), bet aptuveni 300 m attālumā uz rietumiem atrodas viensēta “Cimdiņi” un Lūbastes ciems (tuvākā ciema daļa). Tā kā pieejamā informācija par iespējamo rūpnieciskās apbūves attīstību industriālajā parkā ir vispārēja, Sagatavotājas vērtējumā, Stratēģiskā novērtējuma procesā netiek prognozēti vides kvalitātes robežlielumu pārsniegumi arī ārpus industriālā parka teritorijas, jo TIAN 3.5. nodaļā ietvertas prasības vides risku samazināšanai. Vienlaikus Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka, izstrādājot jauno Augšdaugavas novada teritorijas plānojumu, jāņem vērā plānotā industriālā parka atrašanās vieta, neplānojot arī turpmāk tās tuvumā dzīvojamo un publisko apbūvi, lai nerastos atšķirīgi ieinteresēto sabiedrības pušu konfliktsituācijas.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Vides pārskatā norādīts uz vairākiem plānotiem pasākumiem industriālā parka izveidei, lai novērstu vai samazinātu Lokālplānojuma īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi, tostarp: plānošanas procesā ieviesti šādi risinājumi negatīvās ietekmes mazināšanai:
- 4.1.1. Bioloģiskās daudzveidības izpēte, plānotā industriālā parka ietekmes uz dabas vērtībām vērtējums atbilstoši pieejamai informācijai par industriālajā parkā plānoto teritorijas izmantošanas un Lokālplānojuma risinājumu plānošana, pamatojoties uz bioloģiskās daudzveidības izpētes rezultātiem.
- 4.1.2. Industriālā parka attīstības iecerei atbilstošu alternatīvu ar iespējami mazāku ietekmi uz vidi izvēle.
- 4.1.3. Funkcionāla zonējuma plānošana un TIAN prasību noteikšana, t.sk.:
- 4.1.3.1. TIN Meža ainavas aizsardzības teritorijas (TIN115) noteikšana, tostarp tās paplašināšana un kā buferzonas noteikšana ap Saglabājamo ES biotopu teritoriju (TIN116).
- 4.1.3.2. TIN Saglabājamo ES nozīmes biotopu teritorija (TIN116) noteikšana.
- 4.1.3.3. Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R3, R4) galvenās izmantošanas veidu diferencēta plānošana: R3 – Smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu

apbūve, Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve, Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve, Atkritumu reģenerācijas vietu apbūve un nepieciešamā infrastruktūra, izņemot atkritumu sadedzināšanu, Transporta apkalpojošā infrastruktūra, R4 – Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūve, Derīgo izrakteņu ieguve, Noliktavu apbūve, izņemot paaugstinātas bīstamības objektus, Energoapgādes uzņēmumu apbūve.

- 4.1.3.4. TIAN prasības vides risku mazināšanai: piesārņojošo darbību un riska objektu ierobežojums (A kategorija, rūpniecisko avāriju riska objekti), prasības vides kvalitātes (vides troksnis, smakas, gaisa kvalitāte) nodrošināšanai;
 - 4.1.3.5. TIAN noteiktas prasības meža zemju saglabāšanai (ja tās nav nepieciešamas apbūvei);
 - 4.1.3.6. TIAN prasības teritorijas labiekārtojumam (saglabājami koki apbūves teritorijās) un citas prasības.
- 4.2. Lokālplānojuma ieviešanas laikā realizējamie ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi, ko attiecībā uz ietekmi var iedalīt trīs kategorijās:
- 4.2.1. Darbības, kurām saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir nepieciešams veikt ietekmes uz vidi vai ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējumu. Pēc šī Vides pārskata sagatavošanas laikā pieejamās informācijas Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar darbībām, kuras atbilst Novērtējuma likuma 1. pielikuma kritērijiem. Vienlaikus Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4) ir plānota derīgo izrakteņu ieguve (plānotie apjomi nav zināmi) un energoapgādes objektu attīstība, kur cita starpā iespējama ar vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) (pašlaik skaits, jaudas – nav zināmas, kā arī nav zināms arī, vai tiks izvēlēts šis energoapgādes veids) būvniecība. Līdz ar to pilnībā izslēgt ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) nepieciešamību Lokālplānojuma ieviešanas laikā nevar. Gadījumā, ja Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4) plānotā derīgo izrakteņu ieguve, energoapgādes objektu vai citu objektu attīstība atbildīs Novērtējuma likuma 1. pielikuma kritērijiem, tad nepieciešams veikt IVN. Savukārt, ņemot vērā Natura 2000 teritorijas tuvumu un iespējamo objektu attīstību Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4), var būt nepieciešamība pēc ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējuma, kas var tikt piemērots sākotnējā izvērtējuma rezultātā.
 - 4.2.2. Darbības, kurām saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu ir nepieciešams veikt ietekmes uz vides sākotnējo izvērtējumu. Atbilstoši Novērtējuma likuma 2. pielikuma kritērijiem var atbilst arī rūpniecisko objektu darbību veidi, kas ir plānoti Rūpnieciskajā apbūvē kā galvenā izmantošana.
 - 4.2.3. Darbības, kurām saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu ir nepieciešams saņemt nosacījumus no vides institūcijām (no Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes un Veselība inspekcijas). Tehniskajos noteikumos Valsts vides dienests nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā. Veselības inspekcija sniedz nosacījumus projektēšanai un normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos novērtē būvprojekta un objekta atbilstību higiēnas prasībām, kā arī izvērtē ķīmisko vielu riskus cilvēka veselībai.
- 4.3. Teritorijas turpmākā izpēte un citi pasākumi Lokālplānojuma ieviešanas laikā:
- 4.3.1. Bezmugurkaulnieku faunas izpēte. Apsēkotā teritorijā un tās tiešā tuvumā zināmas vairākas bezmugurkaulnieku sugu atradnes, t.sk. vairāku taureņu sugu lielā samteņa (silssamteņa) *Hipparchia alcyone*, lielā māršilu zilenīša *Maculinea arion*, ceļteku pļavraibeņa *Melitaea didyma* atradnes, lielās krāšņvaboles *Chalcophora mariana* atradnes u.c. Saskaņā ar pieejamo informāciju, iepriekšminētās sugas ir pārstāvētas

plānotajās Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4). Uzsākot šīs Lokālplānojuma teritorijas daļas attīstību, ir jāveic bezmugurkaulnieku faunas izpēte un konkrētu R4 funkcionālajā zonā paredzēto darbību ietekmes uz bezmugurkaulnieku faunu novērtējums. Priekšlikums izriet arī no sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumā iekļautajām rekomendācijām. Gadījumā, ja kādai paredzētajai darbībai ir jāveic IVN vai sākotnējais izvērtējums, tad rekomendējams iepriekšminēto izpēti un novērtējumu veikt šo procedūru ietvaros.

- 4.3.2. Sikspārņu faunas izpēte. Gadījumā, ja energoapgādes vajadzībām Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4) tiek plānota VES uzstādīšana, tad vienlaikus ar ietekmi uz putnu faunu ir vērtējama ietekme uz sikspārņu faunu. Informācija par sikspārņu faunu Latvijā ir nepietiekama, VES darbība var negatīvi ietekmēt sikspārņu faunu un to migrāciju, izraisot sikspārņu bojāeju, līdzīgi kā tas ir ar putnu faunu. Tādēļ VES attīstības gadījumā pirms darbības uzsākšanas ir jāveic sikspārņu faunas izpēte un VES darbības ietekmes uz sikspārņu faunu novērtējums. Gadījumā, ja kādai paredzētajai darbībai saistība ar VES attīstību ir jāveic sākotnējais izvērtējums vai IVN, tad rekomendējams iepriekšminēto izpēti un novērtējumu veikt šo IVN procedūru ietvaros.
- 4.3.3. ES nozīmes biotopu saglabāšana novadā, meža zemju ārpus apbūves teritorijām saglabāšana. Lokālplānojuma realizācijas laikā ir jāievieš Vides pārskatā (7.2.1.nodaļa) rekomendētie pasākumi negatīvās ietekmes mazināšanai: 1) biotopa 9010* saglabāšana citās meža zemēs novadā (zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu: 4444 003 0090 (3,67 ha), 4444 002 0285 (2,39 ha), 4444 002 0285 (9,47 ha) un 4442 005 0111 (2,76 ha), kopā 18,29 ha), 2) pašvaldības zemju, kurās ir dabiski ieaudzis mežs, inventarizācija un iekļaušana meža zemju reģistrā (Lokālplānojuma izstrādes laikā plānota meža inventarizācija zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 4470 003 0060 (provizoriskā meža platība³⁰ – 23 ha) un 4407 005 0258 (provizoriskā meža platība - 38 ha) un 3) TIAN prasības “.....projektējot apbūvi teritorijā ar kokiem vai atmežojamā meža zemē, iespēju robežās saglabā esošos kokus ...”, “teritorijās, kas paliek Meža valsts reģistrā, nodrošina meža apsaimniekošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām” nodrošināšana.
- 4.4. Izskatot iesniegtos materiālus, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar plānošanas dokumenta izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, tāpat paredzēti vispārēji nosacījumi piesārņojuma mazināšanai. Vides pārskatā atzīmēti piesardzības pasākumi, kas jāņem, gan pirms plānoto darbību uzsākšanas, gan uzsākot Lokālplānojuma teritorijā veikt plānotās darbības, gan pasākumi, kas jāņem vērā ražošanas uzņēmumu būvniecības un ekspluatācijas laikā. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību, ka ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Lokālplānojuma plānošanas risinājumiem, kas ir faktiskās izmaiņas Teritorijas plānojumā saistībā ar ražošanas teritorijas noteikšanu Lokālplānojuma teritorijā, bet, ja Lokālplānojuma teritorijā tiks plānota tādu darbību uzsākšana, kas ir iekļauta Novērtējuma likuma 1. vai 2. pielikumā, tad plānotajām darbībām nepieciešams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums vai arī ietekmes uz vidi novērtējums.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (*Natura 2000*)

³⁰ Platība precizējama atbilstoši meža inventarizācijas datiem.

teritoriju vai *Natura 2000* teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)³¹.

Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, uz dienvidrietumiem no Lokālplānojuma teritorijas otrpus valsts galvenajiem autoceļam A6 atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorija - dabas liegums “Ļubasts”, kas ir arī *Natura 2000* teritorija. Saskaņā ar sertificētu biotopu un sugu ekspertu vērtējumu (ekspertu atzinumi pievienoti Lokālplānojuma dokumentu sastāvā, atsevišķajā sējumā “Pielikumi”) būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritoriju – dabas liegumu “Ļubasts” nav identificēta. Taču, ja Lokālplānojuma īstenošanas laikā tiek realizētas darbības, kuru rezultātā ir iespējama ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, tā ir vērtējama turpmāk sākotnējā izvērtējumā un/vai ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējuma un/vai ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros. Šajos novērtējumos tiks izvērtēts ietekmes būtiskums un kompensēšanas pasākumu nepieciešamība.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju, pārrobežu ietekme nav sagaidāma.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Vides pārskatā ieteiktie rādītāji lokālplānojuma ieviešanas ietekmes novērtēšanai: 1) apkārtējā vidē novadīto notekūdeņu kvalitāte: atbilstība normatīvo aktu prasībām; kvalitātes rādītāji atbilstoši operatoru B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujās (ja operatoriem tādas ir jāsaņem, ievērojot normatīvo aktu prasības) noteiktajam vai atbilstoši vides institūciju norādījumiem; 2) sūnu sugas kailā apaļlape *Odontoschisma denudatum* atradnes monitoringa ik pēc pieciem gadiem. Tā veikšanai, pieaicinot normatīvajos aktos noteiktā kārtībā reģistrētu sertificētu ekspertu (par grupu sūnas), ir jāizstrādā zinātniski pamatota metodika. Monitoringa veikšanai sertificēts eksperts. (Iekļauts balstoties sertificēta sūnu eksperta rekomendāciju); 3) biotopa 9010* saglabāšana citās meža zemēs (ārpus Lokālplānojuma teritorijas) novadā (kopējā platība, 18,29 ha, t.sk. zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 4444 003 0090 (3,67 ha), 4444 002 0285 (2,39 ha), 4444 002 0285 (9,47 ha) un 4442 005 0111 (2,76 ha)) un 4) pašvaldības zemju, kurās ir dabiski ieaudzis mežs, inventarizācija un iekļaušana meža zemju reģistrā (platība, ha; meža platības precīzi nosakāmās meža inventarizācijā. Lokālplānojuma izstrādes laikā plānota meža inventarizācija zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 4470 003 0060 un 4407 005 0258, Lokālplānojuma ieviešanas laikā meža zemju inventarizācija iespējams veikt arī citās pašvaldības zemes vienībās).

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Lokālplānojuma monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa

³¹ Likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 44. panta ceturrtā daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)” V. nodaļa.

vietnē: www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_22499 un vietējā laikrakstā “Latgales Laiks” (14.11.2023.): <https://latgaleslaiks.lv/pdf/20231114lv>.

Lokālpārskata un tā Vides pārskata publiskā apspriešana notika laika periodā no 2023. gada 17. novembra līdz 2023. gada 19. decembrim. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās 2023. gada 12. decembrī plkst. 17:00 videokonferences formātā ZOOM platformā.

Ar Lokālpārskata un Vides pārskata materiāliem varēja iepazīties izdrukas veidā Augšdaugavas novada pašvaldības centrālās administrācijas telpās (Rīgas iela 2, Daugavpils) iestādes darba laikā, kā arī elektroniski Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_22499.

Vides pārskatā sniegta informācija par plānošanas dokumentu un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaitu. Birojs konstatē, ka konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskatu. Publiskās apspriešanas ietvaros saņemti institūciju atzinumi no Dabas aizsardzības pārvaldes, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes un Veselības inspekcijas. Veselības inspekcija atsauksmē neizteica priekšlikumus par Vides pārskata projektu. Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde ierosināja papildināt Vides pārskata monitoringa rādītājus. Dabas aizsardzības pārvalde ierosināja Lokālpārskatā noteikt precīzākas prasības dabas vērtību – ES nozīmes biotopu saglabāšanai. Birojs secina, ka sabiedriskās apspriešanas laikā institūciju sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot Vides pārskatu.

Kā norādīts Vides pārskatā, publiskās apspriešanas sanāksmē interesenti, tostarp Latvijas Permakultūras biedrības un biedrības “Zaļā brīvība”, kā arī Latvijas Dabas fonda pārstāvji diskutēja par meža izciršanas nepieciešamību industriālā parka vajadzībām un regulējumu TIAN, ietekmi uz dabas vērtībām, ietekmes būtiskuma vērtējumu (kritērijiem) Vides pārskatā, TIAN nosacījumiem dabas vērtību saglabāšanai un funkcionālo zonējumu, kā arī tika uzdoti jautājumi par alternatīvu izvēli, to pamatojumu un izvērtējumu. Latvijas Permakultūras biedrība un biedrība “Zaļā brīvība” sabiedriskās apspriešanas laikā sniedza rakstiskus priekšlikumus gan par Lokālpārskata risinājumiem, gan par Vides pārskata projektu. Jautājumā par konkrētās Lokālpārskata teritorijas vietas atbilstību industriālā parka izveidei, Izstrādātāja sniedza pamatojumu konkrētās vietas izvēlei ar papildu informāciju “Papildus paskaidrojums pie “Informācijas, kas saistīta ar plānoto Augšdaugavas industriālo parku (ar papildinājumiem)””. Vienlaikus Birojs pēc Vides pārskatā sniegtās informācijas konstatē, ka jau pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas VSIA “Latvijas Valsts meži” ir veikuši mežizstrādi Lokālpārskata teritorijā, un, uzsākot Lokālpārskata izstrādi (05.2023.), izcirtumi teritorijā veidoja ~ 102 ha, t.i., gandrīz pusei no Lokālpārskata teritorijā esošo mežu platības.

Detalizēts pārskats par priekšlikumu izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu attiecībā uz Vides pārskatu un Lokālpārskata risinājumiem, kuri ir saistīti ar Stratēģisko novērtējumu, sniegti Vides pārskata 2. pielikumā “Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu”.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālpārskats, kas groza Daugavpils novada teritorijas plānojumu Augšdaugavas industriālā parka izveidošanai un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.

2. Likuma "Par piesārņojumu" II, IV, V nodaļa.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" III, IV, V, VI, VII, VIII nodaļa.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Lokālplānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tajā ietverti secinājumi par vides problēmām un nepieciešamajiem risinājumiem to novēršanai. Plānošanas dokumentu īstenojot, jāņem vērā ekspertu atzinumos sniegtās rekomendācijas, kā arī šajā Biroja atzinumā (2.4. punkts ar apakšpunktiem, 3.4. un 4.4. punkts) un Vides pārskatā norādītais.**
2. **Lai konstatētu Lokālplānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Augšdaugavas novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2030. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu un/vai Augšdaugavas novada teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu.**

Vēršam uzmanību, ka Augšdaugavas novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Augšdaugavas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Grupa93", e – pasts: info@g93.lv.