



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

26.07.2024

Lēmums Nr. 4-02/50/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Limbažu novada pašvaldība, reģ. Nr. 40003710914, juridiskā adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, e – pasts: pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Kr. Barona iela 3–4, Rīga, LV-1050, e – pasts: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums vēja parkam nekustamajā īpašumā “Senlejas”, Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā¹ (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 17. maija vēstule Nr. 24/75 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi vēja stacijas izvietojumam īpašumā “Senlejas”, Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā” (turpmāk – Iesniegums)², Sagatavotājas 2024. gada 28. jūnija vēstule Nr. 24/120 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”³, Limbažu novada pašvaldība 2024. gada 25. janvāra lēmums Nr. 53 (protokols Nr. 2, 51.) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā “Senlejas”, Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā” un tā 2. pielikums “Darba uzdevums Lokālplānojumam teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “Senlejas” Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 22. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3442/2024 “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 19. jūlija vēstule Nr. 4.8/3834/2024-N “Par informāciju lokālplānojumam”, DAP administrācijas 2024. gada 27. februāra nosacījumi TAPIS vidē, Veselības inspekcijas

¹ Lokālplānojuma teritorijā iekļauta zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6672 004 0450.

² Biroja reģ. Nr. 4-01/1529.

³ Biroja reģ. Nr. 4-01/1920.

2024. gada 12. februāra nosacījumi TAPIS vidē un Veselības inspekcijas 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 2.4.8.-1./594 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma risinājumi viena plānotā vēja elektrostacijas (turpmāk – VES) uzstādīšanai neatbilst Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 2. pielikuma “Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” 8. punkta prasībām.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam⁴ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 17. maijā Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 17. maija vēstule Nr. 24/75 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Limbažu novada pašvaldības 2024. gada 25. janvāra lēmumu Nr. 53 (protokols Nr. 2, 51.) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā “Senlejas”, Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. 2024. gada 28. jūnijā Sagatavotāja vēstulē Nr. 24/75 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu” sniegusi papildu informāciju par plānotajām darbībām. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saistībā ar Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2046. gadam (turpmāk – Stratēģija)⁵. Lokālplānojums tiks izstrādāts, lai grozītu Salacgrīvas novada⁶ teritorijas plānojumu⁷ (turpmāk – Teritorijas plānojums) un radītu priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā uzstādīt vienu VES.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā iekļauta zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6672 004 0450, kas atrodas nekustamā īpašumā “Senlejas”, Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 3,36 ha.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskai daļai Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Mežu teritorija (ZM). Saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Apstiprināta ar Limbažu novada domes 2023. gada 23. marta sēdes lēmumu Nr. 778 (prot. Nr. 11, 38.) “Par Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2046. gadam apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_24572 (skatīts 24.07.2024.).

⁶ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots jaunais Limbažu novads, apvienojot bijušos Limbažu, Salacgrīvas un Alojas novadus.

⁷ Apstiprināts ar Salacgrīvas novada domes 2009. gada 19. septembra lēmumu Nr. 118 (prot. Nr. 5; 28. §) “Par Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumu un detālplānojumu apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_140 (skatīts 24.07.2024.).

teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 3. pielikumu VES ietilpst izmantošanas veidā Energoapgādes uzņēmumu apbūve (kods 14006), kas atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) 6.15.2. punkta nosacījumiem nav atļauts funkcionālajā zonā Mežu teritorija (ZM).

- 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā iekļautajam Īpašumam, nosakot funkcionālās zonas Mežu teritorija (M) apakšzonu (ar indeksu), kurā papildu esošai galvenajai izmantošanai atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostacijas un vēja parki un Inženiertehniskā infrastruktūra (14001).
 - 2.5. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” publicētajai informācijai, Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorija (turpmāk – ĪADT) un mikroliegumi. Plānotā VES uzstādīšanas vieta atrodas Ziemeļvidzemes Biosfēras rezervāta neitrālajā zonā. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma izstrādes procesā tiks veikts ietekmes uz bioloģisko daudzveidību novērtējums un Lokālplānojumā iekļauti risinājumi, kuri neradīs būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz dabas vērtībām – ES nozīmes biotopiem un īpaši aizsargājamām putnu sugām, kā arī citām īpaši aizsargājamām sugām. Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, kuras ietilpst Lokālplānojuma teritorijā, tiks identificētas Lokālplānojuma izstrādes laikā, to teritoriju izmantošana tiks plānota atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 2.6. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 2. pielikuma “Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” 8. punkta nosacījumiem: “vēja elektrostaciju būvniecība, ja: a) to skaits ir 5 elektrostacijas un vairāk, b) to jauda ir 5 megavati un vairāk, c) tā paredzēta tuvāk nekā 500 metru attālumā no dzīvojamām mājām, izņemot gadījumus, kad vēja elektrostacija paredzēta dzīvojamās mājas elektroapgādei un tās jauda ir 20 kilovatu un vairāk, d) būves augstums pārsniedz 30 metrus un tā paredzēta īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai tuvāk nekā 1 kilometra attālumā no īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, izņemot dabas pieminekļu — aizsargājamu akmeņu (dižakmeņu) un aizsargājamu koku (dižkoku) — teritoriju, vai no īpaši aizsargājamo putnu sugu aizsardzībai izveidota mikrolieguma”.
 - 2.7. 2024. gada 28. jūnija vēstulē Nr. 24/75 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu” papildu norādīts, ka, īstenojot VES būvniecību, nav paredzēta jauna ceļa izbūve atbilstoši Likuma 2. pielikuma 10. punkta “Infrastruktūras projekti” 5. apakšpunkta b) kritērijiem: “Jauna ceļa būvniecība, ja tas paredzēts īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai paredzēts 100 metru attālumā no tās”. Lai īstenotu būvniecību Lokālplānojuma teritorijā, plānots izmantot jau izbūvētus autoceļus, tas ir valsts galveno autoceļu A1, valsts reģionālo autoceļu P12, pašvaldības ceļu (kadastra apzīmējums 66720040283) un AS “Latvijas valsts meži” autoceļu, kas atrodas zemes vienībā ar apzīmējumu 66720080069 001 un robežojas ar Lokālplānojuma teritoriju. Plānoto ceļu izmantošanas nosacījumi tiks izstrādāti un saskaņoti ar atbildīgajām institūcijām Lokālplānojuma ietvaros.
3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
 - 3.1. Lokālplānojumā iekļaut Lokālplānojuma teritorijas un tai pieguļošo platību 800 metru rādiusā ap to esošās situācijas aprakstu un analīzi, piekļūšanu teritorijai VES būvniecības un ekspluatācijas laikā.

- 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās funkcionālās zonas ietekmi uz blakus esošo zemesgabalu pašreizējo un atļauto izmantošanu, tai skaitā, VES ietekmi uz 800 m rādiusā no Lokālplānojuma teritorijas robežas uz esošo dzīvojamo, viensētu apbūvi, un to attīstības iespējām.
 - 3.3. Lokālplānojumā pamatot teritorijas funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību.
 - 3.4. Izvērtēt iespējamus risinājumus VES saražotās enerģijas uzglabāšanai.
 - 3.5. Izstrādāt TIAN Lokālplānojuma teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālo zonu galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas, noteikt prasības vides piesārņojuma mazināšanai, izvirzīt prasības transporta un satiksmes infrastruktūras plānošanai, inženierkomunikāciju izvietojumam, ja nepieciešams, noteikt prasības apbūves ierobežojumiem.
 - 3.6. Grafiskajā daļā izstrādāt perspektīvos transporta infrastruktūras un organizācijas risinājumus, inženiertehniskās infrastruktūras risinājumus.
 - 3.7. Paskaidrojuma rakstā iekļaut informāciju un kartogrāfisko materiālu par teritorijām, kuras skar apbūves ierobežojumi.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23. marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 22. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3442/2024 “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā”. Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Lokālplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojumā paredzētā darbība – vairāku VES (vēja parka) ierīkošana un citi iespējamie risinājumi meža masīvā Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, salīdzinoši netālu no dabas parka un ainavu aizsardzības zonām teritorijas plānojuma grozījumos var atstāt būtisku ietekmi uz vidi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta normatīvo aktu un ainavu ekoloģiskā plāna kontekstā un nodrošināt atbilstību tiem.
 - 4.1.3. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.4. Uzrādīt funkcionālo zonējumu, kurā tiks atļauta VES būvniecība Lokālplānojuma teritorijā. TIAN iekļaut prasības VES maksimālajam augstumam. Lokālplānojumā uzrādīt teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, kā arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas ietekmes areālā esošās dzīvojamās mājas.
 - 4.1.5. Uzrādīt piebraucamos ceļus plānotajām VES, galvenos elektropārvades, meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju risinājumus (ja tādi tiek plānoti).

- 4.1.6. Lokālplānojumā jāiekļauj teritorijas un pieguļošo platību (t.sk. iespējami ietekmētās teritorijas ārpus Lokālplānojuma) esošās situācijas apraksts un izvērtējums (vides un dabas resursu izvērtējums, tai skaitā teritorijas ainaviskā kvalitāte u.tml.). Lokālplānojuma izstrādē iekļaut ainavu eksperta atzinumu par ietekmi uz teritorijas ainavisko kvalitāti, kā arī pasākumiem, kas jāparedz ainaviskās kvalitātes saglabāšanai, it īpaši no nozīmīgākajiem skatu punktiem. Lokālplānojums jāizstrādā saskaņā ar šajā atzinumā iekļautajiem nosacījumiem / secinājumiem, atzinums jāpievieno Lokālplānojumam. TIAN iekļaut prasības ainavas kvalitātes nodrošināšanai.
- 4.1.7. Ņemot vērā, ka nozīmīga daļa Lokālplānojuma teritorijas atrodas mežā, kā arī tajā un salīdzinoši netālu no tās vairākās vietās novērotas īpaši aizsargājamo putnu sugas, izstrādāt ekspertu (par sugu grupu – putni un zīdītāji–sīkspārņi) atzinumus par paredzētās darbības (VES būvniecības un ekspluatācijas) ietekmi uz ietekmes zonā esošajām īpaši aizsargājamām putnu un sīkspārņu sugām un to dzīvotnēm. Ekspertu atzinumiem jāatbilst Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 925 “Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības”. Lokālplānojumā ņemt vērā izpēšu rezultātus, ekspertu ieteikumus iekļaut TIAN. Par ĪADT, biotopu un sugu iespējamo ietekmēšanu konsultēties ar Dabas aizsardzības pārvaldi.
- 4.1.8. Lokālplānojumā izvērtēt teritorijā plānotās funkcionālās zonas un paredzēto darbību ietekmi uz tajās un tuvākajā apkārtnē esošo un plānoto izmantošanu, nepieļaujot risinājumus, kas var radīt būtisku vides kvalitātes pasliktināšanos, īpašu vērību pievēršot Lokālplānojuma teritorijā un tuvumā esošās dzīvojamās un publiskās apbūves vides kvalitātes saglabāšanai (trokšņa traucējumi, vibrācijas, elektromagnētiskais starojums, mirgošanas efekts, avāriju riski un citi aspekti). Ievērot Noteikumu Nr. 240 163. un 163.¹ punktus noteiktos attālumus, atbilstoši tam – ap plānotajām VES iezīmēt buferzonas vismaz 500 – 800 m rādiusā, atkarībā no Lokālplānojumā atļautās VES jaudas. Ja pagaidām nav zināmas VES atrašanās vietas, Lokālplānojumā uzrādīt normatīviem atbilstošas buferzonas ap esošajām dzīvojamām mājām, kurās VES būvniecība nav atļauta, t.sk. arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 27. februāra nosacījumi TAPIS sistēmā. DAP administrācija sniegusi informāciju, ka atbilstoši likuma “Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu” 5. pantam un 1. un 2. pielikumam, Lokālplānojuma teritorija atrodas ĪADT – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā, kā arī atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 303 “Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi 2. pielikumam Lokālplānojuma teritorija ir iekļauta teritorijā, kur atļauts uzstādīt VES bez augstuma ierobežojuma. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” pieejamo informāciju (skatījums veikts 2024. gada 26. februārī), Lokālplānojuma teritorijā neatrodas citas ĪADT vai mikroliegumi, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamas sugas vai sugas, kurām veidojami mikroliegumi atradnes, bet Lokālplānojuma teritoriju šķērso apodziņa *Glaucidium passerinum*, bikšainā apoga *Aegolius funereus* un urālpūces *Strix uralensis* mākslīgo ligzdu vietas. DAP administrācija izvirzījusi nosacījumu, ka Lokālplānojuma izstrādei nepieciešams saņemt sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinumu par sugu grupām: Putni un Zīdītāji-sīkspārņi, kurā būtu sniegtas rekomendācijas, kas būtu jāņem vērā Lokālplānojuma izstrādei, lai samazinātu Lokālplānojuma realizācijas radīto iespējamo negatīvo ietekmi uz

- dabas vērtībām, ja tādas tiek konstatētas. DAP administrācija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 19. jūlija vēstule Nr. 4.8/3834/2024-N “Par informāciju lokālpilnojumam”. DAP administrācija sniegusi viedokli, ka atbilstoši Likuma 23.² panta ceturtajā daļā minētajiem kritērijiem, Lokālpilnojumam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo tas var atstāt būtisku ietekmi uz Lokālpilnojuma teritorijas tuvumā esošajām īpaši aizsargājamām putnu un sīkspārņu sugām, to dzīvotnēm.
 - 4.4. Veselības inspekcijas 2024. gada 12. februāra nosacījumi TAPIS vidē. Veselības inspekcijas nosacījumos Lokālpilnojuma izstrādei akcentēti šādi veselību ietekmējošie faktori – akustiskā troksnis, magnētiskais starojums, vibrācija, ēnojums un mirgošanas efekts.
 - 4.5. Veselības inspekcijas 2024. gada 25. jūnija vēstule Nr. 2.4.8.-1./594 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnojuma izstrādes mērķi un uzdevumus, uzskata, ka Lokālpilnojuma īstenošanas rezultātā ir plānotas darbības, kas atbilst Likuma nosacījumiem, kad piemērojams Stratēģiskais novērtējums. Līdz ar to Veselības inspekcijas ieskatā Stratēģiskais novērtējums Lokālpilnojumam ir nepieciešams, īpašu uzmanību pievēršot tādiem ietekmju aspektiem kā VES attālums līdz dzīvojamām mājām, apdzīvotām teritorijām, sabiedriski nozīmīgām ēkām un saimnieciskās darbības objektiem.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumu s un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijā iekļautajam Īpašumam, lai radītu priekšnoteikumus teritorijā izveidot VES ar jaudu lielāku par 20 kW. Noteikumu Nr. 240 161. punkts nosaka tās teritorijas (funkcionālos zonējumus), kurās atļauta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, izvietošana, t.i. rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), tehniskās apbūves teritorijā (TA), lauksaimniecības teritorijā (L) un mežu teritorijā (M) atbilstoši teritorijas plānojuma nosacījumiem. Vienlaikus Noteikumu Nr. 240 162. punkts paredz, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās VES būvniecība ir aizliegta. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Mežu teritorija (ZM). Saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 3. pielikumu VES ietilpst izmantošanas veidā Energoapgādes uzņēmumu apbūve (kods 14006), kas atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 6.15.2. punkta nosacījumiem nav atļauts funkcionālajā zonā Mežu teritorija (ZM). Konkrētajā situācijā ar Lokālplānojumu paredzēts noteikt VES atrašanās vietu un ar VES darbību saistīto infrastruktūru – elektropārvades līnijas u.c. būves. Lai īstenotu ieceri veikt VES būvniecību Lokālplānojuma teritorijā, ar plānošanas dokumentu paredzēts veikt grozījumus spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, nosakot jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajiem zonējumiem Meža teritorijai (M), kurā tiktu pieļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve, ietverot VES izvietošanas iespēju, atbilstoši Noteikumu Nr. 240 prasībām. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi, kā arī to, ka Lokālplānojuma teritorijā tās lielākajā daļā atrodas mežs, kur plānotas izmaiņas, tostarp TIAN nosacījumos, secināms, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Tāpat Birojs konstatē, ka Īpašuma teritorija robežojas ar teritoriju (zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 66720080069 un 66720040295), kur saskaņā ar Birojā pieejamo informāciju⁸, nekustamā īpašuma “Salacgrīvas valsts mežs Nr. 6672” (kadastra Nr.66720010129) zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 66720080069, 66720080070, 66720050195, 66720040295, Salacgrīvas pagastā, Limbažu novada un nekustamā īpašuma “Ķirbižu mežs” (kadastra Nr.66880010040) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 66880010034, Viņķeles pagastā, Limbažu novadā, pamatojoties uz Likuma 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” 26.¹ punktu, tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN) SIA “Latvijas vēja parki” (reģistrācijas Nr.40203415150) paredzētajai Vēja elektrostacijas parka “Limbaži” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Limbažu novada Salacgrīvas un Viļķenes pagastos. Ievērojot, ka Īpašuma teritorija robežojas ar IVN teritoriju (zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 66720080069 un 66720040295), vērtējot iespējamās ietekmes, atbilstoši Likuma 11. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktajam kritērijam “paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā ietekme”, ir jāņem vērā Lokālplānojuma ieceres un IVN objekta savstarpējās ietekmes uz vidi (Likuma 23.² panta 2. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.5. Ar Lokālplānojuma izstrādi cita starpā ir paredzēts noskaidrot un pieļaujamības aspektā izvērtēt tādus jautājumus kā VES trokšņa ietekme, ietekme uz apdzīvotām vietām, ainavu un putniem. Šādas prasības ietvertas gan Lokālplānojuma Darba uzdevumā, gan institūciju izvirzītajos nosacījumos, t.sk., izstrādājot Lokālplānojumu, jāsaņem ietekmes uz ainavu izvērtējums, jāsaņem sīkspārņu,

⁸ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-parka-limbazi-un-ta-saistitas-infrastruktur-projekta-istenosana-limbazu-novada-salacgrivas-un-vilkenes-pagastos-sia-latvijas-veja-parki>.

sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinumi, tos iekļaujot Lokālplānojuma risinājumos. Vienlaikus secināms, ka Lokālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumentu izstrādi ir nepieciešams Lokālplānojuma teritorijā izstrādāt risinājumus transporta infrastruktūras un inženierkomunikāciju izvietošanai. Ievērojot minēto, secināms, ka Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izsvērt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānotā VES un blakus esošo VES parku ietekmes uz vidi novērtējumu un tā ietvaros paredzēto nosacījumu izstrādi (darbības realizācijai, tās izvietojumam, pieļaujamībai).

- 5.6. Iesniegumā kā arguments, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumi attiecībā uz VES neatbilst Likuma 2. pielikuma 8. punkta prasībām. Birojs vērš uzmanību, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi jāvērtē kompleksi ar blakus esošo VES parku plānoto darbību, kam jau ir piemērota IVN procedūra. Vienlaikus novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Lokālplānojuma risinājumu iedarbību tajā, alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai (t.sk. funkcionālās zonas Meža teritorija (M) jaunas indeksētas apakšzonas noteikšanai VES būvniecībai), VES un tām nepieciešamās infrastruktūras izvietojuma iespējām, konkrētās paredzētās darbības – VES plānotajiem risinājumiem, potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, saistošo normatīvo aktu prasības. Birojs papildus vērš uzmanību Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kas jāņem vērā, plānojot VES izvietojumu.
6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, tostarp Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokļus, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 23.² pants) un ir konkrēto plānošanas dokumentu izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.
7. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības, tostarp visas Lokālplānojumu TIAN atļautās darbības, jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums".
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumam atbilst Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem (23.² panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b", "d", "e" apakšpunkts, 3. punkta "d" apakšpunkts, 4. punkta "b" apakšpunkts), ņemot vērā Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam vēja parkam nekustamajā īpašumā "Senlejas", Salacgrīvas pagastā, Limbažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA "Grupa93", e – pasts: info@g93.lv.