



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

18.07.2024

## Lēmums Nr. 4-02/49/2024

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV – 2130; e-pasta adrese: [novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “A Komanda”<sup>1</sup>, reģistrācijas Nr. 40003702692, juridiskā adrese: Oskara Kalpaka iela 12, Ogre, Ogres novads, LV – 1012; e-pasta adrese: [akomanda@akomanda.lv](mailto:akomanda@akomanda.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībai Amatnieku ielā 12 (kadastra apzīmējums 8060 012 1284) Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 1. jūlija vēstule Nr. 1/07\_N/2024 “Par SIVN procedūras nepieciešamību lokālpilnojumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā. Papildus informācija” ar pielikumu, 2024. gada 27. maija vēstule Nr. 1/05\_N/2024 “Par SIVN procedūras nepieciešamību lokālpilnojumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības domes 2024. gada 6. marta sēdes lēmums Nr. 3086 (protokols Nr. 90/2024, 8.§) “Par lokālpilnojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā, izstrādes uzsākšanu”<sup>2</sup> un tā 1. pielikums “Darba uzdevums Lokālpilnojumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes

<sup>1</sup> Saskaņā ar 2024. gada 16. maija līgumu Nr. 8.6/24/44 “Līgums par lokālpilnojuma izstrādi un finansēšanu” SIA “A komanda” ir tiesīga pārstāvēt Ropažu novada pašvaldības 2024. gada 6. marta lēmumā Nr. 3086 (prot. Nr. 90/2024, 8. §) “Par lokālpilnojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā, izstrādes uzsākšanu” norādīto plānošanas dokumenta izstrādes ierosinātāju / privātpersonu vai Ropažu novada pašvaldību kā plānošanas dokumenta izstrādātāju.

<sup>2</sup> Pieejams tīmekļvietnē: <https://tapis.gov.lv/tapis/1v/downloads/157200>.

vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”<sup>3</sup> (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 11. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4194/2024 “Nosacījumam lokālplānojumam zemes vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 9. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2163/2024–N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”, Veselības inspekcijas 2024. gada 15. marta vēstule Nr. 2.4.5.-1./2185 “Par SIVN procedūras nepieciešamību lokālplānojumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”.

### **Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>4</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai norāda iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 28. maijā Birojā saņemts Sagatavotājas Iesniegums<sup>5</sup>, kurā sniegta informācija par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši lietas materiāliem, tostarp Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2028. gadam<sup>6</sup> (turpmāk – Stratēģija) Garkalnes novada<sup>7</sup> teritorijas plānojumu 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem<sup>8</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums).
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst zemes vienība Amatnieku ielā 12 (kadastra apzīmējums 8060 012 1284) Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Īpašums) 0,7770 ha platībā.
  - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam, Īpašumam ir noteiktas trīs funkcionālās zonas: “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”, “Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)”

<sup>3</sup> Pieejams tīmekļvietnē: [https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_29476](https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_29476).

<sup>4</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>5</sup> Biroja reģ. Nr. 4-01/1622/2024.

<sup>6</sup> Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49.§) “Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu”. Pieejama tīmekļvietnē: [https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_26170](https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_26170).

<sup>7</sup> Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam no 2021. gada 1. jūlija bijusī Garkalnes novada administratīvā teritorija ir iekļauta Ropažu novadā.

<sup>8</sup> Apstiprināts ar Garkalnes novada domes 2015. gada 22. decembra lēmumu (protokols Nr. 13, 2.§) “Par Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. – 2014. gadam ar 2015. gada grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 10 “Garkalnes novada teritorijas plānojums 2013. – 2014. gadam ar 2015. gada grozījumiem” izdošanu”. Pieejams tīmekļvietnē: [https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_432](https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_432).

(Gaismas iela) un “Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)”. Papildus Īpašums atrodas teritorijā ar īpašiem nosacījumiem “Teritorijas, kur veicami kompleksi meliorācijas un aizsardzības pret plūdiem pasākumi (TIN11)”, “Teritorija, kurai izstrādājams komplekss detālplānojums (TIN3) vai komplekss lokālplānojums (TIN2)”, “Ainaviski vērtīgās teritorijas (TIN5)”. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “Garkalnes novada teritorijas funkcionālais zonējums”<sup>9</sup>, Īpašums atrodas Amatnieku ciema daļā, kur ir esoša vai plānota dzīvojamā apbūve. Īpašums ziemeļrietumu daļā robežas ar funkcionālajām zonām “Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)”, “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)” un “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”, dienviņdaustrumos ar funkcionālo zonu “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”, ziemeļu un dienvidu daļā ar funkcionālo zonu “Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)”, attiecīgi valsts galveno autoceļu “A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)” un pašvaldības ielu – Amatnieku iela.

- 2.4. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi pamatot Teritorijas plānojumā Īpašumam noteiktās funkcionālās zonas “Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)” maiņu uz funkcionālo zonu “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”, lai Īpašumā būtu iespējams racionāli izvietot savrupmāju (apvidum raksturīgu apbūvi).
  - 2.5. Iesniegumā nav norādīts, vai Lokālplānojuma risinājumi ir saistīti ar Likuma 1. un / vai 2. pielikumā iekļautām darbībām / objektiem.
  - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”<sup>10</sup> publiski pieejamo informāciju, Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai sugas. Teritorijā atrodas dižkoks parastā priede *Pinus sylvestris*. Uz ziemeļrietumiem / rietumiem no Īpašuma ir reģistrētas plašās Eiropas nozīmes aizsargājamā biotopa “2180 Mežainas piejūras kāpas” platības.
  - 2.7. Saskaņā ar VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” publiski pieejamo Plūdu riska un plūdu draudu karti<sup>11</sup>, Lokālplānojuma teritorija neatrodas plūdu riska teritorijā.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzīti uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
    - 3.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai un tai pieguļošajām teritorijām.
    - 3.2. Pamatot funkcionālā zonējuma “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)” izmaiņu nepieciešamību un risinājumus atbilstoši teritorijas attīstības priekšlikumam un apbūves telpiskajai koncepcijai. Lokālplānojuma teritorijas funkcionālā zonējuma ietvaros noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas un apbūves parametrus.
    - 3.3. Izvērtēt esošā inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt plānotā izmantojuma īstenošanai nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un satiksmes infrastruktūras izvietojumu, t.sk. lietus ūdens un meliorācijas sistēmas risinājumus.
    - 3.4. Mazinot ietekmi uz esošo un plānoto savrupmāju apbūves teritoriju, noteikt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) prasības teritorijas labiekārtojuma un apstādījumu izveidei, neapbūvētas zaļumu joslas ar koku un krūmu stādījumiem, nosakot to minimālo augstumu un blīvumu.
    - 3.5. Trokšņa un piesārņojuma aizturēšanai starp valsts galveno autoceļu “A4 Rīgas

<sup>9</sup> Pieejams tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_432](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_432).

<sup>10</sup> Tīmekļvietne vietnē <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 16.07.2024.).

<sup>11</sup> Tīmekļvietne <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes> (skat. 17.07.2024.).

- apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)” un dzīvojamo apbūvi jāsaglabā dabiskā meža josla.
- 3.6. Izvērtēt esošās trokšņa situācijas ap valsts galveno autoceļu “A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)” atbilstību plānotajam izmantojumam<sup>12</sup>.
  - 3.7. Izstrādāt transporta satiksmes organizācijas shēmu.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. Dienesta 2024. gada 11. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4194/2024 “Nosacījumam lokālpilnojumam zemes vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secinājis, ka Lokālpilnojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi, tostarp:
      - 4.1.1. Lokālpilnojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
      - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, t.sk. aizsargjoslu ap dabas pieminekli, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām vai Dabas aizsardzības pārvaldes nosacījumiem, ja tādi tiks izvirzīti.
      - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus Lokālpilnojuma teritorijā.
      - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, TIAN paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvajiem aktiem.
      - 4.1.5. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši vides normatīvajiem aktiem.
      - 4.1.6. Izvērtēt Lokālpilnojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai. Noteikt prasības labiekārtojumam un apstādījumu izveidei.
      - 4.1.7. Izvērtēt plānotās apbūves iekļaušanos ainavā, iekļaut ainavas aizsardzībai nepieciešamās prasības TIAN.
      - 4.1.8. Izvērtēt teritorijas daļēju atrašanos paaugstināta trokšņa zonā, ņemot vērā ka Lokālpilnojuma teritorijas robežojas ar valsts galveno autoceļu “A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)”, paredzēt pasākumus vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanai dzīvojamajā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) un noteikt atbilstošas prasības TIAN

---

<sup>12</sup> Saskaņā ar Biroja rīcībā esošo informāciju, Darba uzdevuma 5.6. punktā norādītais SIA “R&D Akustika” 2023. gadā sagatavotais Autoceļa A4 (Rīgas apvedceļš, Baltezers – Saulkalne) no autoceļa A2 līdz A6 iespējamās pārbūves trokšņa līmeņa prognoze un prettrokšņa pasākumu pārskats Nr.656/2002-KM2 ir pieejams paredzētās darbības “Esošā divu joslu autoceļa A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers–Saulkalne) posma pārbūve par ātrgaitas autoceļu” ietekmes uz vidi novērtējuma dokumentācijā. Šī lēmuma sagatavošanas laikā minētais dokuments publiski ir pieejama SIA “Enviroprojekts” tīmekļvietnē [www.enviro.lv](http://www.enviro.lv) (skat. 17.07.2024.). Informācija par paredzēto darbību pieejama Biroja tīmekļvietnē [https://www.enviro.lv/files/A4\\_3/](https://www.enviro.lv/files/A4_3/).

negatīvo ietekmi mazināšanai /novēršanai.

- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 9. aprīļa vēstule Nr. 4.8/2163/2024–N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”. Atsaucoties Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju, DAP administrācija informē, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamu sugu atradnes. Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts valsts nozīmes aizsargājams koks – dižkoks parastā priede *Pinus sylvestris* ar stumbra apkārtmēru 0,7 m augstumā no sakņu kakla 2,6 m. DAP administrācija savas kompetences izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu. Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām, ja tiek nodrošināta dižkoka aizsardzība saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” prasībām.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 15. marta vēstule Nr. 2.4.5.-1./2185 “Par SIVN procedūras nepieciešamību lokālplānojumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu zemes vienībai Amatnieku ielā 12, Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”. Izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālplānojumam.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums, atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt

vidi.

- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijā noteikto funkcionālo zonu “Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)” uz funkcionālo zonu “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”, lai radītu racionālus priekšnoteikumus savrupmājas būvniecībai Īpašumu teritorijā.
- 5.4. Sagatavotāja Iesniegumā nav norādījusi, vai plānošanas dokuments ir saistīts ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi un konkrēto Īpašuma apbūves ieceri, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma risinājumi būtu saistāmi ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām. Tādejādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Tā kā Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) vai tās tiešā tuvumā, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem. Birojs, atsaucoties uz DAP administrācijas viedokli, nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošanai būtu sagaidāma būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī Īpašumā reģistrēto dižkoku (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkts), ja tiek nodrošināta tā aizsardzība atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām (skat. šī lēmuma 4.2. punktu).
- 5.6. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u. c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts). Lokālplānojuma teritorija atrodas ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta. Ar Lokālplānojumu tiek paplašināta jau Teritorijas plānojumā Īpašumam noteiktā funkcionālās zonas “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)” platība. Lokālplānojuma īstenošana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr, vērtējot plānotās izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļautajām, nav sagaidāms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas, tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības.
- 5.7. Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un atrašanās vietu, Birojs vērš uzmanību, ka dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība pilsētvidē un ciemos īstenojama piesardzīgi, jo ne katra teritorija attiecīgajai izmantošanai var būt piemērota. Šajā kontekstā jāņem vērā, ka Īpašums robežojas ar valsts galveno autoceļu “A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) un daļa no Lokālplānojuma teritorijas atrodas tā vides trokšņa pārsniegumu zonā<sup>13</sup>. Līdz ar to, izstrādājot Lokālplānojumu, jāņem vērā Ministru

<sup>13</sup> VSIA “Latvijas Valsts ceļi” trokšņu kartes pieejamas tīmekļvietnē: <https://lvceli.lv/celu-tikls/celu-6>

kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktās prasības, tostarp attiecībā uz pasākumu trokšņa mazināšanai<sup>14</sup> atbilstoši Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā<sup>15</sup> noteiktajām vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei, piesārņojuma un citu negatīvu faktoru novēršanai tādā kārtībā un apjomā, kā to nosaka normatīvie akti vides aizsardzības jomā. No Darba uzdevumā un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei secināms, ka Īpašumā plānotās savrupmājas aizsardzība no trokšņa ir viens no apsvērumiem, ko Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir jāņem vērā, t.sk. šos apsvērumus nepieciešams ņemt vērā, plānojot funkcionālo zonu izvietojumu un TIAN iestrādājot atbilstošas prasības.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (0,7770 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (Likuma 4. panta piektā daļa). Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar teritorijas apsaimniekošanu saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts). Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

---

kartes/troksnu-kartes/ (skat. 17.07.2024.).

<sup>14</sup> Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 147. punktā noteikts, ka “plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā”.

<sup>15</sup> Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju apbūves teritorijās trokšņa A – izsvaratais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis ( $L_{diena}$ ) nedrīkst pārsniegt 55 dB(A), ( $L_{vakars}$ ) nedrīkst pārsniegt 50 dB(A), bet ( $L_{nakts}$ ) nedrīkst pārsniegt 45 dB(A).

### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Amatnieku ielā 12 (kadastra apzīmējums 8060 012 1284) Amatniekos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(\*paraksts)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts un satur laika zīmogu*

Ilze Lielvalode,  
[ilze.lielvalode@vpcb.gov.lv](mailto:ilze.lielvalode@vpcb.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. SIA "A Komanda", e-pasta adrese: [akomanda@akomanda.lv](mailto:akomanda@akomanda.lv).
3. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.