



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

16.07.2024

## Lēmums Nr. 4-02/48/2024

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV – 2130; e-pasta adrese: [novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “8. Darbnīca”<sup>1</sup>, reģistrācijas Nr. 40103480281, juridiskā adrese: Lauku iela 35-69, Jūrmala, LV – 2016; e-pasta adrese: [8.darbnica@gmail.com](mailto:8.darbnica@gmail.com) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums nekustamā īpašuma “Mežlīdes” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0627, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 15. jūlija vēstule b/n “Par papildus informāciju LOK\_Mežlīdes\_Bergos”, 2024. gada 17. jūnija vēstule Nr. 08-24/87 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, 2024. gada 17. jūnija iesniegums “Par plānošanas dokumenta “Lokālpilnošums, ar kuru groza teritorijas plānojumu īpašuma “Mežlīdes” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0627, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada pašvaldības domes 2024. gada 20. marta lēmums Nr. 3109 (prot. Nr. 91/2024, 6. §) “Par lokālpilnošuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu īpašuma “Mežlīdes” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0627, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un tā 1. pielikums “Darba uzdevums Lokālpilnošumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu īpašuma “Mežlīdes” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0627, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums)<sup>2</sup>, Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4863/2024 “Nosacījumi lokālpilnošuma izstrādei zemesgabalā “Mežlīdes”, Bergos”, Dabas aizsardzības

---

<sup>1</sup> Saskaņā ar 2024. gada 20. marta līgumu Nr. 03-08/2024, kas noslēgts starp SIA “8.Darbnīca” un plānošanas dokumenta izstrādes ierosinātāju.

<sup>2</sup> Pieejami tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_29576](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_29576), skat. 11.07.2024.).

pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 3. maija vēstule Nr. 4.8/2732/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei “Mežlīdes”, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 5. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./2687 “Par SIVN procedūras nepieciešamību lokālplānojumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu īpašuma “Mežlīdes” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0627, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”.

### **Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma risinājumi ir atbilstoši un nav pretrunā spēkā esošajam Garkalnes novada<sup>3</sup> teritorijas plānojumam 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem<sup>4</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2028. gadam (turpmāk – Stratēģija)<sup>5</sup>, kuru izstrādes ietvaros ir veikts Stratēģiskais novērtējums.
- 2) Lokālplānojuma risinājumi atbilst ilgtspējīgas attīstības mērķiem.
- 3) Lokālplānojuma teritorijā esošā apbūve ir pieslēgta pašvaldības centralizētajam sadzīves kanalizācijas tīklam. Ūdensapgāde Lokālplānojuma teritorijā tiek risināta lokāli, paredzot iespēju pieslēgties centralizētiem ūdensapgādes tīkliem, kad tie tiks izbūvēti līdz Lokālplānojuma teritorijai.
- 4) Lokālplānojuma risinājumi paredz teritorijai noteiktās funkcionālās zonas “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)”, “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)” un “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)” maiņu uz funkcionālo zonu “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)”, kas ļautu teritorijā izvietot vieglās rūpniecības uzņēmumu, biroju un tirdzniecības objektu apbūvi, tādējādi turpinot Lokālplānojuma teritorijai pieguļošajās zemes vienībās noteiktās atļautās izmantošanas. Tādēļ Lokālplānojuma risinājumi saskan ar pieguļošajās teritorijās iedibināto izmantošanu un apbūves raksturu.
- 5) Lokālplānojuma teritorijā, atļaujot izvietot vieglās rūpniecības apbūvi, būvniecības procesā vai uzsākot vieglās rūpniecības darbību veikšanu, pirms darbības veikšanas ir jāizvērtē, vai ēkā plānotā darbība atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 3. panta 2. punktā noteiktajām darbībām, kam jāveic ietekmes sākotnējais izvērtējums vai Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 30 “Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai” 2. punktā un pielikuma “Darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi” minētajām darbībām, kam izsniedzami tehniskie noteikumi. Ja apbūvē tiks veiktas darbības, kas atbilst, atstāj/var atstāt negatīvu ietekmi uz apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti, drošību un veselību, šīm darbībām var tikt piemērota ietekmes sākotnējā izvērtējuma procedūra un/vai izsniegti tehniskie noteikumi.
- 6) Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju

<sup>3</sup> Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam no 2021. gada 1. jūlija bijusī Garkalnes novada administratīvā teritorija ir iekļauta Ropažu novadā.

<sup>4</sup> Apstiprināts ar Garkalnes novada domes 2015. gada 22. decembra lēmumu (protokols Nr. 13, 2.§) “Par Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. – 2014. gadam ar 2015. gada grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 10 “Garkalnes novada teritorijas plānojums 2013. – 2014. gadam ar 2015. gada grozījumiem” izdošanu”. Pieejams tīmekļvietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_432](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_432).

<sup>5</sup> Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49.§) “Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu”. Pieejama tīmekļvietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_26170](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_26170).

sniegtos nosacījumus un spēkā esošos normatīvos aktus.

- 7) Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, līdzsvarojot sabiedrības un Lokālplānojuma teritorijas īpašnieku intereses.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>6</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Birojs 2024. gada 17. jūnijā ir saņēmis<sup>7</sup> Sagatavotājas 2024. gada 17. jūnija vēstuli Nr. 08-24/87 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” un Iesniegumu, kurā sniegta informācija par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumiem, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju un Teritorijas plānojumu. Atbilstoši Stratēģijas Telpiskai perspektīvai, Lokālplānojuma teritorija atrodas *Tuvās Pierīgas urbanizētajā telpā* (Berģos – vietējās nozīmes attīstības un pakalpojumu centrā) un *Uzņēmējdarbības un loģistikas apbūves teritorijā*.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “Mežlīdes” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0627, Berģos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk arī – Īpašums). Īpašuma platība ir 2,82 ha. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e-pakalpojumu portālā Kadastrs.lv pieejamo informāciju (telpiskie dati)<sup>8</sup>, Īpašumā nav esošas apbūves. Savukārt atbilstoši Lēmumā ietvertai informācijai, “uz zemes vienības atrodas divas būves ar kadastra apzīmējumiem 8060 006 0627 001 (biroja ēka ar adresi Jaunā Līgo iela 33, Berģi, Garkalnes pagasts, Ropažu novads) un 8060 006 0627 002 (biroja ēka ar adresi Jaunā Līgo iela 31, Berģi, Garkalnes pagasts, Ropažu novads), būvju piederības statuss – būve uz apbūves tiesības pamata, pamats – 15.01.2019. līgums par apbūves tiesības piešķiršanu”.
  - 2.3. Atbilstoši Lēmumam, Lokālplānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi grozīt Īpašumam Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)”, “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)” un “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)”, nosakot vienu funkcionālo zonu “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)”, lai perspektīvā Īpašumā būtu iespējams izvietot vieglās rūpniecības uzņēmumu, kuram līdztekus būtu arī publiskā apbūve – biroji, tirdzniecības objekti. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “Garkalnes novada teritorijas funkcionālais zonējums”<sup>9</sup>, Īpašumam ziemeļos un austrumos pieguļošajā teritorijā esošajām zemes vienībām noteiktā funkcionālā zona ir “Jauktas centra apbūves teritorijas (JC2)”, rietumos – “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)” un dienvidos – “Dabas un apstādījumu teritorija

<sup>6</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>7</sup> Biroja reģ.nr. 4-01/1802/2024.

<sup>8</sup> Ortofotokarte mērogā 1:10 000 (Autors: © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 2013-2022), tīmekļvietne <https://www.kadastrs.lv/> (skat. 15.07.2024.).

<sup>9</sup> Pieejams tīmekļvietnē [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_432](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_432).

- (DA)”, aiz kuras (aptuveni 60 m attālumā no Īpašuma) atrodas zemes vienības, kurām noteiktā funkcionālā zona ir “Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)”. Īpašums austrumos robežojas ar Jauno Līgo ielu (funkcionālo zonu “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)”, aiz kuras noteiktas plašas funkcionālo zonu “Jauktas centra apbūves teritorijas (JC2)” un “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)” platības.
- 2.4. Saskaņā ar Sagatavotājas iesniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. vai 2. pielikumā.
  - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”<sup>10</sup> publiski pieejamo informāciju, Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Īpašumam dienvidos pieguļošajā teritorijā (funkcionālajā zonā “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)”), reģistrēts Eiropas nozīmes aizsargājams biotops “2180 Mežainas piejūras kāpas”.
3. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
    - 3.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai un tai pieguļošajām teritorijām.
    - 3.2. Pamatot funkcionālās zonas “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)”, “Transporta infrastruktūras teritorija (TR)” un “Dabas un apstādījumu teritorija (DA)” izmaiņu nepieciešamību un risinājumus atbilstoši teritorijas attīstības priekšlikumam un apbūves telpiskajai koncepcijai. Lokālplānojuma teritorijas funkcionālā zonējuma ietvaros noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas un apbūves parametrus.
    - 3.3. Izvērtēt esošā inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt plānotā izmantojuma īstenošanai nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un satiksmes infrastruktūras izvietojumu, t.sk. lietus ūdens un meliorācijas sistēmas risinājumus.
    - 3.4. Mazinot ietekmi uz esošo un plānoto apbūves teritoriju, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikt prasības teritorijas labiekārtojuma un apstādījumu izveidei, neapbūvētas zaļumu joslas ar koku un krūmu stādījumiem, nosakot to minimālo augstumu un blīvumu.
    - 3.5. Izstrādāt transporta satiksmes organizācijas shēmu.
  4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienota:
    - 4.1. Dienesta 2024. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4863/2024 “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei zemesgabalā “Mežlīdes”, Bergos”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secinājis, ka Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi:
      - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.

---

<sup>10</sup> Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 11.07.2024.).

- 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
  - 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu. Novērtēt transporta plūsmas izmaiņas apkārtējā teritorijā Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā, atbilstoši tam izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas lokālplānojuma teritorijā.
  - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, TIAN paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmām, pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, plānoto ūdens ieguves un novadīšanas vidē apjomu. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus. Ja plānoto notekūdeņu attīrīšanas iekārtu jauda pārsniegs 5 m<sup>3</sup>/dnn, jāplāno sanitārā aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Ņemot vērā vides risku izvērtējumu, decentralizētajām sistēmām TIAN paredzēt prasības, kas samazina vides riskus.
  - 4.1.5. Izvērtēt nepieciešamību Lokālplānojuma TIAN noteikt prasības ražošanas notekūdeņu apsaimniekošanai.
  - 4.1.6. Ņemot vērā augsto gruntsūdens līmeni Lokālplānojuma teritorijā, izvērtēt iespējas un ieviest HELCOM rekomendācijas lietus ūdeņu apsaimniekošanai, kā arī citus ieteikumus un labās prakses – ilgtspējīgu lietusūdeņu apsaimniekošanas risinājumu pilsētvidē piemērus. TIAN noteikt atbilstošas prasības, t.sk. to attīrīšanai.
  - 4.1.7. Plānojot meliorācijas pasākumus, jāveic izvērtējums par ietekmēm uz hidroloģisko režīmu (t.sk. vietējo ūdensapgādi un gruntsūdens līmeņa izmaiņām) apkārtnes teritorijās.
  - 4.1.8. Plānojot funkcionālo zonējumu, kur starp dažādiem to veidiem vai apkārtnē esošiem un plānotiem objektiem (t.sk. dzīvojamo un publisko apbūvi) potenciāli var veidoties konfliktsituācijas, Lokālplānojumā ir jāievēro Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 138. – 142. un 144. – 147. punktus minētais, Grafiskajā daļā un TIAN jāparedz atbilstoši pasākumi un prasības negatīvo ietekmju (troksņa, smaku, putekļu, vibrācijas un cita veida piesārņojuma un rūpniecisko avāriju risku) novēršanai vai būtiskai samazināšanai.
  - 4.1.9. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 3. maija vēstule Nr. 4.8/2732/2024-N “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei “Mežlīdes”, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”. DAP administrācija, atsaucoties uz Dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” datiem, norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 5. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./2687 “Par SIVN procedūras nepieciešamību lokālplānojumam, ar kuru groza teritorijas plānojumu īpašuma “Mežlīdes” zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0627, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā”. Izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī, vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Īpašumam noteikto pašreizējo funkcionālo zonējumu (skat. arī šī lēmuma 2.3. punktu), nosakot visam Īpašumam funkcionālo zonu “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)”, lai radītu priekšnoteikumus vieglās rūpniecības uzņēmuma un tā saistītās publiskās apbūves (biroju un tirdzniecības) objektu darbības nodrošināšanai. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 6.8. nodaļu “Rūpnieciskās apbūves teritorijas – R, R1, R2”<sup>11</sup> funkcionālajā zonā “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)” atļauts izvietot *vieglās ražošanas uzņēmumu (tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošanas, pārtikas rūpniecības, mēbeļu ražošanas, poligrāfijas uzņēmumu u.c. vieglās rūpniecības uzņēmumu); lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu; transporta uzņēmumu; vairumtirdzniecības vai mazumtirdzniecības objektu; industriālo vai tehnoloģisko parku; loģistikas centru*. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 207. punktu tajā var

---

<sup>11</sup> Pieejams tīmekļvietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_432](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_432).

izvietot objektus, kas saistīti ar uzņēmējdarbībai nepieciešamās vides nodrošināšanu, biroju, transporta līdzekļu stāvlaukumu u.tml.

- 5.4. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārtni, Birojs konstatē, ka Īpašums atrodas Bergu ciema daļā, kur dominē funkcionālo zonu "Jauktas centra apbūves teritorijas (JC2)" un "Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)" platības, tostarp Īpašumam pieguļošajā teritorijā (izņemot Īpašumam dienvidos esošajā teritorijā). Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar plānošanas dokumentu saistītās problēmas, Birojs secina, ka Dienests un pašvaldība Darba uzdevumā izvirzījusi nosacījumus atbilstošu inženierkomunikāciju un transporta infrastruktūras risinājumu izstrādei, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai, tostarp uz Īpašumam tuvumā esošo dzīvojamās apbūves zonu. Vērtējot, vai savstarpējos izmantošanas konfliktus/ ietekmes uz vidi iespējams samazināt un novērst, konstatējams, ka ar šādu nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta "d" un "e" apakšpunkts). Arī Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, t.sk. nosacījumiem, piemēram, apbūves izvietojumam, apstādījumu kā buferjoslas plānošanai (skat. arī šī lēmuma 3.4. un 4.1.8. punktu), ir iespējams savstarpējās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un pārvaldīt. Vienlaikus Birojs konstatē, ka starp Īpašumu un tuvāko dzīvojamo apbūvi atrodas zemes vienība, kurai noteikta funkcionālā zona ir "Dabas un apstādījumu teritorija (DA)", kas šobrīd kalpo kā nosacīta pārejas jeb buferjosla. Birojs rekomendē pašvaldībai šo aspektu izvērtēt un ņemt vērā, nepieciešamības gadījumā lemjot par izmaiņām šīs teritorijas izmantošanā.
- 5.5. Vērtējot teritorijas lielumu (2,82 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana kopumā nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (atšķirīgu) ietekmi uz vidi, ja salīdzina ar ietekmes aspektiem, kādus potenciāli jau rada Īpašumam tuvākajā apkārtņē atļautā rūpniecības uzņēmumu attīstība. Nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām, papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b", "d", "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" apakšpunkts), tostarp uz Īpašumam pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp tiks izvērtēta un ņemta vērā Lokālplānojuma risinājumu iespējamā ietekme uz blakus esošo nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu un attīstības iespējām (skat. šī lēmuma 4.1.8. punktu), nepieciešamības gadījumā paredzot īpašus nosacījumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai no potenciāliem trokšņu, smaku un gaisa piesārņojuma avotiem atbilstoši Noteikumu Nr. 240 62. punktā noteiktajam<sup>12</sup>. Tādejādi Birojs secina, ka mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan plānošanas dokumenta izstrādes gaitā (ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības), gan konkrēto attīstības ieceru projektēšanas un īstenošanas gaitā atkarībā no darbības apjomiem (t.sk. sākotnējais ietekmes izvērtējums, tehniskie noteikumi, atļauja piesārņojošās darbības veikšanai). Turklāt arī Lokālplānojuma TIAN var iestrādāt papildu nosacījumus, iespējamo ietekmju mazināšanai un / vai novēršanai,

<sup>12</sup> Noteikumu Nr. 240 62. punktā noteikts, ka "Teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu un tirdzniecības un pakalpojumu objektu izvietojumam, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu".

lai cita starpā nodrošinātu Noteikumu Nr. 240 7.9. nodaļas “*Aizsardzība pret trokšņiem un piesārņojumu*” prasību ievērošanu.

- 5.6. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma nosacījumiem. Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi kopskatā ar Teritorijas plānojuma TIAN noteiktajiem funkcionālās zonas “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)” izmantošanas nosacījumiem<sup>13</sup>, Birojs secina, ka Lokālplānojuma risinājumi var ietvert priekšnoteikumus Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanai, tostarp sasniedz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkta darbības “*rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 hektāri un vairāk*” robežvērtību. Tādējādi pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, kā arī šā panta trešajā daļā minēto plānošanas dokumentu nelieliem grozījumiem, ja plānošanas dokumenta īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi.
- 5.7. Ņemot vērā plānoto izmaiņu mērķi un būtību, Lokālplānojuma teritorijas platību, Noteikumos Nr. 240 noteiktos nosacījumus vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves attīstībai kopumā<sup>14</sup>, Teritorijas plānojuma TIAN noteiktos funkcionālās zonas “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)” izmantošanas nosacījumus salīdzinājumā ar funkcionālo zonu “Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R1)” un “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R2)”<sup>15</sup> atļauto izmantošanu, Birojs secina, ka Lokālplānojums ir attiecināms uz nelieliem grozījumiem Teritorijas plānojumā un nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (2,82 ha), un tā īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām (Likuma 4. panta piektā daļa, 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts), tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī saistošo normatīvo aktu prasības. Ietekmes būtisku vērtējuma ietvarā ņemts vērā arī aspekts, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotiem (atļautiem) vieglās ražošanas uzņēmumu darbības virzieniem jāatbilst Noteikumiem Nr. 240 35.1. apakšpunkta un 3. pielikuma nosacījumiem (ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve, ja tie nerada būtisku piesārņojumu).
- 5.8. Tā kā Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) vai tās tiešā tuvumā, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem. Lokālplānojuma īstenošanai nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkts). Šādas ietekmes varbūtība nepastāv arī DAP administrācijas vērtējumā.

<sup>13</sup> Teritorijas plānojuma TIAN 6.8. nodaļu “Rūpnieciskās apbūves teritorijas – R, R1, R2”;

<sup>14</sup> Noteikumu Nr. 240 3. pielikumā “Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators nosacījumiem”, noteikts, ka Rūpnieciskās teritorijas atļautais izmantošanas veids “13001 Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve” nozīmē “Tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošanas, pārtikas rūpniecības, mēbeļu ražošanas, poligrāfijas, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra”.

<sup>15</sup> Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 6.8. nodaļu “Rūpnieciskās apbūves teritorijas – R, R1, R2” funkcionālajā zonā “Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R1)” galvenais izmantošanas veids ir derīgo izrakteņu ieguve, pārstrāde un ar to saistīta apbūve un infrastruktūra (TIAN 203. punkts), savukārt funkcionālajā zonā “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R2)”, kas ietver arī Noteikumu Nr. 240 3. pielikumā “Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators” noteiktos rūpnieciskās apbūves un teritorijas izmantošanas veidus, tostarp atsevišķu smagās rūpniecības un atkritumu pārstrādes uzņēmumu apbūvi.



6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (2,82 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (Likuma 4. panta piektā daļa). Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar teritorijas apsaimniekošanu saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī Dienests un DAP administrācija. Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts). Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
8. Vienlaikus Birojs vērs pašvaldības uzmanību, ka Lokālplānojumam lēmums par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu, ņemot vērā Sagatavotājas iesniegumā sniegto informāciju, tiek izsniegts nosacījumu, ka Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā minētiem objektiem / darbībām. Ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā Lokālplānojuma TIAN tiek noteikti papildu teritorijas izmantošanas veidi vai tiek identificētas / plānotas darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un / vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, plānošanas dokumenta Izstrādātājam / Sagatavotājam atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu un Veselības inspekciju par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

## Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamā īpašuma "Mežlīdes" zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0627, Bergos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(\*paraksts)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Ilze Lielvalode,  
[ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv](mailto:ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldība, e-pasta adrese: : novada.dome@ropazi.lv.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA "8. Darbnīca", e-pasta adrese: 8.darbnica@gmail.com.