



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

04.07.2024

Lēmums Nr. 4-02/42/2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ventspils valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000051970, juridiskā adrese: Jūras iela 36, Ventspils, LV-3601; e-pasta adrese: dome@ventspils.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA "GEOPOLS"¹, reģistrācijas Nr. 40003702141, juridiskā adrese: Valdeķu iela 51-31, Rīga, LV-1058; e-pasta adrese: mernieks@geopols.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamam īpašumam Talsu ielā 3A (kadastra apzīmējums 2700 028 0242), Ventspilī (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 2. jūlija iesniegums b/n "Par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu. Papildinājums pie 01.07.2024. vēstules Nr.4-01/844/2024" (turpmāk – 02.07.2024. Iesniegums) un 2024. gada 6. jūnija iesniegums b/n "Par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu" (turpmāk – 06.06.2024. Iesniegums), Ventspils valstspilsētas pašvaldības domes 2024. gada 25. janvāra lēmums Nr. 6 (prot. Nr. 2, 6. §) "Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Talsu ielā 3A, Ventspilī, grozot Ventspils pilsētas teritorijas plānojumu" (turpmāk – Lēmums) un tā 1. pielikums "Darba uzdevums nekustamā īpašuma Talsu ielā 3A, Ventspilī Lokālpilnojuma izstrādei" (turpmāk – Darba uzdevums)², Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 30. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5899/2024 "Par SIVN nepieciešamību lokālpilnojumam Talsu ielā 3a, Ventspilī", Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 13. maija vēstule Nr. 4.8/2899/2024-N "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību" un Veselības inspekcijas 2024. gada 3. jūnija vēstule

¹ Saskaņā ar 2024. gada 14. februāra līgumu Nr. 4-2024, kas noslēgts starp SIA "GEOPOLS" un plānošanas dokumenta izstrādes ierosinātāju (pievienots Sagatavotājas 2024. gada 2. jūlija iesniegumam).

² Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_29217, skat. 28.06.2024.).

Nr. 2.4.6.–1/228“Par ietekmes uz vidi novērtējumu Lokālplānojuma izstrādei”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma izstrādes mērķis neparedz tādus objektus, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Saskaņā ar Birojā 2024. gada 2. jūlijā⁴ saņemto Sagatavotājas 02.07.2024. Iesniegumu un 2024. gada 6. jūnijā⁵ saņemto 06.06.2024. Iesniegumu (turpmāk kopā saukti – Iesniegumi), ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumiem, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumiem⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu Talsu ielā 3A (kadastra apzīmējums 2700 028 0242), Ventspilī (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 0,1661 ha, tajā ir esoša apbūve⁷.
 - 2.3. Atbilstoši Lēmumam, Lokālplānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi grozīt Īpašumam Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu no “Darījumu iestāžu teritorijas (D)” uz “Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD)”, nolūkā Īpašuma attīstīt daudzdzīvokļu dzīvojamo apbūvi. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “Karte Nr. 2, Plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana”⁸, Īpašumam pieguļošajā teritorijā esošajām zemes vienībām noteiktā funkcionālā zona ir “Daudzstāvu dzīvojamo apbūves teritoriju (DzD1)”, izņemot zemes vienībai, kas robežojas ar Īpašumu austrumos, kurai noteiktā funkcionālā zona ir “Darījumu iestāžu teritorijas (D)”.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Biroja reģ.nr. 4-01/1944/2024.

⁵ Biroja reģ. nr. 4-01/1706/2024.

⁶ Apstiprināti ar Ventspils pilsētas domes (no 2021. gada 1. jūlija – Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestāde “Ventspils domes administrācija”) 2012. gada 27. jūlija lēmumu Nr. 110 (protokols Nr. 13; 7) “Par Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.18 “Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu” un izdoti saistošie noteikumi Nr. 18 “Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”. Pieejami: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_159 (skat. 28.06.2024.).

⁷ Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu portālā Kadastrs.lv pieejamo informāciju (tīmekļvietne skatīta 28.06.2024.).

⁸ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_159 (skat. 28.06.2024.).

- 2.4. Saskaņā ar Sagatavotājas sniegto informāciju, ar Lokālplānojumu plānotās izmaiņas funkcionālajā zonējumā nav saistītas ar Likuma 1. un 2. pielikumā minētiem objektiem / darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”⁹ publiski pieejamo informāciju, Īpašums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi.
3. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 3.1. Izvērtēt esošo un nepieciešamo inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt plānoto inženierkomunikāciju optimālo risinājumu un izvietojumu atbilstoši inženierkomunikāciju dienesta izvirzītām prasībām.
 - 3.2. Izstrādāt detalizētu teritorijas zonējuma priekšlikumu, precīzi nosakot būvlandes, apbūves izvietojuma zonas, autostāvvietu izvietojumu, zaļās un apstādījumu teritorijas u.c.
 - 3.3. Izstrādāt Lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), nosakot apbūvi raksturojošos principus un parametrus, t.sk. par saules kolektoru un saules paneļu iespējamo izmantošanu un to iespējamiem izvietojuma risinājumiem.
 - 3.4. Paskaidrojuma rakstā ietvert Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājumu aprakstu un tā saistību ar pieguļošajām teritorijām, Lokālplānojuma risinājumu atbilstību pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus u.c. informāciju.
 - 3.5. Grafiskajā daļā cita starpā noteikt funkcionālo zonējumu (plānoto (atļauto) izmantošanu), atspoguļojot būvlandes un apbūve zonas, apbūves rādītājus, precizēt transporta infrastruktūras, t.sk. piekļūšanas zemes gabalam un funkcionāli nepieciešamo auto stāvvietu risinājumu, noteikt galvenos inženiertīklu apgādes risinājumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienota:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 30. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5899/2024 “Par SIVN nepieciešamību lokālplānojumam Talsu ielā 3a, Ventspilī”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secinājis, ka Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav sagaidāma būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti vides normatīvie akti.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2024. gada 3. jūnija vēstule Nr. 2.4.6.–1/228 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu Lokālplānojuma izstrādei”. Veselības inspekcija, pamatojoties uz to, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis neparedz tādu objektu radīšanu, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību un radīt vides piesārņojumu (gaisa un ūdens piesārņojums, smaku un trokšņa piesārņojums), izteikusi viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

⁹ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 28.06.2024.).

- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 13. maija vēstule Nr. 4.8/2899/2024-N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. DAP administrācija, atsaucoties uz Dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” datiem, norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. dižkoki, un mikroliegumi, kā arī tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. DAP administrācijas vērtējumā, no dabas aizsardzības viedokļa saskaņā ar Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī, vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumus Īpašumā attīstīt daudzstāvu dzīvojamo apbūvi, mainot Īpašumam Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu no “Darījumu iestāžu teritorijas (D)” uz “Daudzstāvu dzīvojamo apbūves teritorijas (DzD)”. Birojs konstatē, ka saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 3.1.3. sadaļu funkcionālai zonai “Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD)” ir noteiktas 2 apakšzonas, t.i., “3 līdz 5 stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūves teritorijas (DzD1)” un “6 un vairāk stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apbūves teritorijas (DzD2)”, kur galvenajā izmantošanā ir attiecīgā stāvu skaita daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas apbūve, bet palīgizmantošanā atļauti darījumu iestāžu un sabiedrisko iestāžu objekti. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 5. nodaļu “Atsevišķu teritoriju izmantošanas un apbūves noteikumi”, Lokālplānojuma teritorija atrodas 10. teritoriālajā zonā, kurā atļauta daudzstāvu dzīvojamās apbūves attīstība atbilstoši apkašzonas DzD1 un TIAN 5.10. sadaļas¹⁰ apbūves nosacījumiem.

¹⁰ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_159 (skat. 28.06.2024.).

Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, kopskatā ar Teritorijas plānojuma TIAN, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilānojuma risinājumi ietver pamatnosacījumu Likuma 1. un / vai 2. pielikuma darbību īstenošanai. Tādejādi Lokālpilānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.4. Tā kā Lokālpilānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000) vai tās tiešā tuvumā, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālpilānojuma risinājumi atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem. Lokālpilānojuma īstenošanai nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 4. punkts). Šādas ietekmes varbūtība nepastāv arī DAP administrācijas vērtējumā.
- 5.5. Vērtējot Lokālpilānojuma izstrādes mērķi kopskatā ar Lokālpilānojuma teritorijas platību un tajā jau esošu apbūvi, kā arī iespējamo plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u. c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgākām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts, 2. punkta "a", "d", "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" apakšpunkts) salīdzinājumā ar spēkā esošā Teritorijas plānojuma risinājumiem (Likuma 23.² panta 3. punkta "d" apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālpilānojuma teritorijā plānotā teritorijas attīstības iecere lokāli var palielināt satiksmes intensitāti, kā arī laika gaitā aktualizēt pilsētvidē raksturīgos vides problēmjaudātājumus, tomēr ietekmes apjoms nav vērtējams kā nozīmīgs, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudātājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, nosakot inženiertehniskās apgādes tīklu un nepieciešamo auto stāvvietu risinājumu.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilānojums ir attiecināms uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (0,1661 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālpilānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un vērtēti Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts¹¹. Ar Lokālpilānojumu ir plānots izvērtēt lokālus ar apbūvi saistītus jaudātājumus. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

¹¹ Biroja 2012. gada 28. februāra atzinums Nr. 6. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam Talsu ielā 3A (kadastra apzīmējums 2700 028 0242), Ventspilī.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Ilze Lielvalode,
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ventspils valstspilsētas pašvaldība, e-pasta adrese: dome@ventspils.lv
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde, E.Adresē.
3. SIA "GEOPOLIS", e-pasta adrese: mernieks@geopols.lv.