



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

03.07.2024

Lēmums Nr. 4-02/40/2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV – 2123, e – pasta adrese: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, juridiskā adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045; e – pasta adrese: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “Vēja roze” (kadastra numurs 8070 007 0217) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0217, Lapeniekos, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 4. jūnija vēstule Nr. 24-61-e “*Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, 2024. gada 4. jūnija iesniegums “*par plānošanas dokumenta - lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Vēja roze”, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2024. gada 10. aprīļa sēdes lēmums Nr. 10 (prot. Nr. 9.) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Vēja Roze, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “*Darba uzdevums Nr. LP-2024-4 lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Vēja roze”, kadastra numurs 8070 007 0217, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0217, Lapeniekos, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 16. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5444/2024 “*Nosacījumi lokālplānojumam “Vēja Roze”, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 8. maija vēstule Nr. 4.8/2784/2024-N “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei “Vēja Roze”, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā*” un Veselības inspekcijas

2024. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./3131 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot viedokli ar šādiem argumentiem: 1) ņemot vērā likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 4. pantā noteikto un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums; 2) Lokālplānojuma teritorijā plānotā darbība neatbilst Likuma 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām; 3) Lokālplānojuma teritorijā plānotā teritorijas attīstība nav pretrunā Ķekavas novada pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam – Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam¹ (turpmāk – Stratēģija); 4) Lokālplānojuma risinājumi, t.sk. lai novērstu ietekmi uz Lokālplānojumam piegulošajām teritorijām, tiks izstrādāti atbilstoši Ķekavas novada teritorijas plānojuma² (turpmāk – Teritorijas plānojums) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) prasībām, kā arī normatīvo aktu prasībām teritorijas attīstības, plānošanas un izmantošanas jomā; 5) Lokālplānojums ir viens no Stratēģijas īstenošanas instrumentiem, kā rezultātā iespējams attīstīt uzņēmējdarbību un sniegt pienesumu pašvaldības attīstībā kopumā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 4. jūnijā⁴ Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 4. jūnija vēstule Nr. 24-61-e “Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un Iesniegums, kurā sniegta informācija par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar Stratēģiju, tostarp tajā noteiktajām vadlīnijām telpiskās attīstības perspektīvā definētās “Urbānās telpas” turpmākai attīstībai.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “Vēja roze” (kadastra numurs 8070 007 0217) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0217 (turpmāk arī – Īpašums), Ķekavas novadā, Ķekavas pagasta Lapeniekos starp Tūjas ielu un Valsts

¹ Pieejama tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_25494 (skat. 01.07.2024.).

² Apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2023. gada 13. septembra sēdes lēmumu Nr. 38. p. (protokols Nr. 19) “Par Ķekavas novada domes saistošo noteikumu Nr. SN-TPD-6/2023 “Grozījumi Ķekavas novada domes 2023.gada 22.marta saistošajos noteikumos Nr. SN-TPD-2/2023 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa”” apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28311 (skat. 01.07.2024.).

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Biroja reģ. nr. 4-01/1680/2024.

galveno autoceļu A7 “Rīga – Bauska - Lietuvas robeža (Grenctāle)”. Īpašuma platība ir 2,8041 ha. Piebraukšana Īpašumam nodrošināta no pašvaldības ielas.

- 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Lokālpilnojumā teritorijas salīdzinoši lielākai daļai noteiktā funkcionālā zona ir “Jaukta centra apbūves teritorija (JC)”⁵, pārējā daļā funkcionālā zona “Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)”. Īpašums atrodas arī teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Teritorija, kurā ietvertajiem nekustamajiem īpašumiem obligāti izstrādājams detālpilnojumā (TIN31)” un daļēji “Satiksmes infrastruktūras objektu attīstībai nepieciešamā teritorija (TIN72)”.
 - 2.4. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir mainīt Īpašumam Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas “Jaukta centra apbūves teritorijas (JC)” apbūves parametrus, nosakot tai indeksu, lai radītu priekšnoteikumus daudzfunkcionālu ēku būvniecībai biroju un komerciāla rakstura uzņēmumu, t.sk. vieglās ražošanas uzņēmumu, darbības nodrošināšanai.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpilnojumā teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS”⁶ publiski pieejamo informāciju, Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:
- 3.1. Paskaidrojuma rakstā iekļaut Lokālpilnojumā izstrādes pamatojumu; Lokālpilnojumā atbilstību Stratēģijai; risinājumu aprakstu, kas ietver izvērtējumu par esošo funkcionālo zonu atbilstību faktiskajai situācijai; Lokālpilnojumā un apkārtesošo teritoriju esošās situācijas raksturojumu, kas ietver faktisko teritorijas izmantošanu, pieejamās inženierkomunikācijas un apgrūtinājumus; ieceres aprakstu un iespējamās ietekmes uz apkārtējām teritorijām; Lokālpilnojumā risinājumus, kas iekļautu transporta un gājēju kustību, plānotās apbūves izvietojumu un teritorijas labiekārtojumu, kā arī plānoto iedzīvotāju skaitu un satiksmes intensitāti.
 - 3.2. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālās zonas “*Jaukta centra apbūves teritorija (JC)*” ar indeksu un “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*”; inženiertehnisko komunikāciju shēmu; apgrūtinātās teritorijas; sarkanās līnijas; saglabājamo zaļo struktūru; transporta un gājēju infrastruktūrai paredzētās teritorijas; saglabājamo un plānoto apbūves apjoma novietojumu u.c.
 - 3.3. TIAN noteikt būvlaidi, ne mazāku par 6 m, vieglās ražošanas uzņēmumiem izvietojumam atbilstošus apbūves rādītājus, teritorijā paredzēt lietus ūdens novadīšanas sistēmas, teritorijas labiekārtojuma prasības (brauktuvi un ietvi segums, apstādījumi) u.c.

⁵ Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 4.5.1. nodaļu “Jaukta centra apbūves teritorija (JC)”, funkcionālo zonu nosaka teritorijai, kur vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektru vai, ko izmanto vai plāno attīstīt par pilsētas vai ciema centru. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi ir dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana (savrupmāju apbūve; rindu māju apbūve; daudzdzīvokļu māju apbūve), publiskā apbūve un teritorijas izmantošana (biroju ēku apbūve; tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve; tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; kultūras iestāžu apbūve; sporta būvju apbūve; aizsardzības un drošības iestāžu apbūve; izglītības un zinātnes iestāžu apbūve; veselības aizsardzības iestāžu apbūve; sociālās aprūpes iestāžu apbūve; dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve) un labiekārtota publiskā ārtelpa. Teritorijas papildizmantošanas veids ir transporta apkalpojošā infrastruktūra. Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_28311, skat. 01.07.2024.).

⁶ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skat. 01.07.2024.).

- 3.4. Kā papildus prasības Lokālplānojuma izstrādei noteiktas, tostarp plānotajai apbūvei paredzēt centrālo ūdensapgādes un centrālo kanalizācijas sistēmu (ar perspektīvo būvju pieslēgumiem) izveidošanu un paredzēt pieslēguma izveidošanu centrālajai kanalizācijas un centrālajai ūdensapgādes sistēmai; Lokālplānojuma teritorijā paredzēt lietus ūdens kanalizācijas novadīšanas sistēmu; pēc iespējas maksimāli saglabāt vērtīgos kokus, atbilstoši normatīvajiem aktiem; izstrādāt Lokālplānojuma detalizāciju tādā apjomā, lai nebūtu nepieciešams izstrādāt detālplānojumu apbūves veidu precizēšanai.
4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienota:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 16. maija vēstule Nr. 11.2/AP/5444/2024 *“Nosacījumi lokālplānojumam “Vēja Roze”, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”*. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secinājis, ka Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
- 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
- 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
- 4.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.
- 4.1.4. Lokālplānojuma teritorijai nodrošināt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.
- 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai, noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
- 4.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo Jaukta centra apbūves teritoriju (JC) un netālu esošo dzīvojamo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
- 4.1.7. Paredzēt prasības vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” un neparedzēt dzīvojamo apbūvi trokšņu pārsnieguma zonā.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 8. maija vēstule Nr. 4.8/2784/2024-N *“Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu lokālplānojuma izstrādei “Vēja Roze”, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”*. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas

teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām; Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./3131 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojumam.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Īpašumam noteikto funkcionālo zonu “*Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*” uz tās apakšzonu, lai radītu priekšnoteikumus daudzfunkcionālu ēku būvniecībai biroju un komerciāla rakstura uzņēmumu, t.sk. vieglās ražošanas uzņēmumu, darbības nodrošināšanai.
 - 5.4. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma nosacījumiem. Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi kopskatā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 35.1. apakšpunktā un 3. pielikumā “Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators nosacījumiem” noteikto, Birojs secina, ka funkcionālās zonas “*Jauktas centra apbūves teritorija*” papildizmantošanā pieļaujama ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve, ja tie nerada būtisku piesārņojumu. Ņemot vērā to, ka konkrētais teritorijas izmantošanas veids pie noteiktiem nosacījumiem var radīt

priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanai, pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību (2,8041 ha), plānoto izmaiņu būtību, Noteikumos Nr. 240 noteiktos nosacījumus vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves attīstībai kopumā⁷ un konkrēti funkcionālajā zonā “Jauktas centra apbūves teritorija (JC)”⁸, kā arī izvērtējot vērtēšanā iesaistīto iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālplānojums ir attiecināms uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un tā īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts), tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp tiks izvērtēta un ņemta vērā Lokālplānojuma risinājumu iespējamā ietekme uz blakus esošo nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu un attīstības iespējām (skat. šī lēmuma 4.1.4. punktu), nepieciešamības gadījumā paredzot īpašus nosacījumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai no potenciāliem trokšņu, smaku un gaisa piesārņojuma avotiem atbilstoši Noteikumu Nr. 240 62. punktā noteiktajam⁹.

- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana būtu saistīta ar nozīmīgām izmaiņām teritorijas izmantošanā vai būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums un Stratēģija (Likuma 23.² panta Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts), kuriem ir veikts Stratēģiskais novērtējums¹⁰. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Īpašumā jau šobrīd ir pieļaujama daudzveidīga teritorijas izmantošana publiskai apbūvei, savukārt Stratēģijā noteiktās vadlīnijas “Urbānās telpas” attīstībai paredz ražošanas un pakalpojumu uzņēmumu attīstību. Ietekmes būtisku vērtējuma ietvarā ņemts vērā arī aspekts, ka Lokālplānojuma teritorijā plānotiem (atļautiem) vieglās ražošanas uzņēmumu darbības virzieniem jāatbilst Noteikumiem Nr. 240 35.1. apakšpunkta un 3. pielikuma nosacījumiem (vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve, ja tie nerada būtisku piesārņojumu, un šāda teritorijas izmantošanas veida iekļaušana tikai funkcionālās zonas “*Jauktas centra apbūves teritorija*” papildizmantošanā).
- 5.6. Tā kā Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) vai tās tiešā tuvumā, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem. Lokālplānojuma īstenošanai nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides

⁷ Noteikumi Nr. 240 3. pielikums “Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators nosacījumiem”.

⁸ Noteikumi Nr. 240 35.1. apakšpunkts.

⁹ Noteikumu Nr. 240 62. punktā noteikts, ka “Teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu un tirdzniecības un pakalpojumu objektu izvietošanai, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu”.

¹⁰ Biroja 2020. gada 11. februāra atzinums Nr. 4-03/4 un 2022. gada 15. septembra atzinums Nr. 4-03/17 (pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>).

teritorijām (Likuma 23.² panta 4. punkts). Šādas ietekmes varbūtība nepastāv arī DAP administrācijas vērtējumā.

6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, DAP administrācija un Veselības inspekcija, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem. Birojs secina, ka mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan plānošanas dokumenta izstrādes gaitā (ievērojot saistošo normatīvo aktu prasības, Stratēģijā un Teritorijas plānojuma TIAN noteikto, Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības), gan konkrēto attīstības ieceru projektēšanas un īstenošanas gaitā atkarībā no darbības apjomiem (t.sk. sākotnējais ietekmes izvērtējums, tehniskie noteikumi, atļauja piesārņojošās darbības veikšanai). Turklāt arī Lokālpilānojuma TIAN var iestrādāt papildu nosacījumus iespējamo ietekmju mazināšanai un / vai novēršanai, lai cita starpā nodrošinātu Noteikumu Nr. 240 7.9. nodaļas "*Aizsardzība pret trokšņiem un piesārņojumu*" prasību ievērošanu. Izpildot institūciju, tostarp Dienesta, izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas problēmas, lai Lokālpilānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
8. Vienlaikus Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā Lokālpilānojuma TIAN tiek noteikti papildu teritorijas izmantošanas veidi vai tiek identificētas / plānotas darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un / vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, plānošanas dokumenta Izstrādātājam / Sagatavotājam atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu un Veselības inspekciju par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma "*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*".
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “Vēja roze” (kadastra numurs 8070 007 0217) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0217, Lapeniekos, Ķekavas novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogi*

Ilze Lielvalode,
ilze.lielvalode@vpub.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldība, *E. Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē.*
3. SIA “Reģionālie projekti”, e – pasta adrese: birojs@rp.lv.