



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.07.2024

Atzinums Nr. 4-03/13/2024

Par detālplānojuma nekustamam īpašumam “Dālijas parks” (kadastra Nr. 6484 001 0068, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0068), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA “PROJEKTI PRO”, reģistrācijas Nr. 41203021330, juridiskā adrese: Smilšu iela 24, Kuldīga, LV-3301, e-pasts: info@projekti.pro (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokuments:

Detālplānojums nekustamam īpašumam “Dālijas parks” (kadastra Nr. 6484 001 0068, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0068), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Sagatavotāja 2024. gada 24. maijā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi plānošanas dokumenta “Detālplānojums nekustamam īpašumam “Dālijas parks” (kadastra Nr. 6484 001 0068, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0068), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā” (turpmāk – Detālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskats)¹. Detālplānojuma Stratēģiskais novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2022. gada 27. jūnija lēmumu Nr. 4 – 02/32/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”².

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides

¹ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1592.

² Lēmums pieejams Biroja tīmekļa vietnē: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas jāņem vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Plānošanas dokumenta Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" IV nodaļas "Vides pārskatā iekļaujamā informācija" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumenta galvenie mērķi, risinājumi un iespējamās alternatīvas

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Detālplānojumu, ietekmes novērtēšanas mērķiem un ar Detālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Detālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma "Dālijas parks" (kadastra Nr. 6484 001 0068, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0068), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma kopējā platība ir 4,49 ha. Detālplānojuma teritorijas austrumu daļa atrodas Papes ciema teritorijā.
- 1.3. Birojs, pieņemot 2022. gada 27. jūnija lēmumu Nr. 4 – 02/32/2022 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu", ņēmis vērā Detālplānojuma atrašanās vietu, jo Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000) dabas parkā "Pape", tostarp daļa Detālplānojuma teritorijas atrodas dabas parka "Pape" lieguma zonā, kas sakrīt ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla). Pie tam, saskaņā ar Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013.–2025. gadam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁴ Īpašumam atļautā izmantošana ir Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas parka "Pape" lieguma zona un Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2). Ņemot vērā Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumus, kā arī Detālplānojumā iekļautajā funkcionālajā zonējumā Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2) atļautos izmantošana veidus, Birojs secināja, ka Detālplānojuma risinājumi neizslēdz iespēju realizēt kompleksus ar tūrisma un rekreāciju saistītu objektu ierīkošanu, kas pēc savas ietekmju būtības atbilst Novērtējuma likuma 2. pielikuma 12. punkta 4. apakšpunkta objektiem: "pastāvīgu kempinga vietu ierīkošana, ja tās var nodrošināt vairāk nekā 25 cilvēku uzņemšanu vienlaikus vai ja tās paredzētas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā", plānojot veikt apbūvi līdz šim neapbūvētā Natura 2000 teritorijā (Likuma trešās daļas 1. un 2. punkts).
- 1.4. Detālplānojums ir izstrādāts, lai Īpašumā iekļautajā funkcionālajā zonējumā Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2) veiktu apbūvi, kā arī atdalītu zemes vienību ārpus Krasta kāpu aizsargjoslas 0,5108 ha platībā, tādējādi izveidojot Īpašuma teritorijā divas zemes vienības. Līdz ar to ir veikti Teritorijas plānojuma TIAN precizējumi, nosakot detalizētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei Detālplānojuma teritorijā, tostarp:

³ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Detālplānojuma teritorija atradās Rucavas novada administratīvajā teritorijā.

⁴ Pieņemts ar Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija saistošajiem noteikumiem Nr. 7 "Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam".

- 1.4.1. Atbilstoši Detālplānojuma TIAN 10. punkta nosacījumiem funkcionālajā zonējumā Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2) atļautā izmantošana ir: 1) savrupmāju un to palīgēku apbūve; 2) tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja) – nepārsniedzot 5 gultasvietas katrā zemes vienībā. Nav pieļaujama kempinga, telšu vietu vai treileru novietņu būvniecība un 3) dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objekti.
- 1.4.2. Saskaņā ar Detālplānojuma TIAN 4.3. sadaļā ietvertajiem nosacījumiem atļautais maksimālais kopējais apbūves laukums ir 450 m², nosakot maksimālo ēku skaitu katrā zemes vienībā – piecas ēkas. Papildu nosacījumos ietverta prasība: “Veicot zemes vienību apbūvi, jāievēro Teritorijas plānojuma TIAN 3.24.3. nodaļas “Papes ciema, Papes Priediengala un Nidas ciema telpiskajai organizācijai, apbūves kompozīcijai un arhitektūrai” prasības.”
- 1.5. Detālplānojuma Grafiskajā daļā “Galvenais plāns” attēlots funkcionālajā zonējumā Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2) pamatēku novietojums (katrā zemes vienībā piecas ēkas), piekļuves iespēja Īpašumam pa esošo servitūta ceļu, plānotais ceļa servitūts, plānotais ūdens urbuma, ūdensvads un saimnieciskā kanalizācija, plānotās attīrīšanas iekārtas (ar notekūdeņu attīrīšanas jaudu līdz 5 m³/dn), kā arī dabas parka “Pape” dabas lieguma un neitrālā zona, aizsargājamie biotopi, aizsargjoslas, t.sk. Krastu kāpu aizsargjosla un Papes ciema teritorija.
- 1.6. Piekļuve Detālplānojuma teritorijai ir nodrošināta pa servitūta ceļu caur īpašumu “Vitas parks” un ceļu caur nekustamo īpašumu “Bētas”. Detālplānojuma TIAN 4.4. sadaļā noteikta Detālplānojuma īstenošanas kārtība: 1) līdz būvdarbu uzsākšanai nepieciešams noslēgt un zemesgrāmatā reģistrēt piekļuves servitūta līgumus posmam no pašvaldības ceļa līdz plānotajām zemes vienībām; 2) abām zemes vienībām ir jāveic kopējas ūdensapgādes un saimnieciskās kanalizācijas sistēmas izbūve un 3) nekustamā īpašuma “Dālijas parks” sadalīšanu ir atļauts veikt tikai pēc tam, kad ir nodrošināta piekļuve uz zemes vienību Nr. 2 (plānotā brauktuve uz zemes vienību Nr. 2 ir izbūvēta vismaz zemes klātnes līmenī ar šķembu segumu), kā arī zemes vienībā Nr.1 ir izbūvēts ūdens urbums un attīrīšanas iekārtas.
- 1.7. Plānošanas dokumenta mērķu sasniegšanai Detālplānojuma teritorijā izvērtēti vairāki alternatīvie risinājumi:
- 1.7.1. **1. alternatīvais risinājums** (“nulle” alternatīva), kad Detālplānojums netiek izstrādāts un teritorijā tiek saglabāta esošā izmantošana. Šādā situācijā teritorijā turpinātos haotiska atpūtnieku kustība pāri Detālplānojuma teritorijai, kā arī ir prognozējama esošo dabas vērtību degradācija.
- 1.7.2. **2. alternatīvais risinājums** funkcionālajā zonā Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas” (PT2) paredzētu atļautās izmantošanas veidu saskaņā ar Teritorijas plānojumā atļauto izmantošanu, t.i.: tūrisma un atpūtas objektu apbūve izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšana (lauku tūrisma māja, viesu māja). Šāda scenārija gadījumā lokāli tiktu būtiski palielināta antropogēnā slodze, palielinot atpūtnieku plūsmu Detālplānojuma teritorijai piegulošajās teritorijās, kā arī palielinātos transporta plūsma.
- 1.7.3. **3. alternatīvais risinājums** paredzētu funkcionālajā zonā Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas” (PT2) teritorijā atļauto izmantošanu būtiski ierobežot, atļaujot tikai ar vienu izmantošanas veidu – dzīvojamā apbūve, tai skaitā viena dzīvojamā māja un palīgēkās. Šādā gadījumā paredzama samērīga antropogēnā slodze Detālplānojuma teritorijai, kā arī nav paredzama būtiskas antropogēnās slodzes palielināšanās uz apkārtējām teritorijām.

1.7.4. Tā kā 2.alternatīvas īstenošana būtu ar salīdzinoši lielāku ietekmi uz vidi, kā arī potenciāli veidotos augstāks konfliktsituāciju risks starp Detālplānojuma teritoriju un tai piegulošajām teritorijām, tad Detālplānojumā ir atbalstīts 3. alternatīvas risinājums, kas vislabāk atbilst Teritorijas plānojuma izstrādes galvenajiem mērķiem: “līdzsvarot zemes īpašnieka un visas sabiedrības intereses, saglabāt Papes ciema teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un aizsargājamās dabas teritorijas, nepasliktināt apkārtējās vides stāvokli, kā arī veicināt šīs teritorijas iedzīvotāju veselību, drošību, ērtības un vispārēju labklājību, nepasliktinot citu personu dzīves apstākļus, neapgrūtinātu šo personu īpašuma izmantošanu un nepazeminātu šo īpašumu vērtību”.

2. Esošā vides stāvokļa apraksts, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt, un iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots.

2.1. Vides pārskatā esošās vides stāvokļa aprakstā par Detālplānojuma teritoriju akcentētas teritorijā esošās dabas vērtības, rezumējoši secināms, ka:

2.1.1. Detālplānojuma teritorija ir nekustamā īpašuma “Dālijas parks” (kadastra Nr. 6484 001 0068) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0068, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā. Īpašuma kopējā platība ir ~ 4,49 ha, kas ar Detālplānojuma risinājumiem plānots sadalīt divos zemesgabalos: 3,9621 ha un 0,5237 ha, lai katrā no zemes vienībām veiktu dzīvojamās ēkas apbūvi.

2.1.2. Detālplānojuma teritorijas austrumu daļa atrodas Papes ciema teritorijā. Visa Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (Natura 2000) dabas parks “Pape”, tostarp daļa Detālplānojuma teritorijas atrodas dabas parka “Pape” lieguma zonā, kas sakrīt ar Krasta kāpu aizsargjoslu.

2.1.3. Esošajā situācijā teritorija netiek apsaimniekota, Īpašuma austrumu daļā ir pļava, savukārt rietumu daļā – priežu mežs. Īpašumu šķērso divi servitūta ceļi. Piekļūšana Īpašumam tiek nodrošināta pa servitūta ceļu caur īpašumu “Vitas parks” un ceļu caur nekustamo īpašumu “Bētas”. Teritoriju šķērso iestaigātas gājēju takas.

2.1.4. Atbilstoši datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informācijai, Detālplānojuma teritorijā ir norādīti īpaši aizsargājami biotopi – 2180 Mežainas piejūras kāpas, 9010* Veci vai dabiski boreāli meži un 6120* Smiltāju zālāji. Savukārt, veicot 2022. gada 30. maijā Īpašuma teritorijas apsekošanu, eksperte Inga Straupe atzinumā⁵ secinājusi, ka Detālplānojuma teritorijā nav sastopams īpaši aizsargājamais biotops 6120* Smiltāju zālāji. Līdz ar to Detālplānojuma Grafiskajā daļā ir attēlotas aktuālās aizsargājamo biotopu – 2180 Mežainas piejūras kāpas un 9010* Veci vai dabiski boreāli meži teritorijas. Detālplānojuma teritorijā ir konstatētas īpaši aizsargājamo auga sīpoliņu gundegas (*Ranunculus bulbosus*) atradnes.

2.1.5. Mežainu piejūras kāpu apdraudošie faktori saistīti, galvenokārt, ar cilvēka darbību: visbūtiskāko negatīvo ietekmi rada rekreācija (veicina arī vides eitrofikāciju, kā rezultātā būtiski mainās augu sabiedrību struktūra un floristiskais sastāvs, kas ietekmē arī ainavu), invazīvo, adventīvo, ekspansīvo un rudērālo sugu

⁵ Vaskulāro augu, ķērpju, mežu un virsāju, purvu, zālāju, jūras piekrastes biotopu ekspertes Ingas Straupes 2023. gada 27. februāra atzinums “Par zālāju biotopu apsaimniekošanu nekustamajā īpašumā “Dālijas parks” (kadastra Nr. 6484 001 0068, platība 4,49 ha) Papē, Rucavas pagastā, Rucavas novada teritorijā”

ieviešanās. Apsekotajā Īpašuma teritorijā invazīvās, adventīvās, ekspanzivās un rudērālās sugas netika konstatētas.

2.1.6. Vasaras sezonā Detālplānojuma teritorijai antropogēno slodzi rada nekustamajos īpašumos "Salniņas" (kadastra Nr. 6484 001 0202), "Atpūtas pilsētiņa" (kadastra Nr. 6484 001 0120) un "Tauras" (kadastra Nr. 6484 001 0126) esošo tūrisma un atpūtas mītņu apmeklētāji, kuri pa stihiski iestaigātām takām šķērso nekustamo īpašumu "Dālijas parks", lai nokļūtu uz pludmali.

2.1.7. Kā atzīmēts Vides pārskatā: "Neizstrādājot un neīstenojot Detālplānojumu, tiktu saglabāta esošā situācija un netiktu novērsta nekontrolēta atpūtnieku plūsma caur Detālplānojuma teritoriju no blakus īpašumiem, tādējādi saglabājot noslodzi īpaši aizsargājamiem biotopiem dabas parka "Pape" lieguma zonā, kā arī pastāv risks, ka notiek esošo piekrastes pļavu un mežaino piekrastes kāpu aizaugšana ar krūmiem un pamežu".

2.2. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli, galvenokārt, saistībā ar teritorijā esošajām dabas vērtībām, sniedzot viedokli par iespējamās izmaiņām esošajā situācijā, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā ar plānošanas dokumentu vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi. No Vides pārskatā sniegtās informācijas Birojs secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanā būtiskākie vides aspekti, kas aktuāli teritorijas turpmākajā izmantošanā, ir saistāmi ar dabas vērtību saglabāšanu, kā arī ar iespējamo pazemes un gruntsūdens piesārņojumu risku novēršanu plānotajai dzīvojamai apbūvei.

3. Ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītās vides problēmas un ietekmes uz vidi novērtējums

3.1. No Vides pārskatā ietvertās informācijas secināms:

3.1.1. Detālplānojuma projekts paredz veikt esošās zemes vienības sadalīšanu, Detālplānojuma teritorijā izveidojot divas zemes vienības. Detālplānojuma projektā paredzēta apbūves ierobežošana uz mazstāvu dzīvojamo ēku un to palīgēku apbūvi, plānota to ekspluatācijai nepieciešamā satiksmes infrastruktūra un inženierkomunikāciju pieslēgumi. Apbūves priekšlikums plānots, ievērojot piekļūšanu zemes gabalam un iespējamo inženierkomunikāciju izvietojumu, ņemot vērā aizsargājamo biotopu teritorijas. Detālplānojumā teritorijā plānoto apbūvi ir paredzēts grupēt divās atsevišķās sētās, katrā perspektīvajā zemes vienībā atsevišķi veidota sēta, veidojot piekrastes ciemiem vēsturiski raksturīgu ainavu.

3.1.2. Ar Detālplānojumu netiek pieļauta publiskas nozīmes objektu: tūrisma vai atpūtas objektu, viesu namu, kempingu un citu līdzīgu objektu būvniecība. Līdz ar to ir konstatējams, ka Novērtējuma likuma 2. pielikuma 12. punktā minētie tūrisma un atpūtas objekti nav ietverti Detālplānojumā.

3.1.3. Detālplānojuma izstrādes laikā ir ievērojama spēkā esošajā Teritorijas plānojumā attēlotā Krasta kāpu aizsargjosla un ārpus tās – ciema teritorijā norādītā funkcionālā zona Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2). Detālplānojuma ietvaros nav pieļaujams veikt grozījumus apstiprinātajā Teritorijas plānojumā, tādēļ Detālplānojumā ir iekļauta šajā zonā atļautās izmantošanas detalizācija.

3.1.4. Detālplānojumā ir iekļauti papildu pasākumi apkārtējās vides aizsardzībai, tostarp attiecībā uz dziļurbuma un kanalizācijas notekūdeņu attīrīšanas ietaišu plānoto

izbūvi. Saskaņā ar Sagatavotājas vērtējumu, dziļurbuma izveidošana nevarētu būtiski ietekmēt esošo gruntsūdens līmeni, jo tiek plānots salīdzinoši mazs ūdens patēriņš divām mājāsaimniecībām. Detālplānojuma teritorijā paredzama vienlaicīgi maksimāli ap 20 cilvēku uzturēšanās. Pieņemot, ka viena cilvēka vidējais ūdens patēriņš diennaktī ir 150 l, kopējais patēriņš ir prognozējams $\sim 3 \text{ m}^3 / \text{dn}$. Attiecīgi ir prognozējams, ka arī saimnieciskās kanalizācijas apjoms būs $\sim 3 \text{ m}^3 / \text{dn}$. Detālplānojuma teritorijā un tās tuvumā Papes ciemā nav izbūvētas un šobrīd netiek plānots centralizēts ūdensvads un centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas. Detālplānojuma teritorijas zonā Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2), neskarot aizsargājamus biotopus, izbūvējamas vietējās attīrīšanas ietaises. Paredzams, ka plānotais kopējo notekūdeņu daudzums no attīrīšanas ietaises nepārsniegs $5 \text{ m}^3 / \text{dn}$ (šāda prasība noteikta Detālplānojuma TIAN nosacījumos). Izbūvējot decentralizētas kanalizācijas sistēmas Papes ciema teritorijā, ievērojami Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumu Nr. 384 “Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu” prasības. Konkrēti notekūdeņu novadīšanas risinājumi izstrādājami būvprojekta stadijā. Kanalizācijas tīkli izbūvējami, neskarot īpaši aizsargājamo biotopu vietas.

- 3.1.5. Detālplānojuma teritorijas rietumu daļā atrodas īpaši aizsargājama dabas teritorija – Natura 2000 teritorijas dabas parka “Pape” dabas lieguma zona. Atbilstoši Vides pārskatā sniegtajai informācijai, Detālplānojuma īstenošana vides stāvokli dabas parka “Pape” dabas lieguma zonā (Īpašuma rietumu pusē) nevar būtiski ietekmēt, samazinot esošās dabiskās vides vērtības, jo Īpašuma austrumu pusē esošajā funkcionālajā zonā Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2) Detālplānojums paredz ievērojami sašaurināt Teritorijas plānojuma TIAN atļautās izmantošanas iespējas. Detālplānojumā paredzēta tikai divu mājāsaimniecības ēku grupas būvniecība stingri ierobežotā teritorijā ar kopējo apbūves laukumu, kas nepārsniedz 450 m^2 . Būvju izvietojums un būvju veidi paredzēti, respektējot īpaši aizsargājamo augu dzīvotnes atbilstoši biotopu ekspertes Ingas Straupes ieteikumiem.
- 3.1.6. Īpašumam piekļūšana paredzēta pa servitūta ceļu, caur īpašumu “Vitas parks”. Detālplānojumā tiek saglabāti esošie ceļa servitūti, kā arī Grafiskajā daļā tiek noteikts jauns servitūts piekļuvei uz jaunveidojamo zemes vienību. Izstrādājot būvniecības ieceres dokumentāciju, jāparedz projektētā objekta apkalpošanai nepieciešamās autostāvvietas ārpus Krasta kāpu aizsargjoslas un aizsargājamo biotopu teritorijām.
- 3.2. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Detālplānojuma izstrādi un īstenošanu. Vienlaikus Birojs secina:
 - 3.2.1. Ar Detālplānojumu netiek plānoti publiskas nozīmes objekti: tūrisma vai atpūtas objektu, viesu namu, kempingu un citu līdzīgu objektu būvniecība, kā to pieļautu spēkā esošais Teritorijas plānojums. Līdz ar to ir konstatējams, ka Novērtējuma likuma 2. pielikuma 12. punktā minētie tūrisma un atpūtas objekti nav ietverti Detālplānojumā, kas bija viens no pamatojumiem Biroja 2022. gada 27. jūnija lēmuma Nr. 4 – 02/32/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” pieņemšanā.
 - 3.2.2. Detālplānojuma teritorijas ziemeļu un ziemeļaustrumu daļā (robežā ar Teritorijas plānojumā noteikto Krasta kāpu aizsargjoslu), kur konstatēts Eiropas Savienības aizsargājamais biotops 2180 Mežainas piejūras kāpas, daļa no aizsargājamā biotopa ir ārpus Teritorijas plānojumā noteiktās Krasta kāpu aizsargjoslas. Birojs konstatē, ka līdz 2022. gada 6. oktobra Aizsargjoslu likuma Pārejas noteikumu

grozījumiem Detālplānojuma teritorijā esošajam biotopam būtu jāiekļaujas Krasta kāpu aizsargjoslā. Vienlaikus minētajā kontekstā secināms, ka Aizsargjoslu likumā 2022. gada 6. oktobrī pieņemti Pārejas noteikumu grozījumi, kur to 26. punktā noteikts: "Līdz jaunās krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanai vietējās pašvaldības teritorijas ciemu plānojumos atbilstoši šā likuma 33. panta pirmajai daļai, 67. pantam un 6. panta ceturtajā daļā minētajai metodikai par īpaši aizsargājamo biotopu iekļaušanu, to izmaiņām un izslēgšanu ir spēkā krasta kāpu aizsargjosla, kas noteikta spēkā esošajos teritorijas plānojumos". Tas nozīmē, ka Detālplānojuma izstrādes laikā ir ievērojama spēkā esošajā Teritorijas plānojumā attēlotā Krasta kāpu aizsargjosla. Ar Detālplānojumu netiek veikti grozījumi apstiprinātajā Teritorijas plānojumā, tostarp mainīta Krasta kāpu aizsargjosla. Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka, izstrādājot jauno Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojumu, ir pārskatāma spēkā esošā Teritorijas plānojumā noteiktās Krasta kāpu aizsargjoslas atbilstība Aizsargjoslu likuma prasībām, tostarp attiecībā arī uz Detālplānojuma teritorijā esošajiem īpaši aizsargājamiem biotopiem, tos iekļaujot Krasta kāpu aizsargjoslā.

- 3.2.3. Ekspertes Ingas Straupes 2023. gada 27. februāra atzinumā sniegtas rekomendācijas biotopa 2180 Mežainas piejūras kāpas un 9010* Veci vai dabiski boreāli meži bioloģisko vērtību saglabāšanai, kas jāņem vērā, īstenojot Detālplānojumu: 1) Saglabājams mežaino jūrmalas kāpu un veco vai dabisko boreālo mežu vienots komplekss. Saglabājams reljefs. Nav pieļaujama reljefa tieša ietekmēšana (norakšana, izlīdzināšana, uzbēršana, smilts ieguve); 2) Veidojot labiekārtojuma infrastruktūru, tai jāiekļaujas dabiskajā ainavā; 3) Ja nākotnē sākas intensīva mežaino piejūras kāpu aizaugšana ar krūmiem (arī introducētām vai invazīvām augu sugām), nepieciešama pameža izciršana. Nav pieļaujama svešzemju sugu stādīšana un zālienu veidošana zem kokaudzes un 4) Vietās, kur nepieciešami norobežojumi vai aizsargbarjeras, izmantojamas priežu kritālas, ierakti koka stabiņi u.tml.
- 3.2.4. Detālplānojuma Grafiskajā daļā ir attēlotas īpaši aizsargājamā auga sīpoliņu gundegas (*Ranunculus bulbosus*) atradnes. Kā norādīts Vides pārskatā, tad konsultācijās ar Dabas aizsardzības pārvaldi panākts kompensējošs risinājums sīpoliņu gundegu atradnes iznīcināšanai. Līdz ar to, uzsākot būvprojektu izstrādi, nepieciešams saņemt Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju īpaši aizsargājamā auga (sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus*) iegūšanai. Kā kompensējošs pasākums atsevišķu sīpoliņu gundegu dzīvotņu iznīcināšanai, Grafiskās daļas kartē "Galvenais plāns" ir noteikta zālāja ar īpašu apsaimniekošanas režīmu teritorija. Minētās prasības ir noteiktas saskaņā ar vaskulāro augu, ķērpju, mežu un virsāju, purvu, zālāju, jūras piekrastes biotopu ekspertes atzinumu⁶.
- 3.2.5. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, uzsākot Īpašuma attīstību, jāizbūvē Grafiskajā daļas kartē "Galvenais plāns" norādītais aizsargžogs, tādējādi novēršot nekontrolētu gājēju plūsmu no Detālplānojumam piegulošajām teritorijām uz Krasta kāpu aizsargjoslu. Gājēju kustība uz Baltijas jūru jānodrošina atbilstoši Teritorijas plānojuma kartoshēmā "Publiskās pieejas vietas jūrai" noteiktajām publiskās piekļuves zonām.
- 3.2.6. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma kartoshēmu "Publiskās pieejas vietas jūrai", Detālplānojuma teritoriju šķērso iezīmēts velociņš, kas neatbilst Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumu Nr. 706 "Dabas parka "Pape"

⁶ Vaskulāro augu, ķērpju, mežu un virsāju, purvu, zālāju, jūras piekrastes biotopu ekspertes Ingas Straupes 2023. gada 27. februāra atzinums "Par zālāju biotopu apsaimniekošanu nekustamajā īpašumā "Dālijas parks" (kadastra Nr. 6484 001 0068, platība 4,49 ha) Papē, Rucavas pagastā, Rucavas novada teritorijā".

individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 1. pielikumā attēlotajam veloceļa trasējumam, līdz ar to tā izveide Detālplānojuma teritorijā nav pieļaujama. Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka, veicot jaunā Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma izstrādi, veloceļa trasi nepieciešams paredzēt atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumu Nr. 706 “Dabas parka "Pape" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 1. pielikumā attēlotajam veloceļa trasējumam.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Vides pārskatā uzmanība vērsta ieteikumiem ietekmes uz vidi samazināšanai Detālplānojuma īstenošanas procesā:
 - 4.1.1. Novada pašvaldībai nepieciešamas meklēt optimālās sadarbības formas ar Detālplānojuma teritorijas attīstītājiem, lai nodrošinātu antropogēnās ietekmes samazināšanu uz apkārtējām teritorijām.
 - 4.1.2. Nākotnē, attīstot Detālplānojuma teritoriju, sadarbībā ar novada pašvaldību, nepieciešams risināt jautājumus par centralizētās ūdensapgādes un notekūdeņu novadīšanas sistēmu izveidi Papes ciema teritorijā, kā arī mājsaimniecību pieslēguma nodrošinājumu pēc to izbūves.
 - 4.1.3. Lai novērstu atmosfēras gaisa, augsnes un gruntsūdeņu piesārņojumu, veicot saimniecisko darbību Detālplānojuma teritorijā, ievērot normatīvo aktu regulējumus par atmosfēras gaisa, virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un par augsnes un grunts kvalitātes nodrošinājumu atbilstoši normatīviem.
 - 4.1.4. Būvniecības ieceres dokumentāciju izstrādes ietvaros veikt nepieciešamās izpētes, lai jau būvniecības ieceres izstrādes stadijā novērstu iespējamās ietekmes uz vidi riskus.
 - 4.1.5. Ieteicams saglabāt esošos kokus, izvērtēt nepieciešamību veidot jaunu koku stādījumus.
 - 4.1.6. Nodrošināt vides standartiem atbilstošu atkritumu apsaimniekošanu, nodrošināt atkritumu nodošanu atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam utilizācijai.
 - 4.1.7. Gadījumā, ja tiek saņemtas pamatotas iedzīvotāju sūdzības, pašvaldībai nodrošināt sūdzību pārbaudi un reaģēt, tai skaitā informēt vidi uzraugošās institūcijas, lai novērstu ietekmi uz blakus esošo nekustamo īpašumu izmantošanu un dzīves vides kvalitāti.
- 4.2. Papildu Birojs rekomendē Detālplānojuma īstenošanā ievērot biotopu ekspertes Ingas Straupes atzinumā iekļautos ieteikumus un Detālplānojuma TIAN nosacījumus, kas ņemami vērā plānotajai apbūvei.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi (ja tādi nepieciešami) nosakāmi gadījumā, ja plānošanas dokumenta īstenošana būtiski negatīvi ietekmēs Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas (Natura 2000) teritoriju vai Natura 2000 teritorijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus, bet plānošanas dokuments ir vienīgais risinājums, lai apmierinātu sabiedrībai nozīmīgas intereses (arī sociālās vai ekonomiskās intereses)⁷.

⁷ Likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 44. panta 4. daļa, Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju

Detālplānojuma Grafiskajā daļā “Galvenais plāns” ir attēlotas sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus* atradnes. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam: “Konsultācijās ar Dabas aizsardzības pārvaldi tika panākts kompensējošs risinājums esošo sīpoliņu gundegu atradnes iznīcināšanai. Uzsākot būvprojektu izstrādi, saņemot Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju īpaši aizsargājamu indivīdu (sīpoliņu gundegas *Ranunculus bulbosus*) iegūšanai. Lai uzlabotu esošo zālienu Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā, kas paredzēts kā kompensējošs pasākums atsevišķu sīpoliņu gundegu dzīvotņu iznīcināšanai, grafiskās daļas lapā “Galvenais plāns” ir noteikta zālāja ar īpašu apsaimniekošanas režīmu teritorija, kurai prasības ir noteiktas apbūves noteikumos. Prasības noteiktas atbilstoši vaskulāro augu, ķērpju, mežu un virsāju, purvu, zālāju, jūras piekrastes biotopu ekspertes Ingas Straupes 27.02.2023. atzinumam “Par zālāju biotopu apsaimniekošanu nekustamajā īpašumā “Dālijas parks” (kadastra Nr. 6484 001 0068, platība 4,49 ha) Papē, Rucavas pagastā, Rucavas novada teritorijā”.”

6. Pārrobežu ietekme

Saskaņā ar Vides pārskatā sniegto informāciju, īstenojot Detālplānojuma risinājumus, būtiska pārrobežu ietekme nav sagaidāma.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Kā norādīts Vides pārskatā, Detālplānojuma īstenošanas monitoringa ziņojumu vēlams izstrādāt, ņemot vērā Biroja ieteicamos metodiskos norādījumus un ziņojuma formu. Vides pārskatā nav sniegti konkrēti indikatori monitoringa ziņojuma izstrādei, bet Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Detālplānojuma monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Detālplānojuma un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana notika vienlaicīgi laika posmā no 2023. gada 23. novembra līdz 2023. gada 23. decembrim. Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv, Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.dkn.lv, un publicēts pašvaldības izdevumā “Dienvidkurzeme”. Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2023. gada 13. decembrī attālināti, izmantojot tiešsaistes vietni Microsoft Teams.

Ar Detālplānojumu un Vides pārskatu varēja iepazīties klātienē Rucavas pagasta pārvaldē, “Pagastmāja”, Rucavā, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā vai elektroniskā formātā valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_10246.

Sabiedriskās apspriešanas gaita aprakstīta Vides pārskata 4. nodaļā “Vides pārskata sagatavošanas procedūra”. Atzinumu par Vides pārskatu sniegusi Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālā administrācija, Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde un Veselības inspekcija. Institūciju sniegtie komentāri apkopoti Vides pārskata pielikumā. Birojs secina, ka

(Natura 2000)” 5. nodaļa.

sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti ir ņemti vērā, pilnveidojot Vides pārskatu un plānošanas dokumentu.

Izvērtētā dokumentācija:

Detālplānojums nekustamam īpašumam “Dālijas parks” (kadastra Nr. 6484 001 0068, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0068), Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
5. Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 “Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Detālplānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām. Īstenojot Detālplānojumu, jāņem vērā Vides pārskatā, biotopu jomas ekspertes Ingas Straupes 2023. gada 27. februāra atzinumā izteiktie priekšlikumi un Dabas aizsardzības pārvaldes nosacījumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā (3.2. punktā ar apakšpunktiem) ietvertos ieteikumus, kā arī jāņem vērā Detālplānojuma TIAN nosacījumi, tostarp attiecībā uz teritorijas labiekārtošanu.
2. Lai konstatētu Detālplānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (apvienojot ar Dienvidkurzemes novada teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā.

Vēršam uzmanību, ka Dienvidkurzemes novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jāpasagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Atzinums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, E.Adresē.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, E.Adresē.
3. SIA "PROJEKTI PRO", e-pasts: info@projekti.pro.