



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

18.06.2024

**Lēmums Nr. 4-02/38/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: [pasts@dkn.lv](mailto:pasts@dkn.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotājs:**

SIA “N STARS” pilnvarotā persona Viesturs Laiviņš<sup>1</sup>, adrese: Zuteņu iela 10 – 4, Rīga, LV – 1004; e – pasts: [v.laivins@gmail.com](mailto:v.laivins@gmail.com) (turpmāk – Sagatavotājs).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnvarojums nekustamajiem īpašumiem Ostmalas ielā 3 (kadastra Nr. 6413 006 0010) un Ostmalas ielā 5 (kadastra Nr. 6413 006 0014), Pāvilstā, Dienvidkurzemes novadā<sup>2</sup> (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotāja 2024. gada 21. maija iesniegums<sup>3</sup> “Par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2024. gada 28. marta lēmums Nr. 314 “Par Dienvidkurzemes novada domes 2023. gada 27. aprīļa lēmumu Nr. 429 “Par lokālpilnvarojuma Ostmalas ielā 3 un Ostmalas ielā 5, Pāvilstā, Dienvidkurzemes novadā darba uzdevuma precizēšanu” atcelšanu un par grozījumiem Dienvidkurzemes novada domes 2022. gada 29. septembra lēmumā Nr. 909 (protokols Nr. 12 5. §) “Par lokālpilnvarojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozīšanai īpašumiem Ostmalas iela 3 un Ostmalas iela 5, Pāvilstā, Dienvidkurzemes novadā, izmainot funkcionālo zonējumu zemes vienībām 6413 006 0010 un 6413 006 0014” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Lokālpilnvarojuma izstrādāšanai nekustamajiem īpašumiem Ostmalas iela 3 un Ostmalas iela 5, Pāvilstā, Dienvidkurzemes novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju

---

<sup>1</sup> Saskaņā ar Biroja iesniegtajā dokumentācijā klāt pievienoto 2023. gada 10. janvāra pilnvaru.

<sup>2</sup> Lokālpilnvarojuma teritorija ir nekustamā īpašuma Ostmalas iela 3 (kadastra Nr. 6413 006 0010), Pāvilstā, Dienvidkurzemes novadā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6413 006 0010, nekustamais īpašums Ostmalas iela 5 (kadastra Nr. 6413 006 0014, Pāvilstā, Dienvidkurzemes novadā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6413 006 0014 un pašvaldībai piekritīgas zemes vienības daļa ar kadastra apzīmējumu 6413 006 0208.

<sup>3</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1547.

pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4877/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam Ostmalas ielā 3 un Ostmalas ielā 5, Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 17. aprīļa vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2024. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 2.4.6.-10./64 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

### **Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “Par ietekmi uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 21. maijā Birojā saņemts Sagatavotāja 2024. gada 21. maija Iesniegums, ar kuru informēts, ka atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam tiek izstrādāts Lokālplānojums. Saskaņā ar Iesniegumu, Lēmumu un Darba uzdevumu:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2035. gadam<sup>4</sup> (turpmāk – Stratēģija) un Pāvilostas novada<sup>5</sup> teritorijas plānojumu 2012. – 2024. gadam<sup>6</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums).
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir nekustāmā īpašuma Ostmalas iela 3 (kadastra Nr. 6413 006 0010), Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6413 006 0010 (platība 0,58 ha), nekustamais īpašums Ostmalas iela 5 (kadastra Nr. 6413 006 0014, Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6413 006 0014 (platība 3,1711 ha) un pašvaldībai piekritīgas zemes vienības daļa ar kadastra apzīmējumu 6413 006 0208 (platība 0,3 ha). Kopējā Lokālplānojuma teritorija ir 4,0511 ha.
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir Transporta infrastruktūras teritorijas (TI-1)<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Pieejama: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_24707](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_24707).

<sup>5</sup> Ar 2021. gada 1. jūliju, kad stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, Pāvilostas novads iekļauts jaunizveidotajā Dienvidkurzemes novadā.

<sup>6</sup> Apstiprināts ar 2013. gada 30. maija saistošiem noteikumiem Nr. 3 “Par Pāvilostas novada teritorijas plānojuma 2012. - 2024. gadam apstiprināšanu”. Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document\\_38](https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_38).

<sup>7</sup> Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 393. punktam Transporta infrastruktūras teritorijas (TI-1) atļautā izmantošana ir sauszemes transporta būves, ūdenstransporta infrastruktūra, transporta infrastruktūra, inženiertehniskā infrastruktūra, publiskā apbūve, kas saistīta ar ostas funkcijām, biroju ēku apbūve – uzņēmumu un organizāciju ēkas, tirdzniecības un/ vai pakalpojumu objekti u.c. (skatīts 13.06.2024.).

- 2.4. Lokālpārvaldības izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no Transporta infrastruktūras teritorijas (TI-1) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) un Transporta infrastruktūras teritoriju (TI), nosakot funkcionālos zonējumus atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem.
- 2.5. Saskaņā ar Sagatavotājas sniegto informāciju, Lokālpārvaldības teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
- 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" datiem Lokālpārvaldības teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
  - 3.1. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma novietojuma izmaiņu nepieciešamību, izrietošo ietekmi uz vidi un citus saistītos faktorus Lokālpārvaldības teritorijā.
  - 3.2. Noteiktajā Lokālpārvaldības teritorijā veikt funkcionāli telpisko analīzi esošās un plānotās apbūves kontekstā. Funkcionālā zonējuma izvietojumu precīzē un pamato Lokālpārvaldības izstrādes ietvaros.
  - 3.3. Izvērtēt Lokālpārvaldības teritorijā esošo funkcionālo zonu novietojuma maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamo īpašumu attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējām.
  - 3.4. Lokālpārvaldības teritorijai noteikt atbilstoši Noteikumiem Nr. 240 funkcionālos zonējumus Savrupmāju apbūves teritorija (DzS), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) un Transporta infrastruktūras teritorija (TI).
  - 3.5. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus, ņemot vērā plānojamās darbības raksturu un apjomu. Plānojot transporta plūsmu organizāciju, jānovērš negatīva ietekme uz blakus esošajām teritorijām.
  - 3.6. Plānot inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu atbilstoši teritorijas perspektīvajai attīstībai.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam veiktas konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
  - 4.1. Dienesta 2024. gada 29. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4877/2024 "Nosacījumi lokālpārvaldības izstrādei Ostmalas ielā 3 un Ostmalas ielā 5, Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā". Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests izvirzījis šādus nosacījumus Lokālpārvaldības izstrādei:
    - 4.1.1. Lokālpārvaldības risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
    - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
    - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpārvaldības teritorijā.
    - 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie

pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas.

- 4.1.5. Noteikt prasības siltumapgādei.
- 4.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
- 4.1.7. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanai.
- 4.1.8. Paredzēt prasības vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanai dzīvojamajā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” un neparedzēt trokšņu pārsniegšanu.
- 4.1.9. Ņemot vērā to, ka Lokālpilnojumā teritorija atrodas ostas teritorijā, izvērtēt ietekmes (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz plānoto dzīvojamo apbūvi un noteikt atbilstošas prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 17. aprīļa vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” datiem Lokālpilnojumā *teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības*. DAP administrācija paudusi viedokli, ka atbilstoši Likuma 23.<sup>2</sup> pantā minētajiem kritērijiem Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo *plānošanas teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. dižkoki un mikroliegumi*.
- 4.3. Veselības Inspekcijas 2024. gada 19. aprīļa vēstule Nr. 2.4.6.-10./64 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”. Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams plānošanas dokumentam, jo netiks plānota tādu objektu attīstība, kas radīs gaisa un ūdens piesārņojumu, smaku un trokšņa piesārņojumu, vai radīs būtiskas izmaiņas vizuāli uztveramajā ainavā.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas. Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, ilgums, summārās ietekmes, avāriju riski u.c.
  - 5.2. Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas cita starpā saistīti ar zemes izmantošanu un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālpilnojumuma izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no Transporta infrastruktūras teritorijas (TI-1) uz Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM) un Transporta infrastruktūras teritorija (TI), nosakot funkcionālos zonējumus atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju un mazstāvu dzīvojamai izbūvei Lokālpilnojumuma teritorijā. Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumam atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, noteiktais funkcionālais zonējums ir Transporta infrastruktūras teritorijas (TI-1), kur atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN kā galvenie teritorijas izmantošanas veidi ir iekļauti gan publiskā apbūve, gan biroju ēku apbūve, gan tirdzniecības un/ vai pakalpojumu apbūve. Līdz ar to Birojs secina, ka spēkā esošais Teritorijas plānojums pieļauj veikt apbūvi Lokālpilnojumuma teritorijā un ar Lokālpilnojumuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik Lokālpilnojumuma teritorijā jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta "d" apakšpunkts).
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpilnojumuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojumuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnojumums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai, Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnojumums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilnojumuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālpilnojumuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā, ja tiek ievēroti normatīvie akti, kā arī institūciju un Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp attiecībā uz pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas, kā arī nosakot atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) mazināšanai/novēršanai uz plānoto dzīvojamo apbūvi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts).
- 5.7. Vadoties no šobrīd pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav nepieciešama, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma V nodaļa.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Ostmalas ielā 3 (kadastra Nr. 6413 006 0010) un Ostmalas ielā 5 (kadastra Nr. 6413 006 0014), Pāvilostā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktore

(\*paraksts)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E. Adresē.*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē.*
3. Viesturam Laiviņam, e – pastā: v.laivins@gmail.com.