



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

13.06.2024

Lēmums Nr. 4-02/37/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024455, juridiskā adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001, e – pasta adrese: ogresdome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamajiem īpašumiem “Pērles” (kadastra Nr. 7480 004 1007) un “Siliņi” (kadastra Nr. 7480 004 0464) Ogresgala pagastā, Ogres novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 17. maija vēstule Nr. 2-5.1/1339 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpilnvarojumam nekustamajam īpašumam “Pērles”, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., un “Siliņi”, Ogresgala pag., Ogres nov.”, iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumenta – lokālpilnvarojuma nekustamā īpašuma “Pērles”, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr.7480 004 1007, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 004 1007 un nekustamā īpašuma “Siliņi” Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr.7480 004 0464, sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0464 daļai, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam, izstrādes uzsākšanu”² (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības domes 2023. gada 30. novembra lēmums (protokola Nr. 19., 36. p.) “Par lokālpilnvarojuma nekustamajam īpašumam “Pērles”, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., un “Siliņi”, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. - 2024. gadam, izstrādes uzsākšanu”³, Darba uzdevums “Lokālpilnvarojuma nekustamajam īpašumam “Pērles”, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., un “Siliņi”, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.gadam, izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 19. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/786/2024 “Nosacījumi lokālpilnvarojuma izstrādei zemesgabalos

¹ Lokālpilnvarojums ietver nekustamā īpašuma “Pērles” (kadastra Nr. 7480 004 1007) sastāvā esošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7480 004 1007 un nekustamā īpašuma “Siliņi” (kadastra Nr. 7480 004 0464) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0464 daļu Ogresgala pagastā, Ogres novadā.

² Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1531.

³ Pieejams: **Error!** **Hyperlink** **reference** **not** **valid.**
https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_28865.

“Pērles”, “Siliņi”, Ogres novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 29. decembra vēstule Nr. 4.8/8071/2023–N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2024. gada 2. janvāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./42 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam “Pērles” Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā un “Siliņi”, Ogresgala pagastā, Ogres novadā”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 17. maijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 17. maija vēstule Nr. 2-5.1/1339 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam “Pērles”, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., un “Siliņi”, Ogresgala pag., Ogres nov.” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Ogres novada domes 2023. gada 30. novembra lēmumam (protokola Nr. 19., 36. p.) “Par lokālpilnojuma nekustamajam īpašumam “Pērles”, Ogresgalā, Ogresgala pag., Ogres nov., un “Siliņi”, Ogresgala pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024. gadam, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2034. gadam⁵ (turpmāk – Stratēģiju) un saskaņā ar spēkā esošo Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.–2024. gadam⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālpilnojuma izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus Lokālpilnojuma teritorijā veikt savrupmāju apbūvi.
 - 2.2. Lokālpilnojuma teritorijā ir iekļautas nekustamā īpašuma “Pērles” (kadastra Nr. 7480 004 1007) sastāvā esošā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7480 004 1007 (platība 1,1 ha) (turpmāk – Īpašums “Pērles”) un nekustamā īpašuma “Siliņi” (kadastra Nr. 7480 004 0464) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0464 (platība 0,89 ha) (turpmāk – Īpašums “Siliņi”) daļa, kas atrodas Ogresgala pagastā, Ogres novadā. Lokālpilnojuma izpētes teritorijā ir iekļautas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 004 0886 un 7480 004 0507.

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Pieejams: <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/153036>.

⁶ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26.

- 2.3. Lokālpilnojumuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumumu, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju apbūvei Īpašumā "Pērles" (~1,1 ha platībā), kur atbilstoši Teritorijas plānojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir Parku teritorija (ZP) un Blīvas savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)⁷. Ar Lokālpilnojumumu paredzēts Īpašumā "Pērles" noteikt funkcionālo zonējumu, kur atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) nosacījumiem pieļaujama savrupmāju apbūve.
 - 2.4. Lokālpilnojumuma risinājumos plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju, Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegums, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2024. gada 19. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/786/2024 "Nosacījumi lokālpilnojumuma izstrādei zemesgabalos "Pērles", "Siliņi", Ogres novadā". Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek izpildīti Dienesta nosacījumi. Dienesta vēstulē izvirzītas prasības Lokālpilnojumuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālpilnojumuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu un piebraucamos ceļus, ielas Lokālpilnojumuma teritorijai.
 - 3.1.4. Lokālpilnojumuma teritorijai noteikt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānoto apbūves blīvumu, plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, aizsargātību un jūtību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpilnojumuma teritorijai un tās iekšienē, un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir jāiekļauj prasības, kas

⁷⁷ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 12.06.2024.).

samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

3.1.5. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei.

- 3.2. DAP administrācijas 2023. gada 29. decembra vēstule Nr. 4.8/8071/2023–N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”, kurā norādīts, ka, saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, Lokālpilnojumā teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam, atbilstoši Likuma 23.² pantā minētajiem kritērijiem, nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 2. janvāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./42 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam “Pērles” Ogresgalā, Ogresgala pagastā, Ogres novadā un “Siliņi”, Ogresgala pagastā, Ogres novadā”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības un to, ka ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:
- 4.1. Izvērtēt Lokālpilnojumā attīstības ieceres atbilstību Stratēģijai.
 - 4.2. Lokālpilnojumā teritorijas risinājumus izstrādāt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 un aktuālo normatīvo regulējumu vides jomā prasībām, paredzot nosacījumus vides risku samazināšanai, ja tādi nepieciešami, tostarp izpēti teritorijā izvērtēt faktisko izmantošanu un potenciālo izmantošanu saskaņā ar Teritorijas plānojumā noteiktajiem izmantošanas veidiem attīstības ieceres kontekstā.
 - 4.3. Nosakot Lokālpilnojumā funkcionālo zonējumu, ievērot un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt prasības tuvumā esošās/potenciāli attīstāmas ražošanas apbūves negatīvās ietekmes (trokšņi, smakas, vizuālais piesārņojums) novēršanai vai mazināšanai uz Lokālpilnojumā teritorijā plānoto dzīvojamo funkciju.
 - 4.4. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus, prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametrus, respektējot vietas kontekstu.
 - 4.5. Izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā esošos dabas elementus, saglabājot un integrējot telpiskajā struktūrā ainaviski vai ekoloģiski vērtīgos. Paredzēt ekoloģiski efektīvu un ainaviski augstvērtīgu zaļo telpu sistēmu, t.sk. biokoridorus, zaļos lietus ūdens risinājumus. Paredzēt apstādījumu teritoriju gar valsts vietējo autoceļu V996 Ogre-Viskaļi-Koknese.
 - 4.6. Gadījumā, ja Lokālpilnojumā teritorijā tiks paredzēta ielas izveide, tās sarkanās līnijas plānot: 1) kā atsevišķas zemes vienības; 2) paredzot jaunveidojamai ielai lietus ūdens novadīšanas risinājumu (nodrošināt lietusūdens savākšanu un novadīšanu būvēs virsūdens savākšanai un novadīšanai (grāvjos) vai izmantot zaļos lietusūdens apsaimniekošanas risinājumus vai kombinējot abus iepriekšminētos veidus) un 3) paredzot jaunveidojamai ielai apstādījumu risinājumu.
 - 4.7. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
 - 4.8. Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot zemes vienību robežu pārkārtošanas risinājuma priekšlikumu.

- 4.9. Nepieciešamības gadījumā precizēt apgrūtinātās teritorijas.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Īpašuma “Pērles” teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju izbūvei Lokālplānojuma teritorijā. Birojs konstatē, ka Īpašuma “Pērles”, atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, noteiktais funkcionālais zonējums ir Parku teritorija (ZP) un Blīvas savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz funkcionālo zonējumu, kur pieļaujama savrupmāju apbūve atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam. Birojs secina, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik Īpašumā “Pērles” jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai, Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai

sugas. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).

- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~ 1,1 ha), kur plānotas izmaiņas, un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā, ja tiek ievēroti normatīvie akti, kā arī institūciju un Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp attiecībā uz teritorijā esošajiem dabas elementiem, saglabājot un integrējot telpiskajā struktūrā ainaviski vai ekoloģiski vērtīgos, kā arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nosakot prasības tuvumā esošās/potenciāli attīstāmas ražošanas apbūves negatīvās ietekmes (trokšņi, smakas, vizuālais piesārņojums) novēršanai vai mazināšanai uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto dzīvojamo funkciju (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
 - 5.7. Vadoties no šobrīd pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav nepieciešama, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju, saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajiem īpašumiem “Pērles” (kadastra Nr. 7480 004 1007) un “Siliņi” (kadastra Nr. 7480 004 0464) Ogresgala pagastā, Ogres novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.