



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.05.2024

Lēmums Nr. 4-02/34/2024

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Limbažu novada pašvaldība, reģ. Nr. 90009114631, juridiskā adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, elektroniskā pasta adrese: pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47-4, Rīga, LV-1011; e – pasta adrese: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajiem īpašumiem “Kamēlijas”, “Celtnes” un “Bambuļi”, Lielupes pagastā, Limbažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 24. aprīļa vēstule “*Iesniegums par Lokālpilnojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos “Kamēlijas”, “Celtnes” un “Bambuļi”, Lielupes pagastā, Limbažu novadā*”, iesniegums “*Par lokālpilnojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos “Kamēlijas”, “Celtnes” un “Bambuļi”, Lielupes pagastā, Limbažu novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada domes 2024. gada 7. marta sēdes lēmums Nr. 205 (prot. Nr. 4, 47.) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Kamēlijas, Celtnes un Bambuļi, Lielupes pagastā, Limbažu novadā un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “*Lokālpilnojumam teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Kamēlijas, Celtnes un Bambuļi, Liepupē, Lielupes pagastā, Limbažu novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 10. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4149/2024 “*Nosacījumi lokālpilnojumam īpašumos Kamēlijas, Celtnes, Bambuļi, Liepupē, Liepupes pagastā, Limbažu novadā*”, Veselības inspekcijas 2024. gada 18. marta vēstule Nr. 2.4.8.–

¹ Lokālpilnojuma teritorija ietver zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 6660 009 0436, 6660 009 1334, 6660 009 0441 un 6660 009 0112, Liepupē, Liepupes pagastā, Limbažu novadā.

1./292 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 22. marta vēstule Nr. 4.8/1750/2024–N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

- 1) Lokālplānojuma teritorija jau vēsturiski izmantota lauksaimnieciskajā ražošanā, visu zemes vienību esošie zemes izmantošanas veidi ir zemes zem ēkām vai ceļiem.
- 2) Teritorija atbilstoši spēkā esošajam Salacgrīvas novada² teritorijas plānojumam³ (turpmāk – Teritorijas plānojums) atrodas funkcionālajā zonā *Ražošanas un noliktavu apbūves zona (RR)*.
- 3) Lokālplānojuma izstrāde nepieciešama, lai esošajā ražošanas objektu teritorijā kā vienu no atļautās izmantošanas veidiem noteiktu *Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003)* un precizētu apbūves parametrus (būvju augstumu, apbūves blīvumu u.c.), kas atļautu plānoto teritorijas izmantošanu – graudu pirmsapstrādes kompleksa būvniecību.
- 4) Lokālplānojuma teritorija atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā. Plānotā darbība nav pretrunā ar neitrālās zonas izveides mērķiem⁴. Paredzētie Lokālplānojuma risinājumi neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 5) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022. – 2046. gadam⁵ (turpmāk – Stratēģija).
- 6) Vērtējot teritorijas līdzšinējo atļauto izmantošanu un teritorijas plānojuma grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
- 7) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju pašreizējo vai plānoto izmantošanu.
- 8) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)⁶ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas

² 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots jaunais Limbažu novads, apvienojot bijušos Limbažu, Salacgrīvas un Alojās novadus.

³ Apstiprināts ar Salacgrīvas novada domes 2009. gada 19. septembra lēmumu Nr. 118 (prot. Nr. 5; 28. §) “Par Salacgrīvas novada teritoriālo vienību teritorijas plānojumu un detālplānojumu apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_140 (skatīts 24.05.2024.).

⁴ Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 303 “Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

⁵ Apstiprināta ar Limbažu novada domes 2023. gada 23. marta sēdes lēmumu Nr. 778 (prot. Nr. 11, 38.) “Par Attīstības programmas 2022. - 2028. gadam un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2046. gadam apstiprināšanu”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24572 (skatīts 24.05.2024.).

⁶ Likuma 6. panta pirmā daļa.

izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2024. gada 24. aprīlī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 24. aprīļa vēstule “*Iesniegums par Lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos “Kamēlijas”, “Celtnes” un “Bambuļi”, Liepupes pagastā, Limbažu novadā*” un Iesniegums⁷, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:

- 2.1. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Stratēģijai un tiek izstrādāti saskaņā ar Teritorijas plānojumu. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi radīt priekšnoteikumus Lokālplānojuma teritorijā veikt graudu pirmapstrādes kompleksa būvniecību, ko paredzēts īstenot Lauku attīstības programmas investīciju pasākuma 2014–2020 “*Ieguldījumi materiālajos aktīvos*” apakšpasākuma “*4.1. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās*” ietvaros.
- 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Limbažu novada Liepupes pagasta centrālajā daļā. Kopējā teritorijas platība ir 1,8572 ha. Teritorijā ietilpst četras zemes vienības:
 - 2.2.1. nekustamā īpašuma “*Kamēlijas*” (kadastra Nr. 6660 009 0436) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 009 0436 (platība – 0,6858 ha). Uz zemes vienības atrodas būve ar kadastra apzīmējumu 6660 009 0436 002;
 - 2.2.2. nekustamā īpašuma “*Celtnes*” (kadastra Nr. 6660 009 1334) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 009 1334 (platība – 0,3260 ha). Uz zemes vienības atrodas būve ar kadastra apzīmējumu 6660 009 1334 001 *Rūpnieciskās ražošanas ēka 1251*;
 - 2.2.3. nekustamā īpašuma “*Bambuļi*” (kadastra Nr. 6660 009 0112) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6660 009 0441 (platība – 0,3296 ha). Uz zemes vienības atrodas būve ar kadastra apzīmējumu 6660 009 0141 002 *Citas, iepriekš neklasificētas, ēkas 1274* (sūkņu māja);
 - 2.2.4. nekustamā īpašuma “*Bambuļi*” (kadastra Nr. 6660 009 0112) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu kadastra apzīmējumu 6660 009 0112 (platība – 0,5158 ha). Uz zemes vienības atrodas būve ar kadastra apzīmējumu 6660 009 0112 001 *Lauksaimniecības nedzīvojamās ēkas 1271* (zāles miltu cehs).
- 2.3. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datiem pēc zemes lietošanas veidiem lielākā daļa zemju teritorijas atrodas zem ēkām – 1,745 ha jeb 94 %, zem ceļiem atrodas 0,1122 ha jeb 6 % teritorijas.
- 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija iekļauta funkcionālajā zonā *Ražošanas un noliktavu apbūves zona (RR)*. Lai teritorijā būtu iespējams realizēt plānoto darbību – graudu pirmsapstrādes kompleksa būvniecību, nepieciešams grozīt spēkā esošo pašvaldības Teritorijas plānojumu, nosakot funkcionālo zonu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* apakšzonu, kurā atļauta *Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve* (13003), nosakot apbūves parametrus (būvju augstums, apbūves blīvums u.c.), kas atļauj plānoto teritorijas izmantošanu.

⁷ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1295.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām.
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorija atrodas ĪADT Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajai dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” pieejamajai informācijai, teritorijā līdz 2024. gada 18. martam nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
- 3.1. Lokālplānojumā iekļaut Lokālplānojuma teritorijas un tai pieguļošo platību esošās situācijas aprakstu un analīzi.
 - 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā funkcionālās zonas galvenās izmantošanas, citu nosacījumu un apbūves parametru grozījumu ietekmi uz blakus esošo zemesgabalu pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām atbilstoši Stratēģijai.
 - 3.3. Lokālplānojumā pamatot Lokālplānojuma teritorijas funkcionālās zonas galvenās izmantošanas, citu nosacījumu un apbūves parametru grozījumu nepieciešamību.
 - 3.4. Izvērtēt iespējamus risinājumus alternatīvās enerģijas ražošanas izmantošanai.
 - 3.5. Izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālplānojuma teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas, noteikt prasības vides piesārņojuma mazināšanai, izvirzīt prasības transporta un satiksmes infrastruktūras plānošanai, inženierkomunikāciju izvietojumam (ja nepieciešams).
 - 3.6. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, precizēt ielu sarkanās līnijas.
 - 3.7. Grafiskajā daļā izstrādāt perspektīvos transporta infrastruktūras un organizācijas risinājumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 10. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/4149/2024 “*Nosacījumi lokālplānojumam īpašumos Kamēlijas, Celtnes, Bambuļi, Liepupē, Liepupes pagastā, Limbažu novadā*”. Dienesta skatījumā Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ja tiek izpildīti Dienesta nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei. Lokālplānojuma izstrādei izvirzīti šādi nosacījumi:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides dabas resursu un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
 - 4.1.4. Lokālplānojuma teritorijai noteikt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot

pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārlicināties par izvēlēto risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai (kā arī kurš būs atbildīgs par centralizēto sistēmu izbūvi Lokālplānojuma teritorijas iekšienē) un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktiski pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam TIAN ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.

- 4.1.5. Noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanas risinājumiem.
- 4.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
- 4.1.7. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2024. gada 18. marta vēstule Nr. 2.4.8.–1./292 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālplānojumam ir nepieciešams, īpašu uzmanību pievēršot troksnim un gaisa kvalitātei.
- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 22. marta vēstule Nr. 4.8/1750/2024–N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam*”. DAP administrācijas ieskatā Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” publicēto informāciju Lokālplānojuma teritorijā līdz 2024. gada 18. martam nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorija atrodas ĪADT Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā, jo neitrālajā zonā ietilpst pilsētas un ciemi, kas atrodas biosfēras rezervāta teritorijā. Lokālplānojuma teritorija atrodas ciema teritorijā, zemes vienībās, kas jau vēsturiski tiek izmantotas lauksaimnieciskās ražošanas vajadzībām.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to,

cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējama ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka plānošanas dokuments tiek izstrādāts ar mērķi, lai Lokālplānojuma teritorijā radītu priekšnoteikumus graudu pirmapstrādes kompleksa būvniecībai, ko paredzēts īstenot Lauku attīstības programmas investīciju pasākuma 2014–2020 “*Ieguldījumi materiālajos aktīvos*” apakšpasākuma “*4.1. Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās*” ietvaros. Lokālplānojuma teritorija iekļauta funkcionālajā zonā *Ražošanas un noliktavu apbūves zona (RR)*, kur atbilstoši spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 7.2. punkta nosacījumiem atļautā izmantošana ir paredzēta ražošanas un noliktavu apbūvei, t.sk. vispārīgās ražošanas uzņēmumu, vieglās ražošanas uzņēmumu, vairumtirdzniecības iestādes noliktavu, tehniskās apkopes staciju u.c. apbūvei. Lai teritorijā būtu iespējams realizēt plānoto darbību, nepieciešams grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Ražošanas un noliktavu apbūves zona (RR)* atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” nosacījumiem, nosakot funkcionālās zonas *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* apakšzonu, kurā atļauta *Lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve (13003)*, kā arī noteikt TIAN apbūves parametrus (būvju augstums, apbūves blīvums u.c.), kas atļauj plānoto teritorijas izmantošanu. Tādejādi Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu pēc būtības netiek mainīta Lokālplānojuma teritorijas līdzšinējā atļautā izmantošana, kā to pieļauj jau spēkā esošais Teritorijas plānojums (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
- 5.5. Izvērtējot informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārtni, Birojs konstatē, ka būtiskākā ietekme no plānotās darbības ir saistāma ar trokšņa piesārņojumu. Šādā kontekstā Birojs vērš Izstrādātājas uzmanību, ka Lokālplānojuma teritoriju apsaimniekotājiem ir saistošas Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 62. punktā noteiktās prasības: “*Teritorijas*

plānojumā vai lokālpļānojumā var noteikt prasības ražošanas uzņēmumu un tirdzniecības un pakalpojumu objektu izvietojumam, to platībai, kā arī prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un citu veidu piesārņojumu”.

- 5.6. Vienlaikus Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā to, ka konkrētajā teritorijā jau pieļaujama ražošanas uzņēmumu izvietojuma un atbilstoši Darba uzdevumam tiek izvirzīti nosacījumi Lokālpļānojuma TIAN ietvert prasības vides piesārņojuma mazināšanai. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpļānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpļānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 5.7. Lokālpļānojuma teritorija atrodas ĪADT Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta neitrālajā zonā (neitrālajā zonā ietilpst pilsētas un ciemi, kas atrodas biosfēras rezervāta teritorijā), teritorijā nav reģistrēti dabas pieminekļi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājama sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. Līdz ar to Lokālpļānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus (Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
- 5.8. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpļānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (1,8572 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī. Ar Lokālpļānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar teritorijas apsaimniekošanu saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, tiek ievērotas Lokālpļānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpļānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību savas kompetences ietvaros plānošanas dokumentam nav izvirzījušas arī DAP administrācija un Dienests. Birojs secina, ka Lokālpļānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālpļānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpļānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, ja tiek ņemtas vērā normatīvo aktu un institūciju nosacījumus noteiktās prasības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem “*Kamēlijas*”, “*Celtnes*” un “*Bambuļi*”, Lielupes pagastā, Limbažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldība, *E. Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E. Adresē*.
3. SIA “*Metrum*”, e-pasts: metrum@metrum.lv.