



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

13.05.2024

**Lēmums Nr. 4-02/33/2024**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, juridiskā adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasta: [riga@riga.lv](mailto:riga@riga.lv).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, juridiskā adrese: Ģertrūdes iela 47-4, Rīga, LV-1011; e – pasta adrese: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums zemes vienībai Lokomotīves ielā 24 (ar kadastra apzīmējumu 0100 078 0248) un zemes vienībai bez adreses (ar kadastra apzīmējumu 0100 078 0092), Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2024. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 79/a/00-2024 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu” un tai pievienotais iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Lokomotīves ielā 24, Rīgā” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2024. gada 21. februāra lēmums Nr. RD-24-3338-lē (prot. Nr. 113, 20. §) “Par teritorijas Lokomotīves ielā 24 lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei teritorijai Lokomotīves ielā 24” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 4. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/3913/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam Lokomotīves ielā 24, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 3. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1983/2024-N “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam Lokomotīves ielā 24, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2024. gada 3. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.-1./2616 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”.

**Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:**

Sagatavotāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot viedokli ar šādiem argumentiem:

- 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Rīgas pilsētas ilgspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija);
- 2) Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās augu sugas vai biotopi, tādējādi funkcionālā zonējuma grozīšana un teritorijas attīstība neradīs ietekmi uz dabas vidi bioloģiskās daudzveidības ziņā.
- 3) Rīgas teritorijas plānojuma<sup>1</sup> grozījumu priekšlikums un Lokālplānojuma izstrāde potenciāli nepasliktinās blakus esošo teritoriju pakalpojumu pieejamību, jo teritorijai ir nodrošināta piekļuve no esošām ielām. Nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām, t.sk. dzīves vides kvalitāti apkārtējos nekustamajos īpašumos, un šo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Sagatavotājas vērtējumā ietekme uz piegulošajām teritorijām kopumā vērtējama kā neitrāla vai pozitīva.
- 4) Nepastāv būtiski šķēršļi Lokālplānojuma teritorijas nodrošināšanai ar inženiertehnisko apgādi. Teritoriju var nodrošināt ar pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem.
- 5) Ar Lokālplānojuma risinājumiem tiks veicināta Lokālplānojuma teritorijas attīstība, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, kā arī tiks veicināta šīs Rīgas pilsētas daļas publiskās ārtelpas sakārtošana un uzlabošana.
- 6) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē uzlabotos vides stāvoklis.

#### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)<sup>2</sup> – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 16. aprīlī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 79/a/00–2024 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums<sup>3</sup>, ar kuru Sagatavotāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Stratēģijai, kā arī tiek izstrādāti saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Atbilstoši Stratēģijas Telpiskās attīstības perspektīvai, Lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas valstspilsētas daļā ar revitalizējamu dzīvojamo apkaimi. Primāri Rīgas pilsētas telpiskā attīstība Teritorijas plānojumā tiek plānota pēc kompaktas pilsētas attīstības modeļa, pēc iespējas efektīvāk izmantojot esošos jau apbūvēto un / vai pilsētas centram piegulošo teritoriju resursus.

<sup>1</sup> Apstiprināts ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošie noteikumi Nr. 103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi*” (īstenojams no 2023. gada 16. februāra).

<sup>2</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>3</sup> Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1216.

- 2.2. Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Rīgas pilsētas Ķengaraga apkaimē, kvartālā starp Lokomotīves, Rušonu, Prūšu un Bultu ielām. Lokālpārplānojuma teritorija ietver divas zemes vienības: Lokomotīves ielā 24 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 0100 078 0248) un zemes vienību bez adreses (ar kadastra apzīmējumu 0100 078 0092), ar kopējo platību ~ 8235 m<sup>2</sup>.
- 2.3. Saskaņā ar spēkā esošā Teritorijas plānojumu Lokālpārplānojuma teritorijas lielākajai daļai noteikts funkcionālais zonējums *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzDI)* un nelielai Lokālpārplānojuma teritorijas daļai – funkcionālais zonējums *Transporta infrastruktūras teritorija (TRI)*.
- 2.4. Lokālpārplānojuma teritorijā atrodas komerciāla rakstura ēka ar zaļo zonu un iekškvartāla ceļu, kas savieno Lokomotīves un Prūšu ielu un iekšpagalmu. Ēkā atrodas veikals un birojs. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis – nekustamā īpašuma lietošanas mērķu grupa 08 “*Kommercdarbības objektu apbūves zeme*” (kods 0801 “*Kommercdarbības objektu apbūve*”). Piekļuve Lokālpārplānojuma teritorijai ir nodrošināta no Lokomotīves ielas un uz / no Pārmiju ielas puses.
- 2.5. Lokālpārplānojuma teritorijā plānots attīstīt komercdarbību, kas saistīta ar teritorijā esošās ēkas pārbūvi un / vai jaunu būvniecību, gan saglabājot esošo mazumtirdzniecības un vairumtirdzniecības funkciju, kā arī papildus attīstīt vieglās ražošanas veidus, kas saistīti ar 2. kategorijas vieglās rūpniecības apbūves darbības veidiem, galvenokārt, pārtikas rūpniecību, kas nerada piesārņojumu un pēc uzglabājamo vielu kvalificējošiem daudzumiem neatbilst paaugstinātas bīstamības objekta kritērijiem.
- 2.6. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 4.5. sadaļā “*Riska objekti un teritorijas*” iekļautajai informācijai, Lokālpārplānojuma teritorijas tuvumā atrodas dzelzceļa stacija “*Šķirotava*”, kurai Teritorijas plānojumā noteikts un attēlots drošības attālums, kas daļēji skar Lokālpārplānojuma teritoriju, tostarp teritorijā esošo ēku. Norādītais drošības attālums (100 m) ir noteikts kā minimālais attālums līdz jaunai dzīvojamai mājai vai publiskai ēkai no publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras objektiem (stacijām). Teritorijas plānojumā nav sniegta detalizēta informācija par atsevišķu objektu bīstamību un konkrētiem ierobežojumiem konkrētajā drošības zonā, taču Paskaidrojuma raksta attiecīgajā sadaļā norādītie drošības attālumi norādīti līdz brīdim, kamēr, sagatavojot jaunus drošības pārskatus, būvprojektus, sākotnējās ietekmes uz vidi novērtējuma dokumentos, vai ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, tiek aprēķināti jaunie drošības attālumi atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) prasībām<sup>4</sup>. Ņemot vērā minētos aprobežojumus, Lokālpārplānojuma teritorijā nav iespējams attīstīt Teritorijas plānojumā noteikto teritorijas galveno izmantošanas veidu – Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006). Savukārt, vadoties no Teritorijas plānojuma noteiktā drošības attāluma ap dzelzceļa infrastruktūras objektiem, kas klasificēti kā A kategorijas paaugstinātas bīstamības objekti, konstatēts, ka tam noteiktais drošības attālums neskar Lokālpārplānojuma teritoriju (Teritorijas plānojumā noteiktā drošības aizsargjosla 25 m platumā gar dzelzceļu neskar Lokālpārplānojuma teritoriju). Ņemot vērā Lokālpārplānojuma teritorijas novietojumu un iespējamās attīstības tendences, Sagatavotāja secina, ka Lokālpārplānojuma teritorijas attīstība ir piemērota teritorijas plānotajai izmantošanai.
- 2.7. Lai varētu īstenot teritorijas attīstītāja plānoto teritorijas attīstības ieceri, ar plānošanas dokumentu paredzēts: 1) grozīt teritorijas funkcionālo zonējumu no esošās *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzDI)* uz *Jauktas centra apbūves*

<sup>4</sup> Teritorijas plānojuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats.

teritoriju, kā arī noteikt individuālus apbūves parametrus, ņemot vērā konkrētās apbūves teritorijas novietojumu, aprobežojumus un iecerēto izmantošanu un 2) papildus izvērtēt un detalizēt Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā noteikto drošības attālumu no paaugstinātas bīstamības objektiem uz Lokālplānojuma teritoriju attiecināmos teritorijas izmantošanas un apbūves aprobežojumus.

- 2.8. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām.
  - 2.9. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
- 3.1. Izvērtēt un raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Rīgas ilgtspējīgās attīstības stratēģiskajām interesēm un Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
  - 3.2. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumos detalizēti izstrādāt Lokālplānojuma TIAN, kā arī to raksturojošos parametrus.
  - 3.3. Noskaidrot aktuālo datus par paaugstinātas bīstamības publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras objektu – stacija "Šķirotava" un pamatojoties ar tiem pārvērtēt paaugstinātas bīstamības objektu drošības attāluma zonu.
  - 3.4. Izstrādāt prasības teritorijas labiekārtojumam, paredzot ielu apstādījumu joslas saglabāšanu / atjaunošanu gar Lokomotīves ielu un daļēji nodrošinot teritorijas šķērsošanas iespējas gājējiem, izvērtēt iespēju paredzēt trīspakāpju stādījumus gar gruntsgabalu pie dzīvojamām mājām un esošās Latgales priekšpilsētas mūzikas un mākslas skolas, ražošanas trokšņu līmeņa un gaisa plūsmas ierobežošanai.
  - 3.5. Veikt esošās transporta sistēmas situācijas izpēti un analīzi visiem satiksmes dalībniekiem.
  - 3.6. Izstrādāt ielu tīkla attīstības un satiksmes organizācijas shēmu, tai skaitā gājēju un velobraucēju un saimnieciskā transporta kustības organizāciju, sniedzot risinājumus ērtai un drošai kustībai visiem satiksmes dalībniekiem, nodrošinot piekļuvi no Pārmiju ielas Lokālplānojuma teritorijas dienvidu daļā esošajai Latgales priekšpilsētas mūzikas un mākslas skolai (Prūšu iela 13B).
  - 3.7. Lokālplānojuma teritorijas piekļuves nodrošināšanai lietot esošo Lokomotīves ielas savienojumu, nav pieļaujama jauna autosatiksmes savienojuma izveide.
  - 3.8. Piebraukšanu objektam organizēt no Pārmiju ielas, nodrošinot Pārmiju ielas izbūvi gar zemesgabalu un paredzot ielas risinājumu atbilstoši "E" kategorijas ielas šķēršprofilam.
  - 3.9. Attēlot grafiski gājēju savienojumus ar tuvākajām sabiedriskā transporta pieturvietām līdz objektam, kā arī tuvāko maģistrālo ielu šķērsošanas vietas.
  - 3.10. Nodrošināt nepieciešamo infrastruktūru gājēju satiksmei, Lokālplānojuma teritorijā esošajiem gājēju savienojumiem saglabāt publisku pieejamību.
  - 3.11. Perspektīvajiem objekta iekškvartāla ceļiem neparedzēt ielu sarkanās līnijas.
  - 3.12. Definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam.
  - 3.13. Objekta būves un labiekārtojuma elementus, tai skaitā autostāvvietas, izvietot gruntsgabala robežās, ārpus ielu sarkanajām līnijām.

- 3.14. Nodrošināt lietus ūdeņu novadi teritorijā ārpus ielas sarkanajām līnijām.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 4. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/3913/2024 “*Nosacījumi lokālplānojumam Lokomotīves ielā 24, Rīgā*”. Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo izpildot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
- 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
- 4.1.2. Uzrādīt vides dabas resursu un drošības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
- 4.1.3. Uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas.
- 4.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie pašvaldības centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas, noteikt prasības siltumapgādes risinājumiem.
- 4.1.5. Noteikt prasības notekūdeņu un lietusūdeņu novadīšanai atbilstoši likumdošanai.
- 4.1.6. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
- 4.1.7. Izvērtēt plānotās attīstības ieceres ietekmes (trokšņi, gaisa piesārņojums u.c.) uz blakus esošo dzīvojamo apbūvi.
- 4.1.8. Noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 3. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1983/2024–N “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam Lokomotīves ielā 24, Rīgā*”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki biotopi un īpaši aizsargājamas augu sugas. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas vērtībām.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 3. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1./2616 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, kurā izteikts viedoklis, ka Stratēģiskais novērtējumu Lokālplānojumam var nepiemērot, jo projektējamais objekts nav iekļauts Likuma 1. pielikumā.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja

rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, Lokālplānojuma izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai Lokālplānojuma teritorijā attīstītu komercdarbību, kas saistīta ar teritorijā esošās ēkas pārbūvi un / vai jaunu būvniecību, vienlaikus saglabājot esošo mazumtirdzniecības un vairumtirdzniecības funkciju, kā arī papildus attīstot vieglās ražošanas veidus, galvenokārt, saistītus ar pārtikas rūpniecību, kas nerada piesārņojumu un pēc uzglabājamo vielu kvalificējošiem daudzumiem neatbilst paaugstinātas bīstamības objekta kritērijiem. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD1)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR1)*. Lai varētu īstenot teritorijas attīstības ieceri, ar plānošanas dokumentu paredzēts grozīt teritorijas funkcionālo zonējumu no esošās *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzD1)* uz *Jauktas centra apbūves teritoriju*, nosakot individuālus apbūves parametrus, kā arī papildus izvērtēt un detalizēt Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā noteikto drošības attālumu no paaugstinātas bīstamības objektiem uz Lokālplānojuma teritoriju attiecināmos teritorijas izmantošanas un apbūves aprobežojumus. No tā secināms, ka ar plānošanas dokumentu pēc būtības tiek paredzēts saglabāt Lokālplānojuma teritorijā esošo mazumtirdzniecības un vairumtirdzniecības funkciju, papildus attīstot vieglās ražošanas veidus, kas pieļaujami *Jauktas centra apbūves teritorijās*. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai un Darba uzdevumam ar plānošanas dokumentu netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošana. Birojs ņem vērā, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 35.1. apakšpunktu funkcionālajā zonējumā *Jauktas centra apbūves teritorija* pieļaujama arī ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve, ja tie nerada būtisku piesārņojumu. Līdz ar to izslēgt iespējamību, ka ar Lokālplānojumu nebūtu pieļaujama Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošana, pilnībā nevar. Vienlaicīgi, ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas kopējā platību (8235

m<sup>2</sup>) un plānotās izmaiņas, uz konkrēto Lokālplānojumu ir attiecināmi Likuma 4. panta piektās daļas nosacījumi, ka Stratēģisko novērtējumu neveic, ja plānošanas dokuments attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, ja tie būtiski neietekmē vidi.

- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtiskāku ietekmi uz vidi, kā to paredz Teritorijas plānojums (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Biroja vērtējumā būtiskākais aspekts, kas jāņem vērā, ir Lokālplānojuma atrašanās vieta pie dzelzceļa stacijas “Šķirotava”, kurai Teritorijas plānojumā noteikts un attēlots drošības attālums (100 m), kas daļēji skar Lokālplānojuma teritoriju, tostarp teritorijā esošo ēku. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Lokālplānojumu nepieciešams pārvērtēt paaugstinātas bīstamības objektu drošības attāluma zonu no dzelzceļa stacijas “Šķirotava”. Birojs konstatē, ka Iesniegumam pievienota VAS “Latvijas dzelzceļš” 2023. gada 16. novembra vēstule Nr. DNP–6.4.16/240–2023 “Par informācijas sniegšanu saistībā ar lokālplānojuma izstrādes ierosinājumu zemes vienībai Lokomotīves ielā 24”, kurā atzīmēts, ka dzelzceļa stacija “Šķirotava” nav rūpniecisko avāriju riska objekts un tai nav noteikta paaugstinātas bīstamības objektu drošības attāluma zona, bet rūpniecisko avāriju risku objektu sarakstos ir iekļauta dzelzceļa stacijas “Šķirotava” teritorijā esoša SIA “LDZ ritošā sastāva serviss” Rīgas lokomotīvu remonta centra degvielas bāze. Līdz ar to VAS “Latvijas dzelzceļš” nav iebildumu, ka Lokālplānojuma izstrādes laikā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 0100 078 0248 Rīgā, Lokomotīves ielā 24, tiek pārvērtēta Teritorijas plānojumā noteiktā paaugstinātās bīstamības objektu drošības attāluma zona. Ņemot vērā iepriekš minēto, Lokālplānojuma teritorijā pastāv iespēja īstenot plānoto ieceri, jo Teritorijas plānojumā noteiktā drošības aizsargjosla 25 m platumā gar dzelzceļu neskar Lokālplānojuma teritoriju.
- 5.5. Vienlaikus, vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, Birojs secina, ka ar Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, kā arī institūcija izvirzījusi prasību Lokālplānojuma izstrādē ietvert risinājumus iespējamo kaitīgo ietekmju (trokšņa u.c. veida piesārņojuma) novēršanai. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītās vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, kā arī izvirzīta prasība paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
- 5.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Vienlaicīgi, gan Stratēģijai, gan Teritorijas plānojumam tika veikts Stratēģiskais novērtējums.<sup>5</sup>
- 5.7. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai<sup>6</sup> neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*)

<sup>5</sup> Biroja atzinumi pieejami: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

<sup>6</sup> Pieejams: <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 08.05.2024.).

teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī citas īpaši aizsargājamas dabas vērtības (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.

- 5.8. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem, turklāt Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Vienlaikus konstatējams, ka mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.



## Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai Lokomotīves ielā 24 (ar kadastra apzīmējumu 0100 078 0248) un zemes vienībai bez adreses (ar kadastra apzīmējumu 0100 078 0092), Rīgā.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

*Daina Dzeguze,*  
[daina.dzeguze@vpvb.gov.lv](mailto:daina.dzeguze@vpvb.gov.lv)

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, e – pasts: riga@riga.lv;
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “METRUM”, e – pasta adrese: metrum@metrum.lv.