



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

13.05.2024

Lēmums Nr. 4-02/32/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, juridiskā adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums teritorijas daļā pie Kursas un Piekraſtes ielas, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 16. aprīļa vēstule / iesniegums “Par lokālpilnojuma teritorijas daļā pie Kursas un Piekraſtes ielas, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2024. gada 21. februāra lēmums (prot. Nr. 89 / 2024, 7. §) Nr. 3041 “Par lokālpilnojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu teritorijas daļā pie Kursas un Piekraſtes ielas, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un tam pievienotais pielikums “Darba uzdevums Lokālpilnojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpaſuma “Zvaigznīši”, kadastra numurs 8060 003 0001, seſām zemes vienībām un zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 1243, 8060 003 1242 un daļai no Piekraſtes ielas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0032, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā, izstrādei”² (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 27. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3684/2024 “Nosacījumi lokālpilnojuma izstrādei Kursas un Piekraſtes ielās, Baltezerā”, Veselības inspekcijas 2024. gada 5. marta vēstule Nr. 2.4.5.–1./1876 “Par SIVN procedūras nepiecieſamību lokālpilnojumam teritorijas daļā pie Kursas un Piekraſtes ielas, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1928/2024–N “Par lokālpilnojuma izstrādi teritorijas daļai pie Kursas un Piekraſtes ielas, Baltezerā”.

¹ Lokālpilnojumā ietvertas zemes vienības Kursas ielā 16 (ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1236), Kursas ielā 17 (ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1237), Piekraſtes ielā 14 (ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1241), Piekraſtes ielā 16 (ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1240), Piekraſtes ielā 18 (ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1239), Piekraſtes ielā 20 (ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1238) un zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 1243, 8060 003 1242 un daļu no Piekraſtes ielas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0032.

² Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_29361 (skatīts 07.05.2024.).

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Ropažu novada pašvaldība izpilda Administratīvās apgabaltiesas 2020. gada 17. jūlija administratīvajā lietā Nr. A420312717 spriedumu, precizējot applūstošo teritoriju atbilstoši tiesas spriedumā lemtajam, atjaunojot vēsturisko situāciju, kas bija spēkā pirms Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013.–2024. gadam grozījumu veikšanas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 16. aprīlī Birojā saņemts Izstrādātāja 2024. gada 16. aprīļa Iesniegums⁴, ar kuru Izstrādātāja informē, ka uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2028. gadam⁵ (turpmāk – Stratēģija) un Garkalnes novada⁶ teritorijas plānojuma 2013. – 2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem⁷ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde uzsākta, lai izpildītu Administratīvās apgabaltiesas 2020. gada 17. jūlija administratīvās lietas Nr. A420312717 spriedumu.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienību Kursas iela 16, ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1236, Kursas iela 17, ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1237, Piekrastes iela 14, ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1241, Piekrastes iela 16, ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1240, Piekrastes iela 18, ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1239, Piekrastes iela 20, ar kadastra apzīmējumu 8060 003 1238 un zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 1243, 8060 003 1242 un daļu no Piekrastes ielas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0032, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā. Lokālplānojuma kopējā platība ir 1,8591 ha.
 - 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt un attēlot applūstošās teritorijas robežu un teritorijas daļā, kas neapplūst, noteikt funkcionālo zonu *Savrupmāju apbūves teritorija*, ņemot vērā secināto Administratīvās apgabaltiesas 2020. gada 17. jūlija spriedumā administratīvajā lietā Nr. A420312717.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/1203.

⁵ Apstiprināta ar Ropažu novada pašvaldības domes 2022. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 1877 (prot. Nr. 55/2022, 49. §) “*Par Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2038. gadam apstiprināšanu*”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26170 (skatīts 07.05.2024.).

⁶ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija bijusi Garkalnes novada administratīvā teritorija ietilpst Ropažu novadā.

⁷ Apstiprināts ar Garkalnes novada domes 2015. gada 22. decembra lēmumu (prot. Nr. 13, 2. §) “*Par Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013. - 2024.gadam ar 2015.gada grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 10 “Garkalnes novada teritorijas plānojums 2013.-2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem” izdošanu*”. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_432 (skatīts 07.05.2024.).

- 2.4. Atbilstoši Teritorijas plānojumam zemes vienībām Piekrastes ielā 14, 16 un 18 ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, zemes vienībām Piekrastes ielā 20 un Kursas ielā 17 ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* un *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, zemes vienībai Kursas iela 16 ir noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, vienlaikus zemes vienības atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem – *ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)*. Lokālplānojuma teritorijas robežās ir iekļautas pašvaldībai piederošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8060 003 1243, 8060 003 1242 un pašvaldībai piekritīgās zemes vienības Piekrastes iela ar kadastra apzīmējumu 8060 003 0032 daļa, jo pa šīm zemes vienībām ir iespējams nodrošināt piekļūšanu Lokālplānojuma teritorijai, nosakot ielas sarkanās līnijas.
 - 2.5. Ar plānošanas dokumentu paredzēts precizēt nekustamā īpašuma “Zvaigznīši”, kadastra numurs 8060 003 001, sastāvā esošo zemes vienību applūstošo teritoriju un neapplūstošajā daļā mainīt funkcionālo zonējumu uz *Savrupmāju apbūves teritoriju*.
 - 2.6. Lokālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. pielikuma “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams” nosacījumiem un Likuma 2. pielikuma “Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” nosacījumiem.
 - 2.7. Lokālplānojuma teritorija neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Pamatojoties uz dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju⁸, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas, biotopi vai dabas pieminekļi.
3. Atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ar Lokālplānojumu plānots:
 - 3.1. Noteikt un attēlot applūstošās teritorijas robežu, ņemot vērā Administratīvās apgabaltiesas 2020. gada 17. jūlija spriedumā administratīvajā lietā Nr. A420312717 minēto.
 - 3.2. Teritorijas daļā, kas neapplūst, noteikt funkcionālo zonu *Savrupmāju apbūves teritorija*.
 - 3.3. Attēlot ielas sarkanās līnijas un noteikt šajā teritorijā funkcionālo zonu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*.
 - 3.4. Attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem nosaka aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likumu.
 4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktā noteiktajam Lokālplānojuma izstrādei ir pieprasītas konsultācijas ar Dienestu, DAP un Veselības inspekciju par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 27. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3684/2024 “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Kursas un Piekrastes ielās, Baltezerā”. Dienests, ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, izteicis viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, ja tiek izpildīti Dienesta izvirzītie nosacījumi:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.

⁸ Dabas datu pārvaldības sistēma “Ozols”, <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 07.05.2024.).

- 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, t.sk. Lielā Baltezera aizsargjoslu un applūstošo teritoriju nosakot atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumiem Nr. 406 "*Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika*". Lokālpilnojumam lūgts pievienot VSIA "*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*" izziņu par teritorijas applūstamību.
- 4.1.3. Grafiskajā daļā attēlot funkcionālo zonējumu, ielas un piebraucamos ceļus Lokālpilnojuma teritorijai. Applūstošajā teritorijā (t.sk. prettiesiski uzbūrtajā) neplānot būvniecību, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktam. Plānot Lielā Baltezera krastmalas publisku pieejamību tauvas joslā, t.sk. no Lokālpilnojuma teritorijas.
- 4.1.4. Lokālpilnojuma teritorijai noteikt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā plānotās decentralizētās ūdenssaimniecības apjomus un iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, iespējamās ietekmes uz meliorācijas sistēmu darbību, gruntsūdens līmeņa un plūdu risku ietekmes uz lokālo ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja pašreizējo piedāvājumu un plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālpilnojuma teritorijai un tās iekšienē, un iespējamās līdzekļus, kā panākt objektu faktisku pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu izvērtētos vides riskus, kā arī jānosaka, ka pēc centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūves pieslēgums tiem ir obligāts.
- 4.1.5. TIAN noteikt atbilstošas prasības ainaviski vērtīgās teritorijas TIN5 saglabāšanai un uzlabošanai.
- 4.1.6. Noteikt prasības teritorijas labiekārtojumam un apstādījumu izveidei, TIAN noteikt prasības esošo koku saglabāšanai Lokālpilnojuma teritorijā.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2024. gada 5. marta vēstule Nr. 2.4.5.–1./1876 "*Par SIVN procedūras nepieciešamību lokālpilnojumam teritorijas daļā pie Kursas un Piekrastes ielas, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*". Izvērtējot Lokālpilnojuma īstenošanas jomu, Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 4.3. DAP administrācijas 2024. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1928/2024–N "*Par lokālpilnojuma izstrādi teritorijas daļai pie Kursas un Piekrastes ielas, Baltezerā*". DAP vēstulē norādījusi, ka atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmas "*Ozols*" informācijai Lokālpilnojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamo sugu atradnes vai dižkoki. Lokālpilnojuma izstrādes teritorijai pieguļošā Lielā Baltezera akvatorijā ir reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops 3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*. DAP sniegusi viedokli, ka Lokālpilnojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpilnojuma īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz Lokālpilnojuma teritoriju un blakus esošo īpaši aizsargājamo biotopu 3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu*

augāju. Vienlaikus plānošanas dokumenta risinājumi nedrīkst pasliktināt Lielā Baltežera ūdens kvalitāti, stāvokli, tā pieejamību un funkcionālo nozīmi. Plānošanas dokumentā jāparedz risinājumi negatīvās ietekmes mazināšanai uz Lielo Baltezeru.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī, vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Izvērtējot iesniegto informāciju, Birojs konstatē, ka Izstrādātājai ir saistošs Administratīvās apgabaltiesas 2020. gada 17. jūlija spriedums administratīvajā lietā Nr. A420312717, kā rezultātā jāprecizē nekustamā īpašuma “*Zvaigznīši*”, kadastra numurs 8060 003 001, sastāvā esošo zemes vienību applūstošā teritorija un jānosaka funkcionālais zonējums atbilstoši applūstošās teritorijas robežai. No Lēmuma konstatējams, ka nekustamais īpašums “*Zvaigznīši*”, kadastra numurs 8060 003 0001, sastāv no sešām zemes vienībām (Kursas iela 16, kadastra apzīmējums 8060 003 1236, Kursas iela 17, kadastra apzīmējums 8060 003 1237, Piekrastes iela 14, kadastra apzīmējums 8060 003 1241, Piekrastes iela 16, kadastra apzīmējums 8060 003 1240, Piekrastes iela 18, kadastra apzīmējums 8060 003 1239, Piekrastes iela 20, kadastra apzīmējums 8060 003 1238, Baltezers, Garkalnes pagasts, Ropažu novads). Teritorijas plānojumā zemes vienībām Piekrastes ielā 14, 16 un 18 ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, zemes vienībām Piekrastes ielā 20 un Kursas ielā 17 ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* un *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, zemes vienībai Kursas iela 16 ir noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, vienlaikus zemes vienības atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem – ainaviski vērtīga teritorija (TIN5). Ar plānošanas dokumentu paredzēts precizēt nekustamā īpašuma “*Zvaigznīši*”, kadastra numurs 8060 003 001, sastāvā esošo zemes vienību applūstošo

teritoriju un neapplūstošajā daļā mainīt funkcionālo zonējumu, nosakot funkcionālo zonu *Savrupmāju apbūves teritorija*, kā arī Lokālpilnojumuma teritorijā attēlot ielas sarkanās līnijas un noteikt šajā teritorijā funkcionālo zonu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. No Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnojumuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālpilnojumums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.

- 5.4. No Darba uzdevuma un institūciju nosacījumiem izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus jāņem vērā Lokālpilnojumuma izstrādē, tostarp ainaviski vērtīgo teritorijas TIN5 saglabāšanā, sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanā, TIAN paredzot risinājumus, kas nepasliktinātu Lielā Baltezera ūdens kvalitāti, tā pieejamību un funkcionālo nozīmi. Tādējādi, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 5.5. Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālpilnojumums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālpilnojumums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas (1,8591 ha) izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālpilnojumumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts⁹. Ar Lokālpilnojumumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālpilnojumuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojumuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

⁹ Biroja 2013. gada 5. novembra atzinums Nr. 33. Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijas daļā pie Kursas un Piekrastes ielas, Baltezerā, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.