



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

09.05.2024

Lēmums Nr. 4–02/31/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k–9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV–2123; e–pasts: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Ķekavas novada teritorijas plānojums (turpmāk – Teritorijas plānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 11. aprīļa vēstule Nr. 1–7.1/24/1072 vēstule/iesniegums “*Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums)¹, Ķekavas novada pašvaldības domes 2024. gada 13. marta lēmums Nr. 42 (protokols Nr. 6) “*Par Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “*Darba uzdevums Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/3990/2024 “*Nosacījumi Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādei*”, Veselības inspekcijas 2024. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1/2550 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Ķekavas novada teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 28. marta vēstule Nr.4.8/1887/2024–N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātājas ieskatā stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams Teritorijas plānojumam, jo:

- 1) Teritorijas plānojums ir līdzšinējo Ķekavas novada un Baldones novada teritorijas plānojumu aktualizācija, t.i., abu attīstības plānošanas dokumentu integrēšana vienā dokumentā ar līdzvērtīgiem uzstādījumiem un īstenošanas termiņu.

¹ Biroja reģ. Nr. 4-01/1165.

- 2) Ķekavas novada teritorijas plānojumam (administratīvai teritorijai līdz 2021. gada 1. jūlijam)² ir veikts Stratēģiskais novērtējums.
- 3) Ķekavas novada ilgtspējīgai stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija)³ ir veikts Stratēģiskais novērtējums.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējums*” (turpmāk – Likums) Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 11. aprīlī Birojā saņemts Izstrādātājas 2024. gada 11. aprīļa Iesniegums, ar kuru informēts par Teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Lēmumam, Iesniegumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Teritorijas plānojums tiek izstrādāts Ķekavas novada administratīvajai teritorijai, kurā saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu no 2021. gada 1. jūlija ietilpst bijušā Ķekavas novada (Baložu pilsēta, Ķekavas pilsēta, kam statuss piešķirts ar 2021. gadu, Ķekavas pagasts un Daugmales pagasts) un Baldones novada (Baldones pilsēta ar Baldones pagastu) administratīvā teritorija. Jaunizveidotajai Ķekavas novada teritorijai ir spēkā esoši divi teritorijas plānojumi: Ķekavas novada teritorijas plānojums⁴ un Baldones novada teritorijas plānojums 2013. – 2024. gadam⁵.
 - 2.2. Teritorijas plānojums tiks izstrādāts atbilstoši nacionāla un reģionāla līmeņa plānošanas dokumentiem, Stratēģijai un Ķekavas novada attīstības programmai 2021.–2027. gadam.
 - 2.3. Atbilstoši Iesniegumam, Teritorijas plānojuma izstrāde tiešā veidā neparedz darbības, kas būtu aktuālas Likuma 1. un 2. pielikuma kontekstā. Ja pēc Teritorijas plānojuma izstrādes un stāšanās spēkā Ķekavas novada administratīvajā teritorijā tiks plānota kāda līdz šim neparedzēta darbība, kas varētu būt attiecināma uz Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām, tad tiks vērtēta nepieciešamība pēc ietekmes uz vidi novērtējuma konkrētai darbībai. Ķekavas novada pašvaldība informējusi, ka līdz Iesnieguma iesniegšanai atbilstoši Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām, pēdējo gadu laikā ir veikti Stratēģiskie novērtējumi un ietekmes uz vidi novērtējumi vairākiem plānotajiem objektiem, kas atrodas, atradīsies vai šķērsos novada teritoriju, tostarp:

² Apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2023. gada 22. marta saistošajiem noteikumiem Nr. SN-TPD-2/2023 “*Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*”.

³ Apstiprināta ar Ķekavas novada domes 2022. gada 12. oktobra lēmumu Nr. 36. (protokols Nr. 33) “*Par aktualizētās Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam, Ķekavas novada Attīstības programmas 2021.-2027.gadam un Vides pārskata apstiprināšanu*”.

⁴ Apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2023. gada 22. marta saistošajiem noteikumiem Nr. SN-TPD-2/2023 “*Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*”.

⁵ Apstiprināts ar Baldones novada domes 2013. gada 9. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 1 “*Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

- 2.3.1. Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecības ietekmes uz vidi novērtējums⁶.
- 2.3.2. Valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no ~ 7,90 km līdz 25,0 km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecības ietekmes uz vidi novērtējums, 2017. gads⁷.
- 2.3.3. Radioaktīvo atkritumu pārvaldības programmas Stratēģiskais novērtējums, 2017. gads, tostarp regulāras periodiskas kontroles radioaktīvo atkritumu apsaimniekošanas drošības jomās veic Valsts Vides dienesta Radiācijas drošības centrs, Drošības policija, Starptautiskās Atomenerģijas aģentūras un Eiropas Komisijas inspektori⁸.
- 2.3.4. Rīgas apvedceļa A4 Baltezers – Saulkalne posma no ~ 0,3 km līdz ~18,9 km pārbūves ietekmes uz vidi novērtējums, 2018.gads⁹.
- 2.3.5. AS “*Putnu fabrika Ķekava*” ietekmes uz vidi novērtējums, 2021. gads¹⁰.
- 2.3.6. Pašvaldības īpašumam Ķekavas novada Baložu pilsētas nekustamā īpašuma Rīgas ielā 59 (kadastra numurs 8007 002 1726) detālplānojuma Stratēģiskais novērtējums, 2021.gads¹¹.
- 2.3.7. *A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte)* posma no km 11,6 (Ķekavas apvedceļš) līdz km 38,2 (autoceļam A10 *Rīga – Ventspils* (turpmāk – Autoceļš A10)) pārbūvi par ātrgaitas autoceļu ietekmes uz vidi novērtējums, 2023. gads¹².
- 2.3.8. Plānošanas dokumenta Ķekavas novada teritorijas plānojums Stratēģiskais novērtējums, 2020. gads¹³.
- 2.3.9. Plānošanas dokumenta Stratēģijas Stratēģiskais novērtējums, 2022. gads¹⁴.
- 2.4. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju jaunveidojamā Ķekavas novadā neatrodas *Natura 2000* teritorijas, bet atrodas vairākas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un objekti, tostarp aizsargājami dendroloģiskie stādījumi: “*Garlība Merķeļa piemiņas dendroloģiskie stādījumi “Katlakalna priedes”*”, “*Baldones Baltās pils parks*” Baldonē, “*Paula Galenieka dendroloģiskie stādījumi Baldones “Rozītēs”*”, “*Baldones sanatorijas parks*”, kā arī dižakmeņi, aizsargājami koki (dižkoki) un mikroliegumi.
3. Darba uzdevumā izvirzītas prasības plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Izvērtēt spēkā esošo teritorijas plānojumu atbilstību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) un citiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem:
 - 3.1.1. izvērtēt spēkā esošo teritorijas plānojumu saturu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) atbilstību Noteikumiem Nr. 240 u.c. spēkā

⁶ Pieejams: <https://makonis.edzl.lv/d/da5579a9e4/>.

⁷ Pieejams: <https://www.eib.org/attachments/registers/82846287.pdf>.

⁸ Pieejams: <https://www.meteo.lv/lapas/vide/atkritumi/radioaktive-atkritumi/rag-radons?id=1114&nid=378>.

⁹ Pieejams: <https://videseksperti.lv/rigas-apvedcela-iespejamais-parbueses-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-zinojuma-iesniegsana-vpvb/>.

¹⁰ Pieejams: <https://environment.lv/lv/aktualitates/sabiedriskas-apsriesanas/informacija-par-as-putnu-fabrika-kekava-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-zinojumu.html>.

¹¹ Pieejams: <https://kekava.lv/pub/index.php?id=1242&gid=49&lid=15928>.

¹² Pieejams: https://www.enviro.lv/files/A5_2/A5_IVN.pdf.

¹³ Pieejams:

https://www.kekava.lv/uploads/filedir/Telpiska%20planosana/TP_APSTIPR_020420/vides_parskats.pdf.

¹⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19095.

esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī citiem apstākļiem, kas ietekmē teritorijas plānojuma legitimitāti pēc būtības;

- 3.1.2. atbilstoši metodikai izstrādāt analītisku pārskatu par nepieciešamajām korekcijām spēkā esošajos teritorijas plānojumos un nepieciešamo korekciju iespējamo ietekmi uz Ķekavas novada teritorijas izmantošanu un attīstības iespējām (sniegt skaidrojumu par korekciju būtību – formāli grozījumi, būtiskas izmaiņas, kas faktiski ietekmē teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, u.c.);
- 3.1.3. pārskatīt un izvērtēt spēkā esošo teritorijas plānojumu risinājumu (aizsargjoslu teritorijas, vispārīgās prasības teritoriju plānošanai un izmantošanai, apbūves parametri un citi noteikumi) atbilstību Noteikumu Nr. 240 prasībām, ievērojot plānošanas nepārtrauktības un pēctecības principu, integrēt tos Teritorijas plānojumā;
- 3.1.4. izvērtēt Ķekavas novada administratīvajā teritorijā spēkā esošos detālplānojumus attiecībā uz to atbilstību normatīvo aktu prasībām, realizācijas termiņiem un iespējām. Mērķis ir iestrādāt detālplānojumu risinājumus Teritorijas plānojumā. Papildus sniegt priekšlikumus, atbilstoši izvērtējumam, veikt korekcijas spēkā esošo detālplānojumu sarakstā un izstrādāt priekšlikumus par atceļamajiem detālplānojumiem vai to daļām.
- 3.2. Teritorijas plānojuma risinājumos realizēt un integrēt Stratēģijā noteiktos galvenos Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības mērķus un vīziju: *“Ķekavas novads – zaļa mājvieta dinamiskā pašvaldībā”*.
- 3.3. Detalizēti izstrādāt Ķekavas novada apdzīvoto vietu (Baloži, Ķekava, Daugmale, Krustkalni, Lapenieki, Valdlauči, Rāmava, Katlakalns, Alejas, Krogsils, Skujnieki, Vimbukrogs, Odukalns, Jaunsils, Plakanciems, Mellupi, Dzērumi, Jeņči, Saulgoži, Pulkarne, Bērzmēte, Dzintari, Baldone, Sūnupes, Vārpas) TIAN, precizēt to robežas.
- 3.4. Baldones pagastā Mercendarbei noteikt ciema statusu un robežas.
- 3.5. Telpiski precizēt Stratēģijā ietvertu telpiskās attīstības perspektīvu – telpiskās struktūras elementus, kas norāda funkcionālo telpu teritoriālo piesaisti. Teritoriju funkcionālo zonējumu paredzēt atbilstoši Noteikumiem Nr. 240.
- 3.6. Pārskatīt un izvērtēt Ķekavas novada pašvaldībai piederošo teritoriju perspektīvo izmantošanu un to atbilstību pašvaldību funkciju veikšanai un ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai. Norādīt teritorijas (tostarp, arī sniegt priekšlikumus par jaunu teritoriju iegādi īpašumā), kas nepieciešamas pašvaldības funkciju realizēšanai (piemēram, izglītības funkcijai, sociālo pakalpojumu, ceļu vai citas infrastruktūras izveides iegādei).
- 3.7. Pārskatīt un precizēt Ķekavas novada pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas, to aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likumam, ievērojot Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumā noteiktās prasības.
- 3.8. Teritorijas plānojumā ietvert apbūves teritorijas un apbūves noteikumus teritorijām, kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes un centralizētās kanalizācijas sistēmas, atbilstoši Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumam.
- 3.9. Teritorijas plānojumā ietvert transporta infrastruktūras attīstības plānu, paredzot ielu kategorijas, atbilstoši Noteikumu Nr. 240 iedalījumam.
- 3.10. Teritorijas plānojumā ietvert iespējamus telpiskos risinājumus perspektīvo industriālo zonu (parku) attīstībai, ņemot vērā sasaisti ar esošo infrastruktūru, proti, valsts autoceļu un projektējamo *Rail Baltica* dzelzceļa līniju un perspektīvā dzelzceļa maršrutu uz

ostas teritorijām gar Rīgas apvedceļu, ar mērķi veicināt ekonomisko attīstību un radīt labvēlīgus priekšnosacījumus jaunu industriālo uzņēmumu izveidei.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktos noteikto pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 11.2/AP/3990/2024 “*Nosacījumi Ķekavas novada teritorijas plānojuma izstrādei*”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādīto, Dienests secina, ka Teritorijas plānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Darba uzdevumā plānotas dažādas izmaiņas esošajā teritorijas plānojumā (t.sk. industriālo teritoriju plānošanā), kā arī Baldones pagasta un pilsētas teritorijas plānojumam šāds novērtējums nav veikts vispār, bet šī teritorijas attīstības plānošanas dokumenta īstenošanai var būt būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 28. marta vēstule Nr.4.8/1887/2024–N “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”. DAP administrācijas ieskatā plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju Ķekavas novadam ir raksturīgi plaši mežu masīvi ar augstu Eiropas Savienībā aizsargājamu biotopu īpatsvaru. Teritorijas plānojumā paredzētie attīstības pasākumi, piemēram, jaunu industriālo zonu attīstība saistībā ar projektējamo *Rail Baltica* dzelzceļa līniju, vēja elektrostaciju parku attīstība, DAP administrācijas ieskatā var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz dabas vērtībām.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 2. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–1/2550 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Ķekavas novada teritorijas plānojumam*”. Izvērtējot plānošanas dokumenta īstenošanas jomu un iespējamo ietekmi uz apkārtējo vidi un cilvēku dzīves apstākļiem, Veselības inspekcija uzskata, ka Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros jāveic Stratēģiskais novērtējums.
5. Konkrētais plānošanas dokuments nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu (Likuma 23.¹ pants), tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar

reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Atbilstoši Lēmumam un Darba uzdevumam, Ķekavas novada pašvaldība ir lēmusi par jauna vienota Teritorijas plānojuma izstrādi visai pašvaldības teritorijai, kurā šobrīd ir spēkā divi teritorijas plānojumi, kas ir izstrādāti dažādos laika posmos atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, tostarp Baldones novada teritorijas plānojums 2013. – 2024. gadam¹⁵ ir izstrādāts pirms Noteikumu Nr. 240 stāšanās spēkā (spēkā no 2013. gada 22. maija). Tādejādi konstatējams, ka, izstrādājot Teritorijas plānojumu, paredzamas būtiskas izmaiņas novada teritorijas līdzšinējā izmantošanā, gan meklējot risinājumus vienotai pieejai funkcionālo zonu iedalījumam un attēlojumam, gan saskaņojot teritorijas plānoto izmantošanu ar attīstības priekšlikumiem, kas atbilst Stratēģijas pamatnostādņēm jaunā Ķekavas novada teritorijas turpmākai izmantošanai (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “b” apakšpunkts). Vienlaikus Birojs konstatē, ka Baldones novada teritorijas plānojumam 2013. – 2024. gadam Stratēģiskais novērtējums nav veikts.
- 5.4. Vienlaikus Birojs konstatē, ka ar Teritorijas plānojumu paredzēts izskatīt priekšlikumus pilsētu un ciemu robežu pārskatīšanai un noteikšanai (piemēram, Mercendarbei), kas var radīt būtiskas izmaiņas teritoriju turpmākajā attīstībā salīdzinājumā ar spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem. Tāpat Darba uzdevumā ir noteiktas teritorijas, kam vēršama īpaša uzmanība Teritorijas plānojuma izstrādē gan grafiskajai attēlošanai, gan TIAN nosacījumu izstrādei (piemēram, teritorijas ar īpašiem nosacījumiem, apgrūtinātās un aizsargjoslu teritorijas un to izmantošanas nosacījumi, transporta attīstībai nepieciešamās teritorijas, kā arī perspektīvo industriālo zonu (parku) attīstībai nepieciešamās teritorijas). Tādejādi secināms, ka Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros skatāmi jautājumi, kas saistīti ar aktuālu vides jautājumu risināšanu ilgtermiņā (piemēram, ražošanas teritoriju attīstība, ņemot vērā gan novadā esošo Eiropas Savienībā aizsargājamu biotopu īpatsvaru, gan dzīvojamās apbūves teritorijas), kurām uzmanība vērsta institūciju (Dienesta un DAP administrācijas) nosacījumos plānošanas dokumenta izstrādei, lai nepieļautu / novērstu potenciālo konfliktsituāciju starp funkcionālajām zonām ar atšķirīgu atļauto izmantošanu. Secināms, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi ir iespējamas būtiskas izmaiņas teritorijas izmantošanā salīdzinājumā ar pašreizējo situāciju, neizslēdzot arī Likuma 2. pielikuma darbību īstenošanu, tostarp attiecībā uz ražošanas teritoriju attīstību (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, šā likuma 23.² panta 1. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts).
- 5.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju Ķekavas novada teritorijā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas vērtības un kultūrvēsturiskas vietas, kur iespējama tūrisma attīstība, tostarp, veidojot atbilstošu infrastruktūru. Biroja ieskatā Teritorijas plānojuma izstrādei noteiktie uzdevumi ietver tādas darbības, kas potenciāli var ietekmēt dabas vērtības novadā. Līdz ar to Birojs secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes var būt saistāmas arī ar novadā esošajām īpaši aizsargājamām sugām un virszemes ūdensobjektiem (Likuma 23.² panta 4. punkta “a”, “b” apakšpunkts).

¹⁵ Apstiprināts ar Baldones novada domes 2013. gada 9. janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 1 “Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

6. Tādejādi ņemot vērā iepriekš norādīto, Birojs konstatē, ka Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama, ko cita starpā izteikušas arī kompetentās institūcijas (Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija), sniedzot viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
7. Plānošanas dokumentā paredzētie teritorijas attīstības risinājumi, tostarp plānotās izmaiņas līdzšinējā izmantošanā jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk. sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu. Jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka *“vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās”*, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt konkrētus plānošanas dokumenta risinājumus, t.sk. iespēju robežās ar teritoriālu piesaisti. Tāpat, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais *“izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”*.
8. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā attīstības plānošanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Stratēģiskajā novērtējumā būs iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. uz cilvēku veselību, apzināt pašreizējās un iespējamās konfliktsituācijas, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novērtēšanai un samazināšanai. Ar novērtējumu pamato savlaicīgas vides problēmu novērtēšanas lietderību, kas šajā gadījumā ir aktuāli, plānojot ražošanas teritoriju attīstību kopskatā ar inženierkomunikāciju nodrošinājumu un dažāda veida tās funkcijām, nosakot konkrētus ierobežojumus / nosacījumus izmantošanai arī TIAN, tostarp attiecībā uz Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību izvietojuma pieļaujamību / ierobežojumiem konkrētajā funkcionālajā zonā / apakšzonā.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *“Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešajā daļā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, cita starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “a” un “b” apakšpunkts, 3. punkta “c”, “d” apakšpunkts, 4. punkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Ķekavas novada teritorijas plānojumam.

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

** Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

Daina Dzeguze

daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, *E.Adresē*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.