



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

25.04.2024

Lēmums Nr. 4-02/28/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ogres novada pašvaldība, reģ. Nr. 90000024455, juridiskā adrese: Brīvības iela 33, Ogrē, Ogres novads, LV-5001, e-pasts: ogresdome@ogresnovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums nekustamā īpašumā “*Pieneņu ceļš 2*”, Ogrē, Ogres novadā, kadastra Nr. 7480 003 1296, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1288, nekustamā īpašuma “*Pieneņu ceļš 4*”, Ogrē, Ogres novadā, kadastra Nr. 7480 003 1300, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1289 un nekustamā īpašuma “*Pieneņu ceļš 6*”, Ogrē, Ogres novadā, kadastra Nr. 7480 003 1297, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1290 (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 15. marta vēstule Nr. 2-5.1/617 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālpilnoojumam zemes vienībām Pieneņu ceļā, Ogrē, Ogres nov.*”, 2024. gada 14. marta iesniegums “*Par plānošanas dokumenta - lokālpilnoojuma nekustamā īpašumā “Pieneņu ceļš 2”, Ogrē, Ogres nov., kadastra Nr. 74800031296, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 74800031288, nekustamā īpašuma “Pieneņu ceļš 4”, Ogrē, Ogres nov., kadastra Nr.74800031300, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 74800031289 un nekustamā īpašuma “Pieneņu ceļš 6”, Ogrē, Ogres nov., kadastra Nr.74800031297, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 74800031290 izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības domes 2023. gada 28. septembra sēdes lēmums (protokols Nr. 16; 4) “*Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Pieneņu ceļš 2”, “Pieneņu ceļš 4” un “Pieneņu ceļš 6”, Ogrē, Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. - 2024.gadam*”¹ un tā 1. pielikums “*Darba uzdevums lokālpilnoojuma izstrādei nekustamā īpašumā “Pieneņu ceļš 2”, Ogrē, Ogres nov., kadastra Nr. 7480 003 1296, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1288, nekustamā īpašuma “Pieneņu ceļš 4”, Ogrē, Ogres nov., kadastra Nr.7480 003 1300, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1289 un nekustamā īpašuma “Pieneņu ceļš 6”, Ogrē, Ogres nov., kadastra Nr.7480 003 1297, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu*

¹ Pieejams <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/157200>.

7480 003 1290, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu 2012. - 2024. gadam”² (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 24. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/928/2024 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2023. gada 28. decembra vēstule Nr. 4.8/8043/2023–N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”, Veselības inspekcijas 2023. gada 28. decembra vēstule Nr. 2.4.5.-1./10428 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam zemes vienībām Pieneņu ceļā, Ogrē, Ogres novadā”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) plānošanas dokumentam nav nepieciešams.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai norāda iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 15. martā Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 15. marta vēstule Nr. 2-5.1/617 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam zemes vienībām Pieneņu ceļā, Ogrē, Ogres nov.”⁴, kurā sniegta informācija par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši lietas materiāliem, tostarp Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam Ogres novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁵ un Ogres novada ilgtspējības attīstības stratēģijai 2022. – 2034. gadam (turpmāk – Stratēģija)⁶.
 - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi pamatot izmaiņas Teritorijas plānojumā noteiktajā teritorijas funkcionālajā zonējumā, radot priekšnoteikumus nekustamā īpašumā “Pieneņu ceļš 2” (kadastra Nr. 7480 003 1296) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1288, nekustamā īpašuma “Pieneņu ceļš 4” (kadastra Nr. 7480 003 1300) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1289 un nekustamā īpašuma “Pieneņu ceļš 6” (kadastra Nr. 7480 003 1297) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1290, (turpmāk – Īpašumi) attīstībai savrupmāju apbūvei. Īpašumu kopējā platība ir aptuveni 3,565 ha, un tajos nav esošas apbūves. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “Ogres novada Ogres pilsēta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”⁷ Lokālplānojuma

² Pieejams <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/157201>.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Biroja reģ. Nr. 4-01/893.

⁵ Pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 23.04.2024.).

⁶ Pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_25841 (skatīts 23.04.2024.).

⁷ Pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 23.04.2024.).

teritorijai noteiktā funkcionālā zona ir “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”.

- 2.3. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam, Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.4. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*”⁸ publiski pieejamo informāciju, Īpašumi neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajos nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzīti uzdevumi plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp:
- 3.1. Izstrādāt Lokālplānojuma risinājumus, ievērojot Stratēģiju.
 - 3.2. Izstrādāt nepieciešamos grozījumus Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijā, atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām, detalizēti nosakot atļautos izmantošanas veidus un apbūves parametrus, nepieciešamības gadījumā paredzot nosacījumus vides risku samazināšanai.
 - 3.3. Lokālplānojuma risinājumos respektēt vietas kontekstu, pamatot ar pieguļošās teritorijas funkcionāli telpisko analīzi.
 - 3.4. Detalizēti noteikt izmantošanas veidus un apbūves parametrus, respektējot vietas kontekstu.
 - 3.5. Ielu sarkanās līnijas Lokālplānojuma teritorijā plānot kā atsevišķu zemes vienību, paredzot jaunveidojamai ielai lietus ūdens novadīšanas risinājumu, kā arī apstādījuma risinājumu.
 - 3.6. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izveidojumu.
 - 3.7. Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot Īpašumu sadalīšanas risinājuma priekšlikumu.
 - 3.8. Nodrošināt ērtu sasaisti ar esošo transporta infrastruktūru. Izstrādāt Lokālplānojuma teritorijai satiksmes organizācijas shēmu, jaunveidojamās ielas šķērsprofilā ietvert apstādījumus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātājs konsultējas ar Dienestu, Dabas aizsardzības pārvaldi un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Šajā kontekstā norādāms, ka Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Dienesta 2024. gada 24. janvāra vēstule Nr. 11.2/AP/928/2024 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam*”. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Dienests secina, ka Lokālplānojuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, izpildot Dienesta nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādē nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2023. gada 28. decembra vēstule Nr. 4.8/8043/2023–N “*Par*

⁸ Tīmekļvietne vietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīts 23.04.2024.).

ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. DAP administrācija informējusi, ka, atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamai informācijai, Detālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tajā nav reģistrēti dabas pieminekļi, tajā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamu sugu vai sugu, kurām veidojami mikroliegumi, dzīvotnes. DAP administrācija savas kompetences izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2023. gada 28. decembra vēstule Nr. 2.4.5.-1./10428 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam zemes vienībām Pieneņu ceļā, Ogrē, Ogres novadā*”. Veselības inspekcija konstatējusi, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā netiek paredzētas darbības, kas ietvertas Likuma 1. un 2. pielikumā. Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Likumā iekļautos kritērijus, Noteikumu Nr. 157 noteiktās prasības, Veselības inspekcija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums, atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju apbūves attīstībai Īpašumu teritorijā. Izstrādātājas iesniegtajos dokumentos nav konkretizēts, kādu funkcionālo zonu plānots noteikt Lokālplānojuma teritorijā, taču Iesniegumā atzīmēts, ka Lokālplānojuma risinājumos tiks ņemts vērā vietas konteksts. Saskaņā ar

Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem⁹ (turpmāk – TIAN) jauna savrupmāju apbūve atļauta funkcionālās zonas “*Dzīvojamās apbūves teritorija (Dz)*” apakšzonā “*Blīva savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*” un “*Retināta savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)*”, kā arī funkcionālajā zonā “*Centra apbūves teritorijas (CA)*”, kur uz savrupmāju apbūvi ir attiecināmi funkcionālās apakšzonas “*Blīva savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*” nosacījumi. Apzinot vietas kontekstu kopskatā ar Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Ogres novada Ogres pilsēta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*”, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Ogres pilsētas daļā, kur ir izteikts funkcionālās apakšzonas “*Blīva savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*” īpatsvars, savukārt funkcionālā zona “*Centra apbūves teritorijas (CA)*” noteikta un koncentrēta tikai Ogres pilsētas centra daļā. Lokālā mērogā Īpašumi atrodas kvartālā, kurā iekļautiem nekustamajiem īpašumiem noteikta funkcionālā zona “*Lauksaimniecības teritorija (L)*”. Saskaņā ar Biroja rīcībā esošo informāciju, šī kvartāla teritorijā jau veikta/turpinās trīs lokālplānojumu izstrāde¹⁰ Teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma maiņai no “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” uz “*Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*”.

- 5.4. Saskaņā ar Izstrādātājas sniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti Likuma 1. un 2. pielikumā minētie objekti un darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgie objekti un darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzēti. Tādejādi Birojs konstatē, ka Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Tā kā Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) vai tās tiešā tuvumā, Birojs nekonstatē, ka konkrētā Lokālplānojuma risinājumi atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkta nosacījumiem. Lokālplānojuma īstenošanai nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 4. punkts). Šādas ietekmes varbūtība nepastāv arī DAP administrācijas vērtējumā.
- 5.6. Vērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, Lokālplānojuma teritorijas kopējo un izmaiņu skarto platību, kā arī iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību un būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u. c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts). Lokālplānojuma teritorija atrodas pilsētas robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta. Spēkā esošais Teritorijas plānojums Lokālplānojuma teritorijā jau pieļauj apbūves attīstību (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 6.8. nodaļu “*Lauksaimniecības teritorija*”,¹¹

⁹ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 23.04.2024.).

¹⁰ Biroja 2023. gada 12. aprīļa lēmums Nr. 4-02/28/2023 *Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu Lokālplānojumam zemes vienībai (kadastra apzīmējums 7480 003 1285) Petūnijas ielā 13, Ogrē, Ogres novadā*, Biroja 2023. gada 15. maija lēmums Nr. 4-02/36/2023 *Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu Lokālplānojumam zemes vienībai (kadastra apzīmējums 7480 003 1286) Petūnijas ielā 15, Ogrē, Ogres novadā*, Biroja 2023. gada 18. maija lēmums Nr. 4-02/36/2023 *Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu Lokālplānojumam zemes vienībai (kadastra apzīmējums 7480 003 1287) Petūniju ielā 17, Ogrē, Ogres novadā*. Pieejami tīmekļvietnē <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi>.

¹¹ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26 (skatīts 23.04.2024.).

funkcionālajā zonā “*Lauksaimniecības teritorija (L)*” atļauta, t.sk. dzīvojamās apbūves attīstība (viensēta (vienas un divu ģimeņu dzīvojamā māja)), tūrisma attīstība (viesu māja, kempings, motelis, sporta būve), tirdzniecības un pakalpojumu objekts, degvielas uzpildes stacija; kā arī rūpnieciskās apbūves attīstība (lauksaimnieciskās produkcijas apstrāde, vieglās un vispārīgās ražošanas uzņēmums, kokapstrādes uzņēmums noliktava). Tādejādi Birojs konstatē, ka jau ar Teritorijas plānojumu Īpašumos ir atļauta daudzveidīga teritorijas attīstība un izmantošana, atsevišķos gadījumos ar lielāku slodzi un piesārņojuma risku, nekā saistībā ar plānoto savrupmāju apbūves attīstību.

- 5.7. Lokālplānojuma īstenošana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (risināmie aktuālie jautājumi cita starpā ir ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu savākšana un attīrīšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumapgāde, būvniecības un sadzīves atkritumu apsaimniekošana). Tomēr nav sagaidāms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu prognozējamās jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas, tostarp aktualizētu būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības. Atbilstoši Stratēģijas Vides pārskatā iekļautajai informācijai “*Viss Ogres novads atbilstoši 2002. gada 22. janvāra MK noteikumos Nr. 34 “Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” noteikto, ir atzīts par īpaši jutīgu teritoriju, uz kuru attiecas paaugstinātas prasības komunālo notekūdeņu attīrīšanai*”. Ņemot vērā Darba uzdevuma 2.6. punktā norādīto “*Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību attīstības iecerei un noteikt nepieciešamo plānoto un perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izveidojumu*” un 2.7. punktā norādīto “*Sniegt plānotās apbūves organizācijas priekšlikumu, tostarp sagatavot zemes vienības sadalīšanas risinājuma priekšlikumu*”, kā arī Lokālplānojuma un tai pieguļošās teritorijas attīstības risinājumus, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespēju šīs jaunās plānotās savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas noteikt par teritorijām, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (Noteikumu Nr. 240 149. – 150. punkts). Papildus aspekts, kam pievēršama uzmanība, ir jaunveidojamās ielas izbūve un iespējamās transporta plūsmas ietekmes, tostarp trokšņa¹² mazinošie pasākumi.
6. Birojs secina, ka Lokālplānojums ir attiecināms uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un ņemot vērā iepriekš konstatēto un minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais

¹² Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” 2. pielikumā noteiktās prasības vides trokšņa robežvērtībām dzīvojamai apbūvei.

novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs, atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam, secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašumā “*Pieneņu ceļš 2*”, Ogrē, Ogres novadā, kadastra Nr. 7480 003 1296, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1288, nekustamā īpašumā “*Pieneņu ceļš 4*”, Ogrē, Ogres novadā, kadastra Nr. 7480 003 1300, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1289 un nekustamā īpašumā “*Pieneņu ceļš 6*”, Ogrē, Ogres novadā, kadastra Nr. 7480 003 1297, sastāvā esošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7480 003 1290.

Direktore

(*paraksts)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts*

Ilze Lielvalode,
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.