



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

23.04.2024

Lēmums Nr. 4-02/27/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Krāslavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90001267487, juridiskā adrese: Rīgas iela 51, Krāslava, Krāslavas novads, LV-5601, e-pasts: dome@kraslava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Kr. Barona iela 3–4, Rīga, LV – 050, e – pasts: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums vēja parkam “*Kalnieši*” Kalniešu pagastā, Krāslavas novadā (turpmāk – Lokālpilnoojums). Lokālpilnoojuma teritorijā ietilpstošās zemes vienības pievienotas šā lēmuma Pielikumā, kas ir šā lēmuma neatņemama sastāvdaļa.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 4. aprīļa vēstule Nr. 24/36 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” ar iesniegumu “*Par lokālpilnoojuma izstrādi vēja parkam “Kalnieši”, Kalniešu pagastā, Krāslavas novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Krāslavas novada pašvaldības 2023. gada 28. decembra lēmums Nr. 1405 (protokols Nr. 15, 15.§) “*Par lokālpilnoojuma izstrādes uzsākšanu, Krāslavas novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu iespējamai vēja elektrostaciju būvniecībai Krāslavas novada Kalniešu pagastā*” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “*Darba uzdevums lokālpilnoojuma izstrādei Krāslavas novada teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Krāslavas novada Kalniešu pagastā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 21. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2097/2024 “*Nosacījumi lokālpilnoojuma izstrādei Kalniešu pagastā, Krāslavas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 15. februāra “*Nosacījumi*” un Veselības inspekcijas 2024. gada 29. janvāra vēstule Nr. 2.4.7.–10/12 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumiem nav jāpiemēro stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma risinājumiem, kuri tiks izstrādāti, lai nodrošinātu iespēju veikt vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) izbūvi, Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs) piemēroja ietekmes uz vidi novērtējuma¹ (turpmāk – IVN) procedūru, jo tā darbība atbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. pielikuma 26.¹ punktam.
- 2) Lokālplānojums tiks izstrādāti vienlaikus ar IVN veikšanu un IVN ziņojuma sagatavošanu. Lokālplānojuma risinājumi attiecībā uz VES izvietojuma un ar to darbību saistītās nepieciešamās infrastruktūras plānošanu tiks pamatota ar IVN procedūrā veiktajām izpētēm, konkrētu VES un vēja parka kopumā ietekmes vērtējumu, ņemot vērā VES darbību ierobežojošos limitējošos faktorus, plānotos pasākumus iespējamās negatīvās ietekmes mazināšanai vai novēršanai, kā arī alternatīvu novērtējumu un salīdzinājumu.
- 3) Lokālplānojumu redakcijas un IVN ziņojuma publisko apspriešanu ir plānots apvienot, veicot vienlaikus, t.sk. organizējot abiem dokumentiem apvienotu publiskās apspriešanas sanākumi.
- 4) Lokālplānojumu virzīšana apstiprināšanai pašvaldībā plānota pēc Biroja atzinuma par IVN ziņojumu saņemšanas, ja nepieciešams risinājumus precizējot.
- 5) Lokālplānojums tiks izstrādāts, ņemot vērā detalizētu plānotās atļautās izmantošanas ietekmes uz vidi vērtējumu, Lokālplānojumā iekļaujot risinājumus, kuriem veikta IVN procedūra. Lokālplānojumu un IVN ziņojuma sagatavošanas laikā tiks ņemti vērā arī valsts vides institūciju nosacījumi Lokālplānojumu izstrādei. Lokālplānojumos uz IVN veiktā novērtējuma pamata būs iespējams iekļaut atbilstošus nosacījumus Lokālplānojumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) teritorijas izmantošanai. Savstarpēji saskaņojot Lokālplānojumu izstrādes un IVN procesu, tiks nodrošināts arī alternatīvu novērtējums un izvēlētās alternatīvas pamatojums.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 4. aprīlī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 4. aprīļa vēstule Nr. 24/36 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums³, kurā sniegta

¹ Biroja 2024. gada 22. janvāra lēmums Nr. 5-02-1/7/2024 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Biroja reģ. Nr. 4-01/1082.

informācija, ka saskaņā ar Lēmumiem ir uzsākta Lokālpilnojumu izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumiem:

- 2.1. Lokālpilnojums tiek izstrādāts saskaņā ar Krāslavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģiju līdz 2037. gadam (turpmāk – Stratēģija) un atbilst stratēģiskajiem mērķiem SM 2 “Dzīvei, darbam un atpūtai pievilcīga vide un infrastruktūra” un SM3 “Uzņēmējdarbību atbalstoša vide” un tiem izvirzītā ilgtermiņa prioritātei IP2 *Pieejama tehniskā infrastruktūra, kvalitatīvs dzīvojamais fonds, sakārtota un sociāli droša vide* (IP2), kur noteikts rīcības virziens “*Energoefektivitātes pasākumi, atjaunojamo energoresursu un viedo tehnoloģiju izmantošana ceļā uz klimatneitralitāti*”. Lokālpilnojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumus VES parka “*Kalnieši*” būvniecībai un ekspluatācijai.
- 2.2. Lokālpilnojuma teritorija ietver 95 nekustamos īpašumus vai to daļas Kalniešu pagastā, Krāslavas novadā, ar kopējo platību 608 ha. Lokālpilnojuma teritorijas ietvertās zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem skatīt šā atzinuma Pielikumā.
- 2.3. Lokālpilnojums tiek izstrādāts ar mērķi grozīt Krāslavas novada teritorijas plānojumu⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, attīstības ieceres teritorijā atrodas funkcionālie zonējumi: *Lauksaimniecības teritorija (L)*, kur atļauta VES būvniecība, *Mežu teritorija (M)*, kurās VES būvniecība nav atļauta, kā arī *Ūdeņu teritorija (Ū)*. Lokālpilnojuma izstrādes pamatojums ir: 1) SIA “*IGN RES DEV6*” iesniegums ar lūgumu pieņemt lēmumu par Lokālpilnojuma vēja parkam izstrādes uzsākšanu; 2) SIA “*IGN RES DEV6*” uzsāktais IVN vēja parkam un 3) spēkā esošajā Teritorijas plānojuma TIAN noteiktie ierobežojumi VES būvniecībai funkcionālajā zonā “*Mežu teritorija*”. Ar Lokālpilnojumu paredzēts noteikt jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajā zonā *Meža teritorija (M)* vai noteikt citu VES būvniecībai atbilstošu teritorijas funkcionālo zonu, kurā tiktu pieļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve, ietverot VES izvietojanas iespēju, kā arī detalizēt Teritorijas plānojuma TIAN atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām.
- 2.4. Ar plānošanas dokumentu plānots uzstādīt līdz 11 lielas jaudas VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 7 MW. Uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. IVN procesa ietvaros ir paredzēts vērtēt vairākus VES modeļus, salīdzinot tos kā tehnoloģiskās alternatīvas. Lokālpilnojuma risinājumi atbilst Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta kritērijiem.
- 2.5. Galvenie ietekmes uz vidi aspekti VES būvniecībai un ekspluatācijai ir trokšņa un vibrācijas ietekme, mirgošanas efekts, atstarošanās, rotora lāpstiņu apledošana, ietekme uz bioloģisko daudzveidību (Eiropas Savienības nozīmes biotopi, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes), ietekme uz ainavu, kultūras mantojumu un *Natura 2000* teritorijām un citi aspekti.
- 2.6. Lokālpilnojuma izstrādes un IVN procesi tiek apvienoti, Lokālpilnojumā tiks iekļauti risinājumi, t.sk. attiecībā uz VES izvietojanu konkrētās zemes vienībās un prasības TIAN tiks pamatotas ar IVN rezultātiem, izslēdzot risinājumus, kuri

⁴ Teritorijas plānojums apstiprināts ar Krāslavas novada domes 2013. gada 28. februāra lēmumu (prot. Nr. 2, 12. §) “*Par Krāslavas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. gadam un saistošo noteikumu Nr. 2013/2 “Krāslavas novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. gadam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa” apstiprināšanu*”.

neatbilst normatīvo aktu prasībām (limitējošie faktori) vai kuri radītu paliekošu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību.

- 2.7. Lokālpārplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tostarp *Natura 2000* teritorijas. Tuvākā *Natura 2000* teritorija ir aizsargājamo ainavu apvidus “*Augšdaugava*” ~ 1 km attālumā un dabas liegums “*Starinas mežs*” ~ 5,6 km attālumā no Lokālpārplānojuma teritorijas. Lokālpārplānojuma teritorijas apkārtnē (līdz 10 km) reģistrēti 13 mikroliegumi.
3. Darba uzdevumos cita starpā ir noteikti šādi Lokālpārplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
 - 3.1. Veikt Teritorijas plānojuma analīzi Lokālpārplānojuma teritorijai.
 - 3.2. Ar Lokālpārplānojumu noteikt jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajā zonā *Meža teritorija (M)* vai paredzēt citu, VES būvniecībai atbilstošu teritorijas funkcionālo zonu, kurā tiktu pieļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve, ietverot VES izvietošanas iespēju, kā arī veikt citas no tā izrietošas izmaiņas.
 - 3.3. Noteikt vai precizēt transporta infrastruktūras risinājumus zemes vienībām, kurās ar Lokālpārplānojumu tiek veikti grozījumi Teritorijas plānojumā, atbilstoši iespējām atrisinot piekļūšanas iespējas, norādot plānotās pievienojumu vietas valsts un pašvaldību autoceļiem.
 - 3.4. Sagatavot izvērtējumu par Lokālpārplānojuma teritorijā plānotā vēja parka ietekmi uz ainavām un attālumiem līdz dzīvojamām un publiskām ēkām.
 - 3.5. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
 - 3.6. Detalizēt Teritorijas plānojuma TIAN.
 4. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 21. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2097/2024 “*Nosacījumi lokālpārplānojuma izstrādei Kalniešu pagastā, Krāslavas novadā*”. Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Lokālpārplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālpārplānojumā paredzētā darbība – VES ierīkošana var atstāt būtisku ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Vienlaikus Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālpārplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1.1. Lokālpārplānojumu risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.3. Uzrādīt funkcionālo zonējumu, kurā tiks atļauta VES būvniecība Lokālpārplānojuma teritorijā. TIAN iekļaut prasības VES maksimālajam augstumam. Lokālpārplānojumā uzrādīt teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, kā arī ārpus Lokālpārplānojuma teritorijas ietekmes areālā esošās dzīvojamās mājas.

- 4.1.4. Uzrādīt piebraucamos ceļus plānotajām VES.
- 4.1.5. Lokālpļānojumā jāiekļauj teritorijas un pieguļošo platību (t.sk. iespējami ietekmētās teritorijas ārpus Lokālpļānojuma) esošās situācijas apraksts un izvērtējums (vides un dabas resursu izvērtējums, tai skaitā teritorijas ainaviskā kvalitāte u.tml.). Lokālpļānojuma izstrādē iekļaut ainavu eksperta atzinumu par ietekmi uz teritorijas ainavisko kvalitāti, kā arī pasākumiem, kas jāparedz ainaviskās kvalitātes saglabāšanai, it īpaši no nozīmīgākajiem skatu punktiem. Lokālpļānojums jāizstrādā saskaņā ar eksperta atzinumā iekļautajiem nosacījumiem / secinājumiem, atzinums jāpievieno Lokālpļānojumam. TIAN iekļaut prasības ainavas kvalitātes nodrošināšanai.
- 4.1.6. Ņemot vērā, ka būtiska daļa Lokālpļānojuma teritorijas atrodas mežā, kā arī tajā un salīdzinoši netālu no tās daudzās vietās novērotas īpaši aizsargājamo putnu sugas, izstrādāt ekspertu (par sugu grupu – putni un zīdītāji – sikspārņi) atzinumus par paredzētās darbības (vēja parka būvniecības / ekspluatācijas) ietekmi uz ietekmes zonā esošajām īpaši aizsargājamām putnu un sikspārņu sugām un to dzīvotnēm. Ekspertu atzinumiem jāatbilst Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 925 *”Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības”*. Lokālpļānojumā ņemt vērā izpēšu rezultātus, ekspertu ieteikumus iekļaut TIAN. Par ĪADT, biotopu un sugu iespējamo ietekmēšanu konsultēties ar Dabas aizsardzības pārvaldi.
- 4.1.7. Lokālpļānojumā izvērtēt teritorijā plānotās funkcionālās zonas un paredzēto darbību ietekmi uz tajās un tuvākajā apkārtnē esošo un plānoto izmantošanu, nepieļaujot risinājumus, kas var radīt būtisku vides kvalitātes pasliktināšanos, īpašu vērību pievēršot Lokālpļānojuma teritorijā un tuvumā esošās dzīvojamās un publiskās apbūves vides kvalitātes saglabāšanai (trokšņa traucējumi, vibrācijas, elektromagnētiskais starojums, mirgošanas efekts, avāriju riski un citi aspekti). Ievērot Noteikumu Nr. 240 163. un 163.¹ punktus noteiktos attālumus. Ap plānotajām VES iezīmēt buferzonas vismaz 500–800 m rādiusā, atkarībā no Lokālpļānojumā atļautās VES jaudas. Ja pagaidām nav zināmas VES atrašanās vietas, Lokālpļānojumā uzrādīt normatīviem atbilstošas buferzonas ap esošajām dzīvojamām mājām, kurās VES būvniecība nav atļauta, t.sk. arī ārpus Lokālpļānojuma teritorijas.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 15. februāra *”Nosacījumi”*. DAP administrācija norādījusi uz Lokālpļānojuma teritorijā un tās tuvumā esošajām dabas vērtībām. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas *”Ozols”* datiem Lokālpļānojuma teritorijā un tās tuvumā koncentrējušās īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un Eiropas Savienības nozīmes biotopu teritorijas, tostarp īpaši aizsargājamās sugas – baltais stārķis, brūnā čakste, ķīķis, niedru lija, pļavu lija, svītrainais ķauķis, sila cīrulis, biežā perlamutrene. Indricas upe, kas ir Lokālpļānojuma teritorijas robeža, reģistrēta kā ES biotops *3260 Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*. Indricas upes ielejā reģistrēts prioritārs ES biotops *9180* Nogāžu un gravu meži* un īpaši aizsargājamas sugas – augstā gaiļpieša *Delphinium elatum* atradnes. Lokālpļānojuma teritorijā reģistrēti ES biotopi *91D0* Purvaini meži*, *9080* Staignāju meži*, *9010* Veci vai dabiski boreāli meži*, *7160 Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi* un vairākas īpaši aizsargājamās sugas, tostarp meža silpuresnes atradnes. DAP administrācija, izvērtējot Likuma 4. panta trešo daļu un

- 23.² pantā noteiktos novērtējuma nepieciešamības kritērijus, sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 29. janvāra vēstule Nr. 2.4.7.–10/12 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, saskaņā ar Likuma 4. panta 3. punktu, rekomendē Lokālplānojumam veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir izveidot VES parku Krāslavas novada Kalniešu pagasta teritorijā. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā atrodas funkcionālais zonējums *Mežu teritorija (M)*, kurā plānotā darbība nav atļauta saskaņā ar TIAN nosacījumiem. Lai īstenotu SIA “*IGN RES DEV6*” ieceri veikt VES būvniecību Lokālplānojuma teritorijā, ar plānošanas dokumentu paredzēts veikt grozījumus spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, nosakot jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajā zonā *Meža teritorija (M)* vai noteikt citu VES būvniecībai atbilstošu teritorijas funkcionālo zonu, kurā tiktu pieļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve, ietverot VES izvietojuma iespēju, atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un Lokālplānojuma teritorijas kopējo platību (608 ha), kā arī to, ka Lokālplānojuma teritorijā lielākās platības aizņem mežu teritorijas, kur plānotas izmaiņas, tostarp

TIAN nosacījumos, secināms, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinoši lielā platībā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Tāpat Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu izstrādi tiks radīti priekšnoteikumi Likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai Lokālplānojumu teritorijā, t.sk. arī Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas *Mežu teritorijas (M)* platībās, kur VES izbūve līdz šim nav pieļaujama atbilstoši TIAN nosacījumiem. Ņemot vērā to, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikums VES parka “*Kalnieši*” būvniecībai un ekspluatācijai, secināms, ka Lokālplānojuma būtība un ar to izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta⁵ darbības vietas identificēšanai, kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).
- 5.5. Ar Lokālplānojuma izstrādi cita starpā ir paredzēts noskaidrot un pieļaujamības aspektā izvērtēt tādus jautājumus kā VES trokšņa ietekme, ietekme uz apdzīvotām vietām, ainavu, putniem un sīkspārņiem. Šādas prasības ietvertas gan Lokālplānojuma Darba uzdevumos, gan institūciju izvirzītajos nosacījumos, t.sk. – izstrādājot Lokālplānojumu, jā sagatavo ietekmes uz ainavu izvērtējums, jāsaņem sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinumi, tos iekļaujot Lokālplānojuma risinājumos, tāpat jāiekļauj VES radīto trokšņu prognozes aprēķins un modelēšanas rezultāti. Vienlaikus secināms, ka Lokālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumentu izstrādi ir nepieciešams Lokālplānojuma teritorijā izstrādāt transporta infrastruktūras risinājumus. Ievērojot minēto, secināms, ka Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izvērtēt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānotā VES parka ietekmes uz vidi novērtējumu un tā ietvaros paredzēto nosacījumu izstrādi (darbības realizācijai, tās izvietojumam, pieļaujamībai).
- 5.6. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumi attiecībā uz VES izvietojumu un ar to darbību saistītās nepieciešamās infrastruktūras plānošanu tiks pamatoti ar ietekmes uz vidi procesā veikto VES “*Kalnieši*” būvniecības un ekspluatācijas ietekmju vērtējumu, kas savukārt būs detalizētāks nekā parasti Stratēģiskā novērtējuma ietvaros. Birojs vērs uzmanību, ka apstākļi, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai ir piemērots un tiek veikts IVN⁶, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams. Birojs vērs uzmanību, ka katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt IVN pēc būtības neaptver to jautājumu loku, kas jārisina un jāvērtē teritorijas attīstības plānošanas līmenī. Šāda novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Lokālplānojuma risinājumu iedarību tajā, alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai (t.sk. funkcionālās zonas *Meža teritorija (M)*

⁵ 26.¹ punkts: “*Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu*”.

⁶ Saskaņā ar Likuma 1. panta 2. punktu ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.

jaunas indeksētas apakšzonas vai jaunas funkcionālās zonas noteikšanai VES būvniecībai), VES un tām nepieciešamās infrastruktūras izvietojuma iespējām, konkrētās paredzētās darbības – VES parka “*Kalnieši*” plānotajiem risinājumiem, potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, saistošo normatīvo aktu prasības. Birojs papildus vērš uzmanību Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kas jāņem vērā plānojot VES un vēja parku izvietojumu.

6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, tostarp Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokļus, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrēto plānošanas dokumentu izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.
7. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības, tostarp visas Lokālplānojumu TIAN atļautās darbības, jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “*izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi*”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*”.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertoto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas

1. punkts, Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam vēja parkam “*Kalnieši*” Kalniešu pagastā, Krāslavas novadā.

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Krāslavas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Grupa93*”, e – pasts: info@g93.lv.

Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošās zemes vienības:

Lokālplānojuma teritorijā iekļautās zemes vienības Nr.	Kadastra apzīmējums	Platība, ha	Īpašuma nosaukums	Lokālplānojumā ietvertā zemes vienības daļa
1	60680040006	4.77	Sausupju mājas	Viss
2	60680040536	2.54	Ārītes	Viss
3	60680040270	2.57	Lapskalni	Viss
4	60680040049	7.42	Vitas D	Viss
5	60680040062	14.14	Skangaļi	Viss
6	60680040621	15.83	Bumbaraši	Viss
7	60680040282	2.74	Mežainavas	Viss
8	60680040618	2.46	Birztaliņas	Viss
9	60680040197	2.91	Mazstūrīši	Viss
10	60680040520	1.21	Stanislavovo	Viss
11	60680040581	2.95	Kārkli	Viss
12	60680040527	1.37	Birztaliņas	Viss
13	60680040599	2.96	Nadežda D	Viss
14	60680040619	0.25	Atmiņas	Viss
15	60680040243	3.32	Alberti	Viss
16	60680040390	3.59	Stādi	Viss
17	60680040519	5.76	Stanislavovo	Viss
18	60680040528	8.83	Jaunpatmalnieki	Viss
19	60680040616	2.08	Senči	Viss
20	60680040617	2.09	Atmiņas	Viss
21	60680040356	3.69	Ašumi	Viss
22	60680040632	4.23	Pamati	Viss
23	60680040475	9.94	Atbalsis	Viss
24	60680040448	9.85	Vaclavi	Viss
25	60680040601	1.45	Nadežda D	Viss
26	60680040380	48.20	Stanislavovo	Viss
27	60680040054	2.05	Zelmeņi	Viss
28	60680040547	4.03	Koki	Viss
29	60680040640	7.08	Vaclavi	Viss
30	60680040013	14.55	Vējsargi	Viss
31	60680040280	2.00	Papardes	Viss
32	60680040338	2.11	Zilītes	Viss
33	60680040565	1.72	Vijoles	Viss
34	60680040011	3.78	Ziedlejas	Viss
35	60680040625	4.00	Nadežda D	Viss
36	60680040521	20.05	Nikas	Viss
37	60680040609	2.22	Čiekuri	Viss
38	60680040497	13.29	Stalti	Viss
39	60680040379	13.96	Spieti	Viss
40	60680040381	13.92	Nikas	Viss

41	60680043008	1.70	Kalnieši - Pakuliški	Ārpus
41	60680043008	0.21	Kalnieši - Pakuliški	Ārpus
41	60680043008	2.98	Kalnieši - Pakuliški	Daļa
42	60680040090	8.47	Stalti	Viss
43	60680040526	9.68	Patmalnieki	Viss
44	60680040378	24.14	Jaunpatmalnieki	Viss
45	60680050086	36.80	Kučiki	Viss
46	60680050180	0.46	-	Viss
47	60680050123	6.44	Mētras	Viss
48	60680050178	1.36	Mazie Kučiki	Viss
49	60680050155	0.95	Skaistumi	Viss
50	60680050190	1.44	Ignatoviči	Viss
51	60680050114	3.56	Vitāliņas	Viss
52	60680050118	3.95	Smaidas	Viss
53	60680050104	8.88	Jadvigas	Viss
54	60680050096	9.95	Ambružovo	Viss
55	60680050153	4.05	Inetas	Viss
56	60680050189	0.72	Ignatoviči	Viss
57	60680050192	0.81	Ignatoviči	Viss
58	60680050191	1.17	Ignatoviči	Viss
59	60680050017	3.81	Čiekuriņi	Viss
60	60680050120	4.29	Stūrīši 1	Viss
61	60680050022	4.95	Mežezeriņi	Viss
62	60680050133	39.34	Lielie Kučiki	Viss
63	60680050112	1.89	Čiekuri	Viss
64	60680050137	1.98	Kariņi	Viss
65	60680050119	1.72	Junīki	Viss
66	60680050103	8.74	Marijas	Viss
67	60680050105	8.04	Mārtiņi	Viss
68	60680050185	2.11	Upes puduri	Viss
69	60680050188	2.19	Upes Dunduri	Viss
70	60680050186	4.81	Upes Bumburi	Viss
71	60680050127	4.85	Ziedoņi	Viss
72	60680050064	5.12	Upes nīcgale	Viss
73	60680050138	5.22	Borotavas	Viss
74	60680050124	2.45	Voltra	Viss
75	60680050146	2.42	Mazie Čiekuri	Viss
76	60680050080	2.54	Ignatoviči	Viss
77	60680050115	2.57	Vērmeles	Viss
78	60680050117	2.71	Priežkalni	Viss
79	60680050184	5.22	Daugaviete	Viss
80	60680050131	2.78	Lieņi	Viss
81	60680050187	2.09	Upes Bumbaraši	Viss
82	60680050194	2.97	Ziedlejas	Viss
83	60680050173	5.52	Ziedlejas	Viss
84	60680050128	5.30	Natāļi	Viss
85	60680050171	5.72	Mellenes	Viss

86	60680050177	1.23	Mazie Kučiki	Viss
87	60680050179	1.25	Mazie Kučiki	Viss
88	60680050134	3.43	Medupes	Viss
89	60680050081	47.95	Stašovo	Viss
90	60680040537	2.37	Jūlijas	Viss
91	60680040639	2.04	Ziedlejas	Viss
92	60680040627	3.03	Āpši	Viss
93	60680040353	2.15	Groziņi	Viss
94	60680040592	1.84	Kārkli	Viss
95	60680040275	2.72	-	Viss
KOPĀ		608.96		