



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.04.2024

Lēmums Nr. 4-02/26/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Balvu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009115622, juridiskā adrese: Bērzpils iela 1A, Balvi, Balvu novads, LV – 4501, e–pasts: dome@balvi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, juridiskā adrese: Kr. Barona iela 3–4, Rīga, LV–1050, e – pasts: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums vēja parkam “Rugāji” Rugāju pagastā, Balvu novadā (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošās zemes vienības pievienotas šā lēmuma Pielikumā, kas ir šā lēmuma neatņemama sastāvdaļa.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2024. gada 4. aprīļa vēstule Nr. 24/35 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu” ar iesniegumu “Par lokālplānojuma izstrādi vēja parkam “Rugāji”, Rugāju pagastā, Balvu novadā” (turpmāk – Iesniegums), Balvu novada pašvaldības 2023. gada 28. decembra lēmums Nr. 656 (protokols Nr. 21, 8.§) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Rugāju pagastā, Balvu novadā” (turpmāk – Lēmums) un tā pielikums “Darba uzdevums lokālplānojuma izstrādei, teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Rugāju pagastā, Balvu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 22. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3425/2024 “Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Rugāju un Balvu pagastos, Balvu novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 14. marta “Nosacījumi” un Veselības inspekcijas 2024. gada 16. janvāra vēstule Nr. 2.4.8.–1./59 “Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei vēja parkam “Rugāji” Balvu novadā”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumiem nav jāpiemēro stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo:

- 1) Lokālplānojuma risinājumiem, kuri tiks izstrādāti, lai nodrošinātu iespēju veikt vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) izbūvi, Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – Birojs) piemēroja ietekmes uz vidi novērtējuma¹ (turpmāk – IVN) procedūru, jo tā darbība atbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. pielikuma 26.¹ punktam.
- 2) Lokālplānojums tiks izstrādāts vienlaikus ar IVN veikšanu un IVN ziņojuma sagatavošanu. Lokālplānojuma risinājumi attiecībā uz VES izvietojuma un ar to darbību saistītās nepieciešamās infrastruktūras plānošanu tiks pamatota ar IVN procedūrā veiktajām izpētēm, konkrētu VES un vēja parka kopumā ietekmes vērtējumu, ņemot vērā VES darbību ierobežojošos limitējošos faktoros, plānotos pasākumus iespējamās negatīvās ietekmes mazināšanai vai novēršanai, kā arī alternatīvu novērtējumu un salīdzinājumu.
- 3) Lokālplānojumu redakcijas un IVN ziņojuma publisko apspriešanu ir plānots apvienot, veicot vienlaikus, t.sk. organizējot abiem dokumentiem apvienotu publiskās apspriešanas sanāksmi.
- 4) Lokālplānojumu virzīšana apstiprināšanai pašvaldībā plānota pēc Biroja atzinuma par IVN ziņojumu saņemšanas, ja nepieciešams risinājumus precizējot.
- 5) Lokālplānojums tiks izstrādāts, ņemot vērā detalizētu plānotās atļautās izmantošanas ietekmes uz vidi vērtējumu, Lokālplānojumā iekļaujot risinājumus, kuriem veikta IVN procedūra. Lokālplānojumu un IVN ziņojuma sagatavošanas laikā tiks ņemti vērā arī valsts vides institūciju nosacījumi Lokālplānojumu izstrādei. Lokālplānojumos uz IVN veiktā novērtējuma pamata būs iespējams iekļaut atbilstošus nosacījumus Lokālplānojumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) teritorijas izmantošanai. Savstarpēji saskaņojot Lokālplānojumu izstrādes un IVN procesu, tiks nodrošināts arī alternatīvu novērtējums un izvēlētās alternatīvas pamatojums.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Birojam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 4. februārī Birojā saņemta Sagatavotājas 2024. gada 4. aprīļa vēstule Nr. 24/35 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums³, kurā sniegta informācija, ka saskaņā ar Lēmumiem ir uzsākta Lokālplānojumu izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumiem:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Balvu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju no 2022. gada līdz 2035. gadam (turpmāk – Stratēģija) un atbilst stratēģiskajam mērķim “*SM2 Dabiska, sakārtota un veselīga dzīves, darba un atpūtas vide*” un ilgtermiņa prioritātei “*IP2 Ilgtspējīga infrastruktūra un vide*”, kur

¹ Biroja 2024. gada 18. janvāra lēmums Nr. 5-02-1/6/2024 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka “*Rugāji*” būvniecībai.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Biroja reģ. Nr. 4-01/1081.

noteikts: “Atbalstot atjaunojamo energoresursu un alternatīvās enerģijas izmantošanu novadā, tiek sekmēta līdzsvarota un ilgtspējīga attīstība ilgākā laika posmā”. Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumus VES parka “Rugāji” būvniecībai un ekspluatācijai.

- 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver 145 nekustamos īpašumus vai to daļas Rugāju pagastā, Balvu novadā, ar kopējo platību 1981 ha. Lokālplānojuma teritorijas ietvertās zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem skatīt šā atzinuma Pielikumā.
- 2.3. Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi grozīt Rugāju novada⁴ teritorijas plānojumu⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, attīstības ieceres teritorijā atrodas funkcionālie zonējumi: Lauksaimniecības teritorija (L), kur atļauta *Energoapgādes uzņēmumu apbūve*, Mežu teritorija (M), kurās VES būvniecība nav atļauta, kā arī *Ūdeņu teritorija (Ū)* un *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)* (Gruzīšu kapu teritorija). Lokālplānojuma izstrādes pamatojums ir: 1) SIA “IGN RES DEV6” iesniegums ar lūgumu pieņemt lēmumu par Lokālplānojuma vēja parkam izstrādes uzsākšanu; 2) SIA “IGN RES DEV6” uzsāktais IVN vēja parkam un 3) spēkā esošajā Teritorijas plānojuma TIAN noteiktie ierobežojumi VES būvniecībai funkcionālajā zonā “Mežu teritorija”. Ar Lokālplānojumu paredzēts noteikt jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajā zonā *Meža teritorija (M)* vai noteikt citu VES būvniecībai atbilstošu teritorijas funkcionālo zonu, kurā tiktu pieļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve, ietverot VES izvietojuma iespēju, kā arī detalizēt Teritorijas plānojuma TIAN atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām.
- 2.4. Ar plānošanas dokumentu plānots uzstādīt līdz 19 lielas jaudas VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 7 MW. Uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. IVN procesa ietvaros ir paredzēts vērtēt vairākus VES modeļus, salīdzinot tos kā tehnoloģiskās alternatīvas. Lokālplānojuma risinājumi atbilst Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta kritērijiem.
- 2.5. Galvenie ietekmes uz vidi aspekti VES būvniecībai un ekspluatācijai ir trokšņa un vibrācijas ietekme, mirgošanas efekts, atstarošanās, rotora lāpstiņu apledošana, ietekme uz bioloģisko daudzveidību (Eiropas Savienības nozīmes biotopi, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes), ietekme uz ainavu, kultūras mantojumu un *Natura 2000* teritorijām un citi aspekti.
- 2.6. Lokālplānojuma izstrādes un IVN procesi tiek apvienoti, Lokālplānojumā tiks iekļauti risinājumi, t.sk. attiecībā uz VES izvietojumu konkrētās zemes vienībās un prasības TIAN tiks pamatotas ar IVN rezultātiem, izslēdzot risinājumus, kuri neatbilst normatīvo aktu prasībām (limitējošie faktori) vai kuri radītu paliekošu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību.
- 2.7. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tostarp *Natura 2000* teritorijas. Tuvākā *Natura 2000* teritorija ir mikroliegums “*Kaļņa riests*”, kas atrodas ~ 2,6 km attālumā no Lokālplānojuma teritorijas, dabas liegums “*Lubāna mitrājs*” atrodas ~ 3,7 km attālumā no Lokālplānojuma teritorijas.

⁴ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā Balvu novadā tika iekļautas teritoriālās vienības: Baltinavas, Balvu, Rugāju un Viļakas novads.

⁵ Teritorijas plānojums apstiprināts ar Rugāju novada domes 2017. gada 21. decembra sēdes lēmumu Nr. 254 (protokols Nr.1 8, 8. §). “*Par saistošo noteikumu Nr.10/2017 "Par Rugāju novada teritorijas plānojumu" apstiprināšanu*”.

3. Darba uzdevumos cita starpā ir noteikti šādi Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
 - 3.1. Veikt Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai.
 - 3.2. Ar Lokālplānojumu noteikt jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajā zonā *Meža teritorija (M)* vai paredzēt citu, vēja elektrostaciju būvniecībai atbilstošu teritorijas funkcionālo zonu, kurā tiktu pieļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve, ietverot vēja elektrostaciju izvietojuma iespēju, kā arī veikt citas no tā izrietošas izmaiņas.
 - 3.3. Noteikt vai precizēt transporta infrastruktūras risinājumus zemes vienībām, kurās ar Lokālplānojumu tiek veikti grozījumi Teritorijas plānojumā, atbilstoši iespējām atrisinot piekļūšanas iespējas, norādot plānotās pievienojumu vietas valsts un pašvaldību autoceļiem.
 - 3.4. Sagatavot izvērtējumu par Lokālplānojuma teritorijā plānotā vēja parka ietekmi uz ainavām un attālumiem līdz dzīvojamām un publiskām ēkām.
 - 3.5. Precizēt aprūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
 - 3.6. Detalizēt Teritorijas plānojuma TIAN.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk - Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 22. marta vēstule Nr. 11.2/AP/3425/2024 "*Nosacījumi lokālplānojuma izstrādei Rugāju un Balvu pagastos, Balvu novadā*". Dienests, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, secina, ka Lokālplānojumam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojumā paredzētā darbība – VES ierīkošana var atstāt būtisku ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Vienlaikus Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālplānojumu izstrādei, tostarp:
 - 4.1.1. Lokālplānojumu risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai, t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.
 - 4.1.3. Uzrādīt funkcionālo zonējumu, kurā tiks atļauta VES būvniecība Lokālplānojumu teritorijā. TIAN iekļaut prasības VES maksimālajam augstumam. Lokālplānojumā uzrādīt teritorijā esošās dzīvojamās ēkas, kā arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas ietekmes areālā esošās dzīvojamās mājas.
 - 4.1.4. Uzrādīt piebraucamos ceļus plānotajām VES, galvenos elektropārvades, meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju risinājumus (ja tādi tiek plānoti).
 - 4.1.5. Lokālplānojumā jāiekļauj teritorijas un pieguļošo platību (t.sk. iespējami ietekmētās teritorijas ārpus Lokālplānojuma) esošās situācijas apraksts un izvērtējums (vides un dabas resursu izvērtējums, tai skaitā teritorijas ainaviskā kvalitāte u.tml.). Lokālplānojuma izstrādē iekļaut ainavu eksperta atzinumu par ietekmi uz teritorijas ainavisko kvalitāti, kā arī pasākumiem, kas

jāparedz ainaviskās kvalitātes saglabāšanai, it īpaši no nozīmīgākajiem skatu punktiem. Lokālplānojums jāizstrādā saskaņā ar eksperta atzinumā iekļautajiem nosacījumiem / secinājumiem, atzinums jāpievieno Lokālplānojumam. TIAN iekļaut prasības ainavas kvalitātes nodrošināšanai.

- 4.1.6. Ņemot vērā, ka lielākā daļa Lokālplānojuma teritorijas atrodas mežā, kā arī tajā un salīdzinoši netālu no tās daudzās vietās novērotas īpaši aizsargājamo putnu sugas, izstrādāt ekspertu (par sugu grupu – putni un zīdītāji – sikspārņi) atzinumus par paredzētās darbības (vēja parka būvniecības) ietekmi uz ietekmes zonā esošajām īpaši aizsargājamām putnu un sikspārņu sugām un to dzīvotnēm. Ekspertu atzinumiem jāatbilst Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 925 "*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības*". Lokālplānojumā ņemt vērā izpēšu rezultātus, ekspertu ieteikumus iekļaut TIAN. Par ĪADT, biotopu un sugu iespējamo ietekmēšanu konsultēties ar Dabas aizsardzības pārvaldi.
- 4.1.7. Lokālplānojumā izvērtēt teritorijā plānotās funkcionālās zonas un paredzēto darbību ietekmi uz tajās un tuvākajā apkārtnē esošo un plānoto izmantošanu, nepieļaujot risinājumus, kas var radīt būtisku vides kvalitātes pasliktināšanos, īpašu vērību pievēršot Lokālplānojuma teritorijā un tuvumā esošās dzīvojamās un publiskās apbūves vides kvalitātes saglabāšanai (trokšņa traucējumi, vibrācijas, elektromagnētiskais starojums, mirgošanas efekts, avāriju riski un citi aspekti). Ievērot Noteikumu Nr. 240 163. un 163.¹ punktos noteiktos attālumus. Ap plānotajām VES iezīmēt buferzonas vismaz 500–800 m rādiusā, atkarībā no Lokālplānojumā atļautās VES jaudas. Ja pagaidām nav zināmas VES atrašanās vietas, Lokālplānojumā uzrādīt normatīviem atbilstošas buferzonas ap esošajām dzīvojamām mājām, kurās VES būvniecība nav atļauta, t.sk. arī ārpus Lokālplānojuma teritorijas.
- 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 14. marta "*Nosacījumi*". DAP administrācija norādījusi uz Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvumā esošajām dabas vērtībām. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas "*Ozols*" informācijai Lokālplānojuma teritorijas tuvumā atrodas sešas ĪADT, tostarp dabas liegumi "*Lubāna mitrājs*", "*Sitas un Pededzes palieņi*", "*Mugurves pļavas*", "*Pērtupes meži*", "*Bolupes palieņu meži*" un "*Pokratas ezers*", kā arī vairāki mikroliegumi, kas izveidoti melnā stārķa, mazā ērgļa un medņa aizsardzībai. Minētās teritorijas ir ar izcili augstu bioloģisko daudzveidību un lielākā daļa no tām noteikta mitro meža un upju biotopu, kā arī ar upju palieņiem saistīto zālāju aizsardzībai, kas vienlaikus nodrošina specifiskas dzīvotnes neskaitāmām īpaši aizsargājamām sugām. DAP administrācija izvirzījusi prasību vērtēt plānotā VES parka ietekmi uz ĪADT un tajās sastopamajām putnu sugām. Tāpat Lokālplānojuma teritorijā reģistrēti vairāki īpaši aizsargājami dabas pieminekļi – aizsargājami koki – dižkoki un vairāki Eiropas Savienības nozīmes biotopi: *Staignāju meži (biotopa kods 9080*)*, *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži) (biotopa kods 91E0*)*, *Veci vai dabiski boreālie meži (biotopa kods 9010*)*, *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas (biotopa kods 6270*)*, *Palieņu zālāji (biotopa kods 6450)*, *Parkveida pļavas un ganības (biotopa kods 6530*)*, *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi (biotopa kods 3260)* u. c. biotopu poligoni. DAP administrācija, izvērtējot Likuma 4. panta trešo daļu un 23.² pantā noteiktos novērtējuma nepieciešamības kritērijus, sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 16. janvāra vēstule Nr. 2.4.8.–1./59 “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei vēja parkam “Rugāji” Balvu novadā*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, saskaņā ar Likuma 4. panta 3. punktu, rekomendē Lokālplānojumam veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir izveidot VES parku Balvu novada Rugāju pagasta teritorijā. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā atrodas funkcionālais zonējums *Mežu teritorija (M)*, kurā VES būvniecība nav atļauta saskaņā ar TIAN nosacījumiem. Lai īstenotu SIA “*IGN RES DEV6*” ieceri veikt VES būvniecību Lokālplānojuma teritorijā, ar plānošanas dokumentu paredzēts veikt grozījumus spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, nosakot jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajā zonā *Meža teritorija (M)* vai noteikt citu VES būvniecībai atbilstošu teritorijas funkcionālo zonu, kurā tiktu pieļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve, ietverot VES izvietojuma iespēju, atbilstoši Noteikumu Nr. 240 prasībām. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un Lokālplānojuma teritorijas kopējo platību (1981 ha), kā arī to, ka Lokālplānojuma teritorijā lielākās platības aizņem mežu teritorijas, kur plānotas izmaiņas, tostarp TIAN nosacījumos, secināms, ka ar plānošanas dokumentu paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā

izmantošanā salīdzinoši lielā platībā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Tāpat Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu izstrādi tiks radīti priekšnoteikumi Likuma 1. pielikuma darbības īstenošanai Lokālplānojumu teritorijā, t.sk. arī Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas *Mežu teritorijas (M)* platībās, kur VES izbūve līdz šim nav pieļaujama atbilstoši TIAN nosacījumiem. Ņemot vērā to, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikums VES parka “*Rugāji*” būvniecībai un ekspluatācijai, secināms, ka Lokālplānojuma būtība un ar to izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkta⁶ darbības vietas identificēšanai, kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).
- 5.5. Ar Lokālplānojuma izstrādi cita starpā ir paredzēts noskaidrot un pieļaujamības aspektā izvērtēt tādus jautājumus kā VES trokšņa ietekme, ietekme uz apdzīvotām vietām, ainavu, putniem un sikspārņiem. Šādas prasības ietvertas gan Lokālplānojuma Darba uzdevumos, gan institūciju izvirzītajos nosacījumos, t.sk. – izstrādājot Lokālplānojumu, jā sagatavo ietekmes uz ainavu izvērtējums, jāsaņem sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinumi, tos iekļaujot Lokālplānojuma risinājumos, tāpat jāiekļauj VES radīto trokšņu prognozes aprēķins un modelēšanas rezultāti. Vienlaikus secināms, ka Lokālplānojuma teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumentu izstrādi ir nepieciešams Lokālplānojuma teritorijā izstrādāt transporta infrastruktūras risinājumus. Ievērojot minēto, secināms, ka Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izsvērt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānotā VES parka ietekmes uz vidi novērtējumu un tā ietvaros paredzēto nosacījumu izstrādi (darbības realizācijai, tās izvietojumam, pieļaujamībai).
- 5.6. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Lokālplānojuma risinājumi attiecībā uz VES izvietojumu un ar to darbību saistītās nepieciešamās infrastruktūras plānošanu tiks pamatoti ar ietekmes uz vidi procesā veikto VES “*Rugāji*” būvniecības un ekspluatācijas ietekmju vērtējumu, kas savukārt būs detalizētāks nekā parasti Stratēģiskā novērtējuma ietvaros. Birojs vērs uzmanību, ka apstākļi, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai ir piemērots un tiek veikts IVN⁷, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams. Birojs vērs uzmanību, ka katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt IVN pēc būtības neaptver to jautājumu loku, kas jārisina un jāvērtē teritorijas attīstības plānošanas līmenī. Šāda novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Lokālplānojuma risinājumu iedarību tajā, alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai (t.sk. funkcionālās zonas *Meža teritorija (M)* jaunas indeksētas apakšzonas vai jaunas funkcionālās zonas noteikšanai VES būvniecībai), VES un tām nepieciešamās

⁶ 26.¹ punkts: “*Vēja elektrostaciju būvniecība, ja to kopējā jauda ir 50 megavatu un vairāk, izņemot tādu vēja elektrostaciju būvniecību, kurai piemērojams sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumu*”.

⁷ Saskaņā ar Likuma 1. panta 2. punktu ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.

infrastruktūras izvietojuma iespējām, konkrētās paredzētās darbības – VES parka “Rugāji” plānotajiem risinājumiem, potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, saistošo normatīvo aktu prasības. Birojs papildus vērš uzmanību Noteikumu Nr. 240 163. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kas jāņem vērā plānojot VES un vēja parku izvietojumu.

6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, tostarp Dienesta, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas viedokļus, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrēto plānošanas dokumentu izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.
7. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības, tostarp visas Lokālplānojumu TIAN atļautās darbības, jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “*izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi*”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
4. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertoto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e”

apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam vēja parkam “*Rugāji*” Rugāju pagastā, Balvu novadā.

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpub.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Balvu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Grupa93*”, e – pasts: info@g93.lv.

Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošās zemes vienības:

Nr.	Kadastra apzīmējums	Nosaukums	Daļa	Platība, ha
1.	38460010003	Madaras	Viss	2.06
2.	38460010019	Ievlīči	Viss	3.08
3.	38460010018	Ievlīči	Viss	4.52
4.	38460010077	Līčupe	Viss	9.23
5.	38460010076	Mežvijas	Viss	1.47
6.	38460010075	Gundegas	Viss	9.29
7.	38460010083	Mežali	Viss	9.28
8.	38460010095	Līvāni	Viss	35.26
9.	38460010078	Jaunbērzi	Viss	5.43
10.	38460010128	Robežmala	Viss	5.25
11.	38740020048	Delfi	Viss	27.58
12.	38740020057	Vītoliņi	Viss	10.75
13.	38740040245	Ozolkrasti	Viss	10.27
14.	38740010002	Ozolkrasti	Viss	39.24
15.	38740020043	Druviņas	Viss	13.56
16.	38740020035	Druviņas	Viss	17.70
17.	38740040028	Druviņas	Viss	20.31
18.	38740040286	Ceļš Ezernieki-Stradi	dala	2.17
19.	38740020041	Ceļš Mieriņi	dala	1.64
20.	38740040140	Valsts mežs	Viss	187.48
21.	38740020066	-	Viss	4.17
22.	38740020061	Silmala-2	Viss	28.99
23.	38740020006	Līdumiņi	Viss	4.93
24.	38740020005	Līdumiņi	Viss	7.36
25.	38740020008	Druvmalas	Viss	80.23
26.	38740020010	Neāres 1	Viss	8.58
27.	38740020011	Mazpurviņš	Viss	15.67
28.	38740020021	Līču ainavas	Viss	19.27
29.	38740020007	Gājputni	Viss	14.19
30.	38740020023	Līkozoli	Viss	34.67
31.	38740020024	Mežupes	Viss	21.00
32.	38740020025	Mežupes 1	Viss	1.76
33.	38740020027	Cirtumi	Viss	32.81
34.	38740020029	Zariņi	Viss	13.12
35.	38740020030	Birzītes	Viss	26.10
36.	38740020031	Airītes	Viss	13.18
37.	38740020032	Gruziši	Viss	25.09
38.	38740020033	Sētmaļi	Viss	28.16
39.	38740020034	Biezaudzes	Viss	4.68
40.	38740020036	Grūziši	Viss	7.17
41.	38740020038	Upeslīcīši	Viss	24.41
42.	38740020050	Krūklī	Viss	10.49
43.	38740020052	Grūzišu kapi	Viss	0.47

44.	38740020053	Bolupe	dala	7.98
45.	38740020054	Sūnas	Viss	0.53
46.	38740020056	Valande	Viss	10.05
47.	38740020059	Zariņi -1	Viss	13.21
48.	38740020064	Staigupe - 1	Viss	1.81
49.	38740020069	Staigupe - 1	Viss	2.18
50.	38740020070	Grūziši 1	Viss	27.46
51.	38740020162	Konivāli	Viss	9.20
52.	38740030001	Ceceri	Viss	17.37
53.	38740030007	Kalnāji	Viss	4.96
54.	38740020009	Vītoli	Viss	24.26
55.	38740010003	Vītoli	Viss	26.57
56.	38740030025	Spradži	Viss	20.17
57.	38740030031	Ziedīnmāja	Viss	24.47
58.	38740030032	Ozollīči	Viss	20.21
59.	38740030112	Vēzis	Viss	10.46
60.	38740030036	Vēzis	Viss	6.00
61.	38740030114	Gredzeni	Viss	2.15
62.	38740030113	Gredzeni	Viss	3.19
63.	38740030055	Skalbēs 1	Viss	6.83
64.	38740030056	Skrastiņi	Viss	20.28
65.	38740030073	Laimesmala	Viss	4.01
66.	38740030079	Krastmala	Viss	1.20
67.	38740030029	Aizkalni	Viss	10.29
68.	38740030030	Brieži 1	Viss	9.31
69.	38740030109	-	Viss	2.07
70.	38740030118	Martini	Viss	3.61
71.	38740030120	Jaunlejas	Viss	10.19
72.	38740040002	Madaras	Viss	17.16
73.	38740040285	Māliņkalns -2	Viss	7.64
74.	38740040120	Māliņkalns -4	Viss	11.05
75.	38740040079	Māliņkalns -3	Viss	23.18
76.	38740040012	Mežvidi	Viss	25.01
77.	38740040017	Stiebrīņi	Viss	5.78
78.	38740040023	Bērzuleja	Viss	12.08
79.	38740020051	Ievlejas	Viss	6.35
80.	38740040027	Kalna siliņi	Viss	13.79
81.	38740040029	Līvāni	Viss	38.41
82.	38740040030	Stupāni -1	Viss	10.78
83.	38740040034	Druvas	Viss	13.34
84.	38740040178	Pabērzi	Viss	15.11
85.	38740040037	Caunas	Viss	17.26
86.	38740040038	Mežāres	Viss	8.01
87.	38740040039	Jaunburtnieki	Viss	9.07
88.	38740040050	Dziļumi	Viss	26.61
89.	38740040051	Cermūkšas	Viss	20.76
90.	38740040055	Kačeva	Viss	41.48
91.	38740040058	Edgari	Viss	20.42
92.	38740040121	Māliņi	Viss	6.44
93.	38740040059	Māliņi	Viss	16.58

94.	38740040060	Vilhelmīnes	Viss	15.94
95.	38740040062	Nākotne	Viss	30.22
96.	38740040072	Trekņi	Viss	26.65
97.	38740040075	Nātriņas	Viss	7.63
98.	38740040036	Mākonītis 2	Viss	21.42
99.	38740040116	Pūkaiņi	Viss	4.23
100.	38740040248	Māliņkalns	Viss	10.81
101.	38740040122	Māliņkalns	Viss	7.39
102.	38740040141	Robežnieki	Viss	1.87
103.	38740040074	Purvāji	Viss	8.56
104.	38740040146	Svari -1	Viss	7.77
105.	38740040244	Rimstavas	Viss	43.98
106.	38740040154	Krūmāji	Viss	21.44
107.	38740040164	-	Viss	6.56
108.	38740020037	Trekni	Viss	4.42
109.	38740040172	Trekni	Viss	35.51
110.	38740040176	Kauguri	Viss	18.28
111.	38740040181	Jaunkalniņi	Viss	11.83
112.	38740040182	-	Viss	1.34
113.	38740040186	-	Viss	0.08
114.	38740040191	Līčupe	Viss	2.17
115.	38740040189	Līčupe	Viss	31.74
116.	38740040193	-	Viss	4.99
117.	38740040283	Ceļš Sita-Stradi 3.posms	dala	1.03
118.	38740040307	Retumi	Viss	7.61
119.	38740040258	Priedītes	Viss	4.56
120.	38740040268	Bieriņi	Viss	10.74
121.	38740040302	Liepavotiņi	Viss	5.78
122.	38740040301	-	Viss	5.22
123.	38740030069	Rītiņi	Viss	3.22
124.	38740020019	Skudriņas	Viss	30.58
125.	38740040031	Vintras	Viss	10.56
126.	38740020004	Rūkši	Viss	9.16
127.	38740020161	Lakstīgalu kalns	Viss	5.49
128.	38740030098	Kļaviņas	Viss	4.73
129.	38740020047	Zemnieki	Viss	9.65
130.	38740030115	-	dala	0.94
131.	38740040266	-	Viss	0.20
132.	38740040261	-	Viss	0.97
133.	38740040305	Valterkalns	Viss	3.00
134.	38740040303	Valterkalns	Viss	1.76
135.	38740020058	Dekšņi	Viss	4.22
136.	38740040262	Dekšņi	Viss	5.77
137.	38740040286	Ceļš Ezernieki-Stradi	Daļa ārpus	4.70
138.	38740040286	Ceļš Ezernieki-Stradi	Daļa ārpus	0.88
139.	38740020041	Ceļš Mieriņi	Daļa ārpus	0.87
140.	38740020041	Ceļš Mieriņi	Daļa ārpus	8.15
141.	38740020053	Bolupe	Daļa ārpus	2.37
142.	38740020053	Bolupe	Daļa ārpus	1.15
143.	38740040283	Ceļš Sita-Stradi 3.posms	Daļa ārpus	3.03

144.	38740030115	-	Daļa ārpus	0.75
145.	38740030115	-	Daļa ārpus	0.75
		KOPĀ		1981.00