



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

18.04.2024

Atzinums Nr. 5-04/5/2024
par koģenerācijas iekārtas būvniecības Ropažu novadā atkritumu
reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai ietekmes
uz vidi novērtējuma ziņojumu

Derīgs līdz 2027. gada 18. aprīlim

Paredzētās darbības ierosinātāja:

SIA “*Vides resursu centrs*”, reģistrācijas Nr. 40203040830, juridiskā adrese: Vietalvas iela 5, Rīga, LV-1009, e-pasts: info@videsresursucentrs.lv (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātāji:

SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3-6, Rīga, LV – 1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā:

Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums “*Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai*” (turpmāk – Ziņojums) iesniegts 2023. gada 14. augustā, Ziņojuma papildinājumi¹ iesniegti 2023. gada 30. oktobrī un Ziņojuma aktuālā redakcija iesniegta 2024. gada 7. februārī, Ziņojuma papildinājumi iesniegti 2024. gada 8. martā un 2024. gada 15. martā.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai (turpmāk – Paredzētā darbība).

¹ Saņemto komentāru pārskats un Potenciālo avāriju seku iedarbības izplatības novērtējums dīzeļdegvielas izplūdes gadījumā SIA “*Vides resursu centrs*” koģenerācijas stacijas teritorijā.

2. Paredzētās darbības iespējamā norises vieta:

Nekustamā īpašuma “*Mežinieki*” (kadastra Nr. 8096 002 0185)² zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1967 Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Darbības vieta, arī Īpašums).

3. Īss paredzētās darbības raksturojums par Paredzēto darbību.

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību.

- 3.1.1. Birojs 2022. gada 14. janvārī pieņēma lēmumu Nr. 5-02/3/2022 *par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu* (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02/3/2022) Ierosinātājas pieteiktajai darbībai - jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecībai.
- 3.1.2. Programmu Nr. 5-03/22/2022 ietekmes uz vidi novērtējumam (turpmāk – IVN) jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecība īpašumos “*Dārzi Mežrozīte*” un “*Mežinieki*”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā Birojs izdeva 2022. gada 25. augustā.
- 3.1.3. Birojs ar 2022. gada 27. septembra lēmumu Nr. 5-02-1/33/2022 *par grozījumiem 2022. gada 14. janvāra Lēmumā Nr. 5-02/3/2022 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu un procesuālā termiņa pagarināšanu* izteica Ierosinātājas sākotnēji pieteiktās darbības nosaukumu jaunā redakcijā - “*Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai*”.
- 3.1.4. IVN ietvaros vērtētā Paredzētā darbība ir jaunas koģenerācijas iekārtas siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai un ar to saistītās infrastruktūras izbūve. Kā pamatkurināmo paredzēts izmantot no atkritumiem iegūtu kurināmo (turpmāk - NAIK), kas ir speciāli sadedzināšanas vajadzībām šķirots un sagatavots kurināmais. Paredzēts, ka koģenerācijas iekārta būs piemērota arī biomasas (cietā kurināmā) sadedzināšanai un līdzsadedzināšanai. Ziņojumā izskatītajā tehniskajā risinājumā kurināmā patēriņš paredzēts līdz 143 000 t gadā, koģenerācijas iekārtā saražojot neto (realizēto) siltumenerģiju aptuveni 404 GWh/a un neto (realizēto) elektroenerģiju aptuveni 126 GWh/a.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Atbilstoši Ziņojumā iekļautajai informācijai, Paredzēto darbību plānots īstenot nekustamā īpašuma “*Mežinieki*” (kadastra Nr. 8096 002 0185) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1967, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā Zemes vienības platība 6,8923 ha.
- 3.2.2. Darbību paredzēts realizēt apmēram 5 ha lielā teritorijā, kurā tiks izvietotas ar ražošanas procesu un objekta saimniecisko darbību saistītās ēkas un būves. Paredzētās darbības nodrošināšanai būs nepieciešamas ārējās inženierkomunikācijas – pievedceļš, pieslēgums elektropārvades tīklam, pieslēgums siltumtīklam. Teritorijas A un D daļā plānots veidot labiekārtotu teritoriju, kas būs brīvi pieejama iedzīvotājiem.
- 3.2.3. Birojs neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti detalizēti izklāstīt Darbības vietas apstākļus un Paredzētās darbības risinājumus, kas jau ir ietverti Ziņojumā.

² Saskaņā ar Ropažu novada pašvaldības 2023. gada 25. janvāra lēmumu Nr. 1967 “*Par nekustamo īpašumu “Mežinieki” un “Dārzi Mežrozīte”, sastāvā esošo zemes vienību apvienošanu, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” nekustamie īpašumi “*Mežinieki*” un “*Dārzi Mežrozīte*” apvienoti, izveidojot jaunu zemes vienību “*Mežinieki*” (kadastra Nr. 8096 002 0185) ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1967, kura platība 6.8923 ha. (Ziņojuma 1. pielikums).

Birojs tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos darbības vietu raksturojošos apstākļus, kuri nepieciešams – ietekmju vērtēšanas griezumā, tos ņemot vērā attiecīgajās šī atzinuma sadaļās.

- 3.2.4. Piekļuve Darbības vietai paredzēta pa Rencēnu ielu, Rīgā, kas Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijā turpinās kā pašvaldības ceļš PC29 *Rīgas robeža – Irbes* (turpmāk - Autoceļš PC29) ar grants segumu un nelielā posmā ar asfaltbetona segumu.
- 3.2.5. A-ZA virzienā esošajā Dreiliņu ciema teritorijā ~ 600 m attālumā atrodas Darbības vietai tuvākās dzīvojamās mājas. Ap Dreiliņu ciema ūdens ņemšanas vietu noteikta ķīmiskā aizsargjosla, kura neskar Paredzētās darbības teritoriju.
- 3.2.6. Paredzētās darbības teritorijas tuvumā 30 m attālumā Z virzienā atrodas Irbes kapi (zemes vienības kadastra Nr. 8096 002 0048). Kapsētas teritorijai, atbilstoši Aizsargjoslu likumam, ir noteikta sanitārā aizsargjosla, kura ietver visu Paredzētās darbības teritoriju, līdz ar to, ierīkojot ūdensapgādes urbumu, tiks ievēroti Aizsargjoslu likumā noteiktie ierobežojumi un nosacījumi tā ierīkošanai kapsētas teritorijas sanitārajā aizsargjoslā.
- 3.2.7. Saskaņā ar spēkā esošo Ropažu novada Stopiņu pagasta teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums)³ Īpašumam lielākajā tās daļā noteikts funkcionālais zonējums “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*”, bet neliela tās daļa gar esošo dzelzceļu atrodas teritorijā ar īpašiem noteikumiem TIN71 “*Dzelzceļa līnijas Rail Baltica transporta infrastruktūras attīstības teritorija*” būvniecībai nepieciešamā teritorijā. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikto *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* kā vieni no galvenajiem izmantošanas veidiem ir noteikta *Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005)* un *Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006)*⁴. Atbilstoši “*Stopiņu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012.-2030. gadam*” (turpmāk - Stratēģija) zemes vienība, kurā plānota Paredzētā darbība, atrodas perspektīvajā telpiskajā struktūrā kā ražošanas teritorija. Tādējādi šajā zemes vienībā novada attīstības perspektīvā būtu attīstāma ar ražošanu saistīta saimnieciskā darbība⁵. Darbības vietā plānotā iecere atbilst Stratēģijas ilgtermiņa prioritātei – *Uzņēmējdarbībai labvēlīga politika un kvalitatīva tehniskā infrastruktūra – IP3*.
- 3.2.8. Saskaņā ar Ropažu novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2021. gada 1. decembra lēmumu Nr. 430 “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajā īpašumā “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk - 2021. gada 1. decembra lēmums Nr. 430) tika uzsākts lokālplānojuma nekustamajos īpašumos “*Dārzi Mežrozīte*”⁶ un “*Mežinieki*”⁷, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk - Lokālplānojums) izstrāde un apstiprināts Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei⁸. Ar plānošanas dokumentu netika plānots grozīt Lokālplānojuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, bet tika plānots mainīt Teritorijas plānojuma TIAN noteiktais apbūves parametrs – augstums metros. Šobrīd *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R1)* noteiktais apbūves parametrs –

³ https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_27134

⁴ TIAN 332. un 337. punkts.

⁵ Ziņojuma 5. pielikumā pievienota Pašvaldības 2022. gada 27. aprīļa vēstule Nr. RN/2022/4.2-2/911 un 2022. gada 4. novembra vēstule Nr. RN/2022/4.2-2/2411.

⁶ kadastra numurs 8096 002 0186, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0186.

⁷ kadastra numurs 8096 002 0185, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8096 002 0185.

⁸ https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_22447

maksimālais apbūves augstums – 16 m neatbilst Paredzētās darbības tehnoloģiskajai nepieciešamībai (nepieciešamais ēkas augstums – 60 m, skursteņa augstums – 80 m). Pašvaldība ar 2023. gada 25. septembra vēstuli Nr. RN_2023/4.2-2/1929 ir informējusi Biroju, ka 2023. gada 17. maijā pieņemts lēmums Nr. 2309 (prot. Nr. 66/2023,12.§) “*Par lokālpilnojumā, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā izstrādes pārtraukšanu*” (turpmāk – Lēmums Nr. 2309), ar kuru apturēta Lokālpilnojumā izstrāde⁹. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 14.¹ panta piektās daļas 1. punktu IVN var veikt, ja paredzētā darbība neatbilst pašvaldības teritorijas plānojumam vai lokālpilnojumam.

- 3.2.9. Apkārtējo teritoriju lielākajai daļai (R, D un daļēji Z virzienā) noteikts funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1)*, A virzienā ar *Mežu teritoriju (M)*, kas ir noteikta meža aizsargjosla ap Rīgas pilsētu. Z un D virzienos darbības vieta robežojas ar *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*. Z virzienā aiz *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* atrodas teritorija ar funkcionālo zonējumu *Dabas apstādījumu (DA1)* un Irbes kapi (Darbības vieta atrodas sanitārā aizsargjoslā ap kapsētu). Gar teritorijas D robežu noteikta teritorija ar īpašiem noteikumiem: *Dzelzceļa līnijas Rail Baltica transporta infrastruktūras attīstības teritorija (TIN71)*.
- 3.2.10. Apmēram 60 m attālumā no Darbības vietas R un ZR virzienā aiz blakus esošā īpašuma “*Lielkalni*” teritorijas atrodas Rīgas valstspilsētas teritorija. Atbilstoši spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam¹⁰, Paredzētās darbības vietas tuvumā atrodas teritorijas, kam noteiktā izmantošana ir rūpnieciskās apbūves, dabas vai apstādījumu teritorija vai transporta infrastruktūras teritorijas. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorijas pieguļošajās teritorijās nav plānota dzīvojamās apbūves attīstība, Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētā darbība neradīs aprobežojumus apkārtnes teritorijās, kurās varētu atrasties iedzīvotāji. Ziņojumā atsaucoties uz Rīgas teritorijas plānojuma TIAN noteikto¹¹ attiecībā uz *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* norādīts, ka Paredzētās darbības izvietojums ievēro arī Rīgas valstspilsētas 2021. gada 15. decembra saistošajos noteikumos Nr. 103 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi*” ietvertās prasības, kas vērstas uz ekonomisko un vides interešu saskaņošanu.
- 3.2.11. Ziņojuma 2.3. nodaļā apkopota informācija par Darbības vietai tuvumā esošajiem uzņēmumiem, kas var radīt līdzīgu ietekmi uz vidi, vai kuru teritorijā tiek veikta rūpnieciska rakstura darbība ar potenciālu apdraudēt Paredzētās darbības teritoriju. Ziņojumā iekļautajos gaisa kvalitātes izmaiņu un trokšņa izmaiņu vērtējumos ņemts vērā esošo objektu radītais gaisa piesārņojums un radītais troksnis, tādējādi nosakot esošo un paredzētās darbības summāro ietekmi.
- 3.2.12. Paredzētās darbības teritorijas pašreizējā izmantošana galvenokārt ir neizmantotas bijušās lauksaimniecības zemes, t.sk. augļu dārzs Īpašuma A daļā. Nelielā daļā, kas ir pie D pusē esošās dzelzceļa līnijas, atrodas meža teritorija. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) uzturēto dabas datu pārvaldības sistēmu (turpmāk – DDPS) “*Ozols*” Darbības vieta neatrodas nevienā no īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), arī Eiropas nozīmes ĪADT (*Natura 2000* teritorija), un tajā vai tās tiešā tuvumā nav nodibināti mikroliegumi.

⁹ Tīmekļvietne https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_22447 (skatīta 11.03.2024.).

¹⁰ Tīmekļvietne https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_22161 (skatīta 06.03.2024.).

¹¹ Rīgas teritorijas plānojuma TIAN 920. punkts nosaka, ka “*Jaunu rūpniecības uzņēmuma objektu, kur plānots veikt A kategorijas piesārņojošu darbību, drīkst izvietot ne tuvāk kā 300 m attālumā no teritorijām, kurās dzīvojamā apbūve ir viens no atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem*”.

Darbības vietā un tās tiešā tuvumā nav konstatētas Latvijā vai Eiropā īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu atradnes. Saskaņā ar DDPS “Ozols” atrodama informācija, darbības vietā atzīmēti divu aizsargājamo sugu atradumi – 1993. gadā konstatēts viens varžkrupis (*Pelobates fuscus*) un 2022. gadā viena grieze (*Crex crex*, atradnes ID 1473329). DA virzienā aptuveni 2,7 km attālumā no Paredzētās darbības teritorijas atrodas ūpja *Bubo bubo* aizsardzībai izveidots mikroliegums.

- 3.2.13. Par Paredzētās darbības ietekmi uz aizsargājamām abinieku un rāpuļu sugām savu atzinumu sniedzis Sertificēts sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperts (turpmāk – Eksperts)¹², kurš, apsekojot teritoriju 2022. gada maijā, īpaši aizsargājamas abinieku un rāpuļu sugas nav konstatējis. Ziņojumā norādīts, ka teritorijā esošie dīķi ir ļoti aizauguši, tādēļ to piemērotība abinieku nārsta vajadzībām ir samazinājusies. Darbības teritorijā 2022. gadā konstatēti divi zalkši (*Natrix natrix*), kas nav iekļauti īpaši aizsargājamo sugu sarakstos. Ziņojumā norādīts, ka atbilstoši SIA “Hortus 5A” 2022. gada oktobrī veiktajam novērtējumam, teritorijā Darbības vietā nav konstatēti vietējas vai valsts nozīmes dižkoki.
- 3.2.14. Saskaņā ar VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) uzturēto datu bāzi “Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs”¹³ (turpmāk – PPPV reģistrs) Paredzētās darbības vieta jau pēc IVN procedūras uzsākšanas, 2023. gada 31. martā reģistrēta kā potenciāli piesārņota vieta (reģistrācijas Nr. 0044420/0001)¹⁴, – dzelzceļa objekti¹⁵. Darbības vietai tuvākās piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas uzskaitītas Ziņojuma 2.1. nodaļā. Tuvākā potenciāli piesārņotā vieta “ZS 14. bataljons, Rencēnu iela 36” (reģistrācijas Nr. 01934/1721) – militārais objekts¹⁶, atrodas aptuveni 450 m attālumā R-ZR virzienā no Darbības vietas.
- 3.2.15. Paredzētās darbības teritorija atrodas Piejūras zemienē uz Rīgavas un Ropažu līdzenumu robežas, apkārtējās teritorijas zemes virsma ir līdzena ar atsevišķām nelielām ieplakām un uzkalniņiem. Zemes virsmas absolūtais augstums svārstās ap 9,5-10,5 m v.j.l. Atbilstoši LVĢMC Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartei¹⁷, Paredzētās darbības teritorija nav pakļauta applūšanas riskam.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums.

- 3.3.1. Ziņojumā vērtēta Ierosinātās Paredzētās darbības – siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošana kā pamatkurināmo koģenerācijas iekārtā izmantojot NAIK – prognozētās ietekmes uz vidi izmaiņas Darbības vietā un to būtiskums. Paredzēts, ka koģenerācijas iekārtā varēs saražot neto (realizēto) siltumenerģiju aptuveni 404 GWh gadā un neto (realizēto) elektroenerģiju aptuveni 126 GWh gadā. NAIK patēriņš paredzēts līdz 143 000 t gadā. Paredzētās darbības ietvaros Ierosinātāja neizslēdz iespēju daļēji vai pilnīgi NAIK aizstāt ar biomasu (koksnes šķeldu), taču Ziņojumā detalizēta informācija sniegta par NAIK sadedzināšanas procesu, jo tas vērtējams kā nelabvēlīgākais scenārijs.

¹² Eksperta sertifikāta Nr. 24 specializācijas – biotopu grupas “zālāji”, sugu grupa “abinieki, rāpuļi” (sertifikāta darbības termiņš līdz 14.06.2028.)

(biotopu grupas

¹³ Tīmekļvietne: <http://parissrv.lvģmc.lv/#viewType=pppvMapView&incrementCounter=1> (skatīta 11.03.2024.).

¹⁴ Saskaņā ar Ziņojuma 2.5. nodaļā norādīto, ņemot vērā 2022. un 2023. gadā veikto grunts un gruntsūdeņu kvalitātes novērtējumu Īpašuma teritorija iekļauta valsts datu bāzē “Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs” kā potenciāli piesārņota vieta.

¹⁵ Piesārņotas vietas tips saskaņā ar LVĢMC PPPV reģistra ierakstu.

¹⁶ Piesārņotas vietas tips saskaņā ar LVĢMC PPPV reģistra ierakstu.

¹⁷ Tīmekļvietne <https://videscentrs.lvģmc.lv/iebuve/vets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes> (skatīta 11.03.2024.).

- 3.3.2. Paredzētā darbība ir jauna A kategorijas piesārņojoša darbība¹⁸ – atkritumu, kas netiek klasificēti kā bīstami, sadedzināšana (reģenerācija) iekārtā ar ievadīto nominālo siltuma jaudu 60,4 MW, kuras realizācijai būs nepieciešams saņemt A kategorijas piesārņojošās darbības atļauju (turpmāk – Atļauja). Ziņojumā vērtēta Paredzētās darbības tehnoloģisko risinājumu un tās radītās ietekmes atbilstība Ministru kabineta 2011. gada 24. maija noteikumos Nr. 401 “*Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 401), Eiropas Komisijas 2019. gada 12. novembra lēmumā 2015/2119 “*ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz atkritumu incinerāciju*”¹⁹ (turpmāk – Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumi) noteiktajām prasībām. Ņemot vērā, ka iespējama arī NAIK izmantošana līdzsadedzināšanas režīmā vai tikai biomasas sadedzināšana, Ziņojumā vērtēta arī Paredzētās darbības atbilstība Eiropas Komisijas (2021. gada 30. novembra) lēmuma 2021/2326 “*ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES pieņem secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz lielām sadedzināšanas stacijām*”²⁰ (turpmāk – Lielo sadedzināšanas iekārtu LPTP Secinājumi) kritērijiem. Atbilstības novērtējums pievienots Ziņojuma 1.9. nodaļas 1.9.1. un 1.9.2. tabulās.
- 3.3.3. Pamatiekārtu un tehnoloģisko procesu raksturojums pievienots Ziņojuma 1.4. nodaļā. Ņemot vērā, ka detalizēta informācija par tehnoloģisko iekārtu parametriem un konkrētiem risinājumiem efektīvai siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai būs pieejama tikai konkrēto iekārtu ražotāju izvēles iepirkuma procesa noslēgumā, Ziņojums tā sagatavošanas laikā ietver tikai analīzi par iespējamajiem tehniskajiem risinājumiem un darbību raksturojošiem rādītājiem, kuri kā atbilstoši norādīti Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumos. Realizācijai izvēlētais risinājums tiks noteikts būvprojekta izstrādes ietvaros, Ierosinātajai nodrošinot, ka netiek pārsniegti Ziņojumā norādītie un novērtējumā noteiktie vides aizsardzības līmeņi.
- 3.3.4. Faktiski realizējamo risinājumu atbilstība normatīvu prasībām un IVN procesā noteiktajiem vides aizsardzības līmeņa parametriem tiks novērtēta Atļaujas iesnieguma izvērtēšanas stadijā, konstatējot atšķirības no Ziņojumā vērtētajiem risinājumiem, atkarībā no to būtiskuma iespējams noteikt, ka Ierosinātajai jāorganizē arī sabiedriskā apspriešana Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumos Nr.1082 “*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošās darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*” paredzētajā kārtībā.
- 3.3.5. Ziņojumā vērtētas un salīdzinātas divas sadedzināšanas iekārtu tehnoloģiskās alternatīvas (skat. arī šī atzinuma 3.4. punktu) – ārdūņu tipa un verdošā slāņa sadedzināšanas iekārtas. Sadedzināšanas iekārtas principiālā shēma parādīta Ziņojuma 1.4.1. attēlā, tehnoloģisko procesu raksturojums sagatavots Ziņojuma 1.4. nodaļā un atbilstoši (dūmgāzu plūsmas, temperatūra, attīrīšanas iekārtu nodrošinājums u.c.) ņemts vērā emisiju novērtējumā. Ziņojuma 14. pielikumā pievienotā tehnoloģiskā shēma, kas iesniegta Birojam kā papildus skaidrojošā

¹⁸ Saskaņā ar likuma “*Par piesārņojumu*” 1. pielikuma “*Piesārņojošās darbības (iekārtas), kurām nepieciešama A kategorijas atļauja*” piektās daļas 2. punkta a) apakšpunktu “*Atkritumu saimniecībā: iekārtām atkritumu sadedzināšanai vai reģenerācijai, kā arī atkritumu līdzsadedzināšanas iekārtas, uz kurām attiecas normatīvie akti par prasībām atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai, ar šādu jaudu: nebīstamiem atkritumiem — ar jaudu virs 3 tonnām stundā*”.

¹⁹ Pieejams: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019D2010&from=EN>

²⁰ Pieejams: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021D2326&from=EN>

informācija. Tās sagatavotājs - Somijas kompānija *AFRY* – norādījusi Ierosinātajai, ka sagatavotās tehnoloģiskās shēmas satur komercnoslēpumu, kuru atklāšana varētu būtiski negatīvi ietekmēt komersanta konkurētspēju, tāpēc saskaņā ar “*Informācijas atklātības likumu*” 5. panta otrās daļas 3. punktu tā klasificējama kā ierobežotas pieejamības informācija.

- 3.3.6. Neatkarīgi no realizējamās alternatīvas un faktiski uzstādāmo iekārtu parametriem, tehnoloģiskajā procesā tiks ievēroti atkritumu sadedzināšanai noteiktie pamatprincipi, proti, tiks nodrošināta slēgta tipa kurināmā pieņemšanas zona ar gaisa nosūci uz sadedzināšanas zonu; dūmgāzu karsēšanu virs 850 °C vismaz 2 sekundes; dūmgāzu un/vai dzesējošā ūdens siltuma reģenerācija; kurināmā un pelnu kvalitātes/sastāva kontrole; pēc iespējas automatizēta tehnoloģiskā procesa uzraudzība.
- 3.3.7. Kurināmā raksturojums pievienots Ziņojuma 1.5.1. nodaļā. Paredzēts izmantot standartā LVS EN ISO 21640:2021 “*Cietais reģenerētais kurināmais. Specifikācijas un klases*”²¹ (turpmāk - NAIK standarts) noteiktajai 3. klasei atbilstošu kurināmo. Atbilstoši Ziņojumam, var tikt izmantots arī 4. klasei atbilstošs NAIK (pēc klasei noteiktā zemākās siltumspējas rādītāja), taču tikai tad, ja piegādātāja kravai pievienotie testēšanas dokumenti apliecina, ka katras partijas kvalitātes kontrole ir veikta laboratorijā un noteiktais hlora saturs NAIK partijā nav lielāks par 1 % (attiecīgi atbilst 3. klases kvalitātei). Paredzēts, ka detalizēta²² NAIK atbilstības apliecināšanas kārtība tiks noteikta līgumos ar NAIK piegādātājiem.
- 3.3.8. Dūmgāzu attīrīšanai paredzēto risinājumu apraksts pievienots Ziņojuma 1.6. nodaļā. Paredzēts izmantot kombinētu dūmgāzu attīrīšanas sistēmu, kuras piegādātāja izvēles kritērijs būs spēja nodrošināt ar LPTP saistītos emisiju līmeņus (turpmāk - LPTP-SEL). Izmantoto paņēmieni tehniskais risinājums tiks precizēts Atļaujas iesniegumā pēc iepirkuma procedūras noslēgšanās. Atbilstoši Ziņojumam, dūmgāzu attīrīšana paredzēta trīs posmos:
 - 3.3.8.1. Slāpekļa oksīdu (NO_x) emisiju samazināšana tiks nodrošināta izmantojot selektīvo nekatalītisko slāpekļa oksīdu reducēšanas sistēmu (turpmāk - SNKR sistēma), kā reducētāju izmantojot 25% amonjaka (NH₃) ūdens šķīdumu (amonija hidroksīds). Amonjakam reaģējot ar NO_x, veidojas ūdens un slāpekļlis.
 - 3.3.8.2. Pussausā absorbera izmantošana nodrošinās skābo gāzu (SO₂, HCl un citu skābju), dzīvsudraba (arī citu gāzveida fāzē esošo metālu un to oksīdu), dioksīnu un furānu emisiju (PCCD/F) uztveršanu un koncentrāciju samazināšanu izplūdē. Attīrīšanu nodrošinās smidzinātājskruberī, absorbera reaktorā un maisu filtrā. Kā absorbentus paredzēts izmantot kalcija hidroksīdu (Ca(OH)₂) un aktivēto ogli. Aktivētā ogle nodrošinās dzīvsudraba, dioksīnu un furānu emisiju (PCCD/F) uztveršanu un koncentrāciju samazināšanu izplūdē, savukārt Ca(OH)₂ ķīmiski absorbē skābās gāzes. Pēc absorbera reaktora dūmgāzes ieplūdis maisu filtrā, kas attīra dūmgāzes no cietajām daļiņām. Reāģenta masa, kas noslāņojas uz filtra, nodrošina efektīvu kontaktu starp dūmgāzēm un absorbentu, līdz ar to nosēdumu slānis darbosies kā otrais reakcijas posms. Paredzēts, ka lielākā daļa maisa filtra

²¹ Klasifikācijas sistēmā ir iekļauti trīs būtiskākie raksturlielumi: siltumspēja (NCV), hlora satura vidējā vērtība (Cl) un dzīvsudraba satura mediānas un 80. procentiles vērtība (Hg), kas kopā veido NAIK klases kodu. Raksturlielumi ir iedalīti piecās klasēs, piegādātā NAIK klases kods sastāv no trim obligātajām vērtībām, kurām nav jābūt vienai klasei atbilstošām. Piemēram, NAIK klases kods NCV 4; Cl 3; Hg 2 nozīmē, ka pēc siltumspējas parametra kurināmais atbilst 4. klasei, atbilstoši hlora saturam 3. klasei, bet atbilstoši dzīvsudraba saturam attiecīgi 2. NAIK standarta klasei.

²² Birojs norāda, ka atbilstoši NAIK standartam ir noteikta NAIK specifikācijā iekļaujamā obligātā informācija (klases kods, izcelsme u.c.) un informācija, kura nav obligāta (biomasas saturs, sastāvs u.c.).

- nogulšņu tiks padotas atpakaļ uz dūmgāzu attīrīšanas sistēmu atkārtotai izmantošanai.
- 3.3.8.3. Emisiju samazināšanas trešajā posmā tiks izmantots dūmgāzu kondensators ar absorbcijas siltumsūkni, dūmgāzēs esošā ūdens tvaika kondensēšanai un siltumenerģijas atgūšanai. Dūmgāzu kondensatora izmantošanas papildieguvums ir samazināta cieta daļiņu un skābo gāzu koncentrācija dūmgāzu izplūdē. Kondensātu paredzēts attīrīt atgriezeniskās (jeb reversās) osmozes sistēmā un ūdeni izmantot ražošanas procesa vajadzībām. Nepieciešamības gadījumā tiks paredzēta iespēja attīrīto ūdeni novadīt arī siltumtīkla piebarošanas vajadzībām.
- 3.3.9. Ziņojuma 1.13. nodaļā norādīts, ka, pārejot tikai uz biomasas sadedzināšanu, dūmgāzu attīrīšanas sistēmas atsevišķu elementu izmantošanas lietderība un nepieciešamība tiks pārvērtēta un konstatējot, ka LPTP-SEL nodrošināšanai nav nepieciešama visu attīrīšanas sistēmas elementu izmantošana, tiks veiktas atbilstošas izmaiņas piesārņojošās darbības atļaujā.
- 3.3.10. Smaku izplatības ierobežošana NAIK pieņemšanas un uzglabāšanas zonā (slēgta tipa būve) tiks nodrošināta uzturot gaisa retinājumu pieņemšanas ēkā. Gaiss no NAIK pieņemšanas zonas tiks novadīts uz kurtuvi, tā nodrošinot visu NAIK pieņemšanas un uzglabāšanas zonā radušos smaku sadegšanu. Šāda gaisa plūsmas organizācija pieņemšanas zonā novērsīs vai būtiski samazinās arī cieta daļiņu emisiju vidē. Paredzēts uzstādīt UV ozona attīrīšanas iekārtu smaku izplatības ierobežošanai periodos, kad nenotiek gaisa padeve uz sadedzināšanas kameru. Atbilstoši Ziņojumam, risinājumam ir 100% efektivitāte.
- 3.3.11. Paredzētās darbības procesā izmantojamo izejmateriālu, ķīmisko vielu un maisījumu daudzumi, uzglabāšanas veidi un vienlaicīgi uzglabājamie daudzumi katram no tehnoloģiskajiem risinājumiem apkopoti Ziņojuma 1.5.2. tabulā. Ņemot vērā, ka objektā paredzēts uzglabāt līdz 50 tonnām dīzeļdegvielas un līdz 49 tonnām amonjaka ūdens šķīduma, Paredzētā darbība klasificējama kā Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 "*Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 563) 1. pielikumam atbilstoša un tai nepieciešams civilās aizsardzības plāns (turpmāk – CA plāns). CA plānā tiks paredzētas nepieciešamās rīcības un resursi, lai atbilstoši reaģētu uz objektā iespējamajām avārijām, tai skaitā ar bīstamām ķīmiskām vielām (skat. arī šī atzinuma 6.10.5.6. punktu).
- 3.3.12. Ūdens patēriņš raksturots Ziņojuma 1.5.5. nodaļā. Patērētā tehnoloģiskā ūdens daudzums ir atkarīgs no saražotās enerģijas daudzuma, kā arī no izmantotā sadedzināšanas iekārtas tehnoloģiskā risinājuma, līdz ar to norādītais ūdens patēriņš (arī notekūdeņu apjoms) var tikt precizēts Atļaujas iesniegumā. Ūdens patēriņa bilance katrai no sadedzināšanas iekārtu tehnoloģijām pievienota Ziņojuma 1.5.1. un 1.5.2. attēlā.
- 3.3.13. Atkarībā no sadedzināšanai izmantotās tehnoloģijas, kopējais ūdens patēriņš var sasniegt 22 846 m³ gadā jeb vidēji 62 m³ diennaktī. Līdz 16 600 m³ ūdens tiks demineralizēts un izmantots tvaika ražošanas vajadzībām. Ūdens sagatavošanu nodrošinās ūdens sagatavošanas stacijā. Ūdens demineralizācijai paredzēts izmantot atgriezeniskās osmozes sistēmu. Sadedzināšanas iekārtā ūdens tiek pievadīts arī ar kurināmo. Aprēķinam Ziņojumā izmantots vidējais NAIK mitruma saturs – 30%. Tā kā dūmgāzu attīrīšanas sistēmā paredzēts kondensators un iegūtais kondensāts

tiks recirkulēts attīrīšanas iekārtu sistēmā²³, kopējais ūdens apjoms dūmgāzu attīrīšanas iekārtās būs aptuveni 34 437 m³ gadā.

- 3.3.14. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, objekta teritorijā paredzēta ūdensapgādes urbuma ierīkošana, ūdens tiks ņemts no Amatas (D_{3am}) ūdens horizonta. Amatas ūdens horizonts Darbības vietā ir labi aizsargāts, jo mazcaurlaidīgo nogulumu biezums ir no 10 līdz 20 m (kvartāra aleirīts, morēnas smilšmāls un mālsmilts – 6-9 m un Pļaviņu horizonta māli un dolomītmerģeļi – 5-8 m). Līdz ar to secināms, ka stingra režīma aizsargjoslas iespējamais rādiuss būs 10-30 m. Novērtēts, ka bakterioloģisko aizsargjoslu noteikt nebūs nepieciešams, jo vertikālās filtrācijas laiks līdz Amatas ūdens horizontam ir lielāks par 200 diennaktīm.
- 3.3.15. Saimnieciskās darbības rezultātā veidosies dažāda veida bīstamie un nebīstamie atkritumi un notekūdeņi. Radušos pelnu un izdedžu daudzums un sastāvs būs atkarīgs no izmantotās sadedzināšanas tehnoloģijas. Apraksts un vērtējums pievienots Ziņojuma 1.5.3. nodaļā. Kustīgo ārdūņu tipa iekārtā radīsies līdz 13 249 t mitru izdedžu un 599 t vieglo (jeb lidojošo) pelnu, bet verdošā slāņa tehnoloģijā attiecīgi 4 344 t sausu izdedžu un 2 304 t vieglo pelnu gadā. Izdedži atbilstoši Noteikumu Nr. 302 klasifikācijai nav bīstamie atkritumi, bet vieglo pelnu frakcija klasificējama kā bīstamie atkritumi, tāpēc paredzēta to daļēja uzglabāšana. Pirms nodošanas tālākai apsaimniekošanai (vai izmantošanai) paredzēts veikt atbilstošus²⁴ testus, lai noteiktu, kāda tipa poligonos (sadzīves vai bīstamo atkritumu) pelni novietojami.
- 3.3.16. Ņemot vērā, ka dūmgāzu attīrīšanā tiks izmantoti absorbenti, Paredzētās darbības ietvaros radīsies arī dūmgāzu attīrīšanas atlikumi, kuri tiks savākti kopā ar vieglo pelnu frakciju maisu filtros. Atbilstoši Ziņojumam, izmantojot ārdūņu tehnoloģiju radīsies līdz 10 542 t, bet verdošā slāņa tehnoloģiju - līdz 14 056 t atkritumu gadā. Vienlaikus teritorijā uzglabājama izdedžu daudzums nepārsniegs 120 t, bet pelnu un dūmgāzu attīrīšanas atkritumu daudzums attiecīgi 300 t. Uzglabājamie apjomi var tikt precizēti atkarībā no faktiski izmantotajiem (pieejamajiem) risinājumiem to tālākai izmantošanai un/vai apglabāšanas vietai un veidam²⁵.
- 3.3.17. Notekūdeņu raksturojums pievienots Ziņojuma 1.13. nodaļā. Atbilstoši Ziņojumam, tehnoloģisko ūdeņu attīrīšanā pēc iespējas tiks izmantots recirkulācijas princips un reversās osmozes attīrīšanas iekārtas, līdz ar to ražošanas notekūdeņi neveidosies. Biroja ieskatā sagatavojot iesniegumu Atļaujas saņemšanai, precizējama informācija par ražošanas telpu un iekārtu mazgāšanai/tīrīšanai izmantojamo ūdens apjomu un radušos notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem. Aprēķinātais un uz lokālajām attīrīšanas iekārtām novadāmais lietus ūdeņu daudzums ir aptuveni 10 435 m³ gadā. Attīrītos notekūdeņus paredzēts infiltrēt gruntī Darbības vietas ZA daļā. Ņemot vērā plānoto darbinieku skaitu aprēķinātais sadzīves notekūdeņu daudzums nepārsniegs 150 m³ gadā. Atbilstoši Ziņojumam, sadzīves notekūdeņus *“paredzēts savākt un nostādināt, šķidro frakciju izmantojot kā tehnoloģisko ūdeni iekārtās, bet cieta frakciju ievadot atkritumu sadedzināšanas kamerā. Septisko tvertņu dūņas, kas klasificēts ar atkritumu kodu 200304 ir nebīstams atkritums un*

²³ Atbilstoši Ziņojumam, arī kondensāta attīrīšanas procesā paredzēts izmantot atgriezeniskās osmozes sistēmu. Kondensāta attīrīšanas procesā radušos atlikumus paredzēts uzkrāt un apsaimniekot kā atkritumus atbilstoši to īpašībām.

²⁴ 2011. gada 27. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 1032 *“Atkritumu poligonu noteikumi”* 6. un 8. pielikumā noteikti izskalošanās testu parametri, atbilstoši kuriem nosakāms apglabāšanai piemērotais poligona veids. Nosakāmie parametri un robežvērtības apkopotas arī Ziņojuma 1.5.4. tabulā.

²⁵ Paredzētās darbības īstenošanas gadījumā plānots veikt radušos izdedžu un tvaika katla pelnu un dūmgāzu attīrīšanas atlikuma sastāva analīzi laboratorijā un potenciālo tirgus izpēti, lai īstenotu to pārstrādi materiālos vai produktos, izmantošanai uzņēmumos Latvijā vai ārpus Latvijas, nevis nodotu tos atkritumu poligonos.

ietilpst atkritumu grupā 2003, kas ir citi sadzīves atkritumi. Šīs grupas atkritumus arī izmanto NAIK ražošanai, līdz ar to sadzīves notekūdeņu ievadīšana sadedzināšanas iekārtā bez attīrīšanas, neietekmēs paredzētās darbības radīto ietekmi uz vidi”.

- 3.3.18. Plānotie loģistikas risinājumi aprakstīti Ziņojuma 1.7. nodaļā. Novērtējumā pieņemts, ka kurināmā un izejvielu, kā arī atkritumu piegādēs un izvešanai tiks izmantots autotransports ar 20 t ietilpību. Nepieciešamā maksimālā autotransporta intensitātes aprēķina rezultāti katrai no sadedzināšanas tehnoloģijām apkopoti Ziņojuma 1.7.1. un 1.7.2. tabulās. Aprēķinātās autotransporta plūsmas atšķiras nebūtiski, ārdū tipa iekārtas gadījumā nepieciešamais autotransporta vienību skaits var sasniegt 8 753 vienības gadā, bet verdošā slāņa tehnoloģijā – 8 748 autotransporta vienības gadā.
- 3.3.19. Ziņojuma 1.3. nodaļā sniegts plānotās infrastruktūras apraksts. Objekta teritorijā tiks nodrošināta infrastruktūra transportam, pieslēgumi ārējām komunikācijām, drošības aprīkojums u.c. Plānotais galvenās ēkas augstums ir aptuveni 60 m, bet dūmeņa augstums, kas atbilstoši emisiju izkliedes aprēķiniem nodrošina atbilstību Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 1290) prasībām, attiecīgi līdz 80 m. Darbības vietas Z daļā gar Autoceļu PC29 ir izvietota AS “*Sadales tīkls*” elektropārvades līnija, AS “*Rīgas siltums*” maģistrālie siltuma tīkli un elektronisko sakaru kabelis. Darbības nodrošināšanai un saražotās elektroenerģijas pārvadei nepieciešamās kabeļu līnijas paredzēts izvietot esošās transporta infrastruktūras trasēs. Ierosinātajai ir izdoti AS “*Rīgas siltums*” tehniskie noteikumi par nosacījumiem projektējot pieslēgumu siltumpārvades tīklam. Paredzētās darbības objekta plāns pievienots Ziņojuma 1.3.1. attēlā, bet paredzēto komunikāciju shematisks izvietojums - 1.3.2. attēlā.

3.4. Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:

- 3.4.1. IVN pamatprincipi paredz prasību, lai, novērtējot paredzēto darbību, tiktu izsvērtas alternatīvas, kas varētu būt piemērotas ierosinātajam projektam un tā specifiskajām īpašībām. Alternatīvas var tikt novērtētas kā tehnoloģiskajam procesam, tā darbības vietai vai ražošanas apjomam.
- 3.4.2. Ziņojumā tiek vērtētas divas NAIK sadedzināšanas iekārtu tehnoloģiskās alternatīvas:
- 3.4.2.1. 1. alternatīva. Kustīgo ārdū sadedzināšanas iekārta.
- 3.4.2.2. 2. alternatīva. Verdošā slāņa sadedzināšanas iekārta.
- 3.4.3. Alternatīvu vērtējums un sagaidāmās ietekmes salīdzinājums veikts galvenajos ar paredzēto darbību saistītajos aspektos – kurināmā kvalitāte un sagatavošanas prasības, emisijas gaisā, tai skaitā dūmgāzu attīrīšanas risinājumi, troksnis, radušos atkritumu (galvenokārt pelni un izdedži) apsaimniekošana, ķīmisko vielu un ūdens patēriņš. Alternatīvu salīdzinājums veikts katrā no vērtēto ietekmju nodaļām.
- 3.4.4. Abu vērtēto sadedzināšanas iekārtu tehnoloģisko iekārtu un tām atbilstošo inženiertehnisko un organizatorisko pasākumu iespējamo negatīvo ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai salīdzinājums pievienots Ziņojuma 5. nodaļā. Pasākumu ietekmes uz vidi novēršanai vai samazināšanai un paliekošo ietekmju būtiskuma raksturojums apkopots Ziņojuma 5.1.2. tabulā. Izstrādātāja nav konstatējusi apstākļus, kas nepieļautu kādas no alternatīvas realizāciju, līdz ar to abu alternatīvu realizācija ir iespējama ņemot vērā katrai no tām izvirzītos nosacījumus.

- 3.4.5. No Ziņojumā apkopotās informācijas konstatējams, ka ir paredzamas alternatīvu atšķirības ķīmisko vielu patēriņā, jo verdošā slāņa tehnoloģijā dūmgāzēs esošo NO_x savienojumu reducēšanai nepieciešams lielāks daudzums amonjaka ūdens šķīduma (attiecīgi 8 000 t pret 570 t gadā). Savukārt amonjaka ūdens šķīduma patēriņš tiešā veidā ietekmē arī avāriju riska vides aspektu, jo palielinās arī piegādes un pārsūkņēšanas operāciju laiks ar šīm vielām, kas savukārt paaugstina iespējamo avārijas risku. Savukārt kustīgo ārdū tipa tehnoloģija saistīta ar lielāku kopējo pelnu un izdedžu daudzumu (par 3668 t gadā vairāk). Līdz ar to atkritumu veidošanās aspekts ārdū tipa tehnoloģijai vērtējams kā nelabvēlīgāks salīdzinājumā ar verdošā slāņa tehnoloģijas alternatīvu. Tomēr jāņem vērā, ka verdošā slāņa tehnoloģija rada proporcionāli vairāk vieglo pelnu un dūmgāzu attīrīšanas atlikumu (par 5237 t gadā vairāk), kas klasificējami kā bīstamie atkritumi un apgrūtina to apsaimniekošanas iespējas. Ziņojumā norādīts, ka verdošā slāņa tehnoloģijā izmantojams smalcināts un izžāvēts kurināmais, kas saistīts ar papildu energoresursu patēriņu NAIK sagatavošanā un, kas attiecīgi samazina kopējo atkritumuapsaimniekošanas procesa efektivitāti.
- 3.4.6. Ņemot vērā iepriekš minētos faktoros, kā arī izvērtējot ekonomiskos un ekspluatācijas izmaksu rādītājus, kā pamata alternatīvu Paredzētās darbības īstenošanai, Ierosinātāja izvēlējusies verdošā slāņa tehnoloģisko risinājumu, neizslēdzot iespēju izmantot arī kustīgo ārdū tehnoloģijas alternatīvu.
- 3.4.7. Birojs, izvērtējot un salīdzinot piedāvāto sadedzināšanas iekārtu tehnoloģiskās alternatīvas, nav konstatējis pilnībā izslēdzošus faktoros Paredzētās darbības realizācijai kopumā, kā arī nevienai no izvērtētajām alternatīvām, ja tiek nodrošināti paredzētie ietekmi mazinoši pasākumi. Realizējot Paredzēto darbību, Ierosinātājam jāņem vērā, ka Paredzētā darbība ir īstenojama tikai nodrošinot visu Ziņojumā vērtēto vides snieguma parametru atbilstību vērtējumā un/vai ar normatīvajiem aktiem noteiktajiem, kā arī ievērojot Ziņojumā un iekārtu tehniskajā dokumentācijā norādītos iekārtas apkopei un remontam nepieciešamos tehnoloģiskos pārtraukumus. Ja tiek konstatēts, ka nepieciešams veikt izmaiņas tehnoloģiskajos risinājumos (dūmgāzu attīrīšana, pelnu un izdedžu apsaimniekošana u.c.) vai kurināmā sastāvā, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums²⁶.

4. Izvērtētā dokumentācija:

- 4.1. Ierosinātājas 2021. gada 14. decembra iesniegums Nr. 53 “*Pieteikums ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanai*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/2307).
- 4.2. Biroja 2022. gada 14. janvāra Lēmums Nr. 5-02/3/2022 *par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*.
- 4.3. Biroja 2022. gada 16. maija vēstule Nr. 1-01/553/2022 “*Par publisko apspriešanas formu*”.
- 4.4. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) 2022. gada 1. jūnija vēstule Nr. 1-132/4017 “*Par publisko apspriešanas formu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1190).
- 4.5. Izstrādātājas 2022. gada 3. jūnija elektroniskā pasta vēstule “*Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1210).

²⁶ Izmaiņu būtiskuma novērtējums un, ja nepieciešams – ietekmes sākotnējais izvērtējums veicams saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.

- 4.6. Vides konsultatīvās padomes 2022. gada 17. jūnija vēstule Nr. 1-22 “*Par atkritumu sadedzināšanas iekārtas būvniecības blakus TEC-2, projekta sabiedrisko apspriešanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1292).
- 4.7. VARAM 2022. gada 22. jūnija vēstule Nr. 1-132/4572 “*Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu*” ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1329).
- 4.8. Izstrādātājas 2022. gada 28. jūnija vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu*”, ar kuru iesniegts “*Pārskats par paredzētās darbības – SIA “Vides resursu centrs” Jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecība, sākotnējo sabiedrisko apspriešanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1345).
- 4.9. Satiksmes ministrijas 2022. gada 28. jūnija vēstule Nr. 15-01/1940 “*Par ietekmes uz vidi sākotnējo sabiedrisko apspriešanu SIA “Vides resursu centrs” paredzētajai darbībai Dreiliņos, Stopiņu pagastā*”, ar kuru iesniegta Satiksmes ministrijas 2022. gada 13. janvāra vēstule Nr. 15-01/149 “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1347).
- 4.10. AS “Latvenergo” 2022. gada 29. jūnija vēstule Nr. 01VD00-17/996 “*Par SIA “Vides resursu centrs” paredzēto darbību*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1364).
- 4.11. Ierosinātājas 2022. gada 22. jūlija vēstule Nr. 40 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1540).
- 4.12. Biroja 2022. gada 11. augusta lēmums Nr. 5-02-3/25/2022 “*Par sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpumu SIA “Vides resursu centrs” paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā*”.
- 4.13. Biroja 2022. gada 25. augusta Programma Nr. 5-03/22/2022 *ietekmes uz vidi novērtējumam jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecība īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*.
- 4.14. Ierosinātājas 2022. gada 15. septembra vēstule Nr. 59 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecība īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1890).
- 4.15. Biroja 2022. gada 27. septembra lēmums Nr. 5-02-1/33/2022 *par grozījumiem 2022. gada 14. janvāra Lēmumā Nr. 5-02/3/2022 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu un procesuālā termiņa pagarināšanu*.
- 4.16. Izstrādātājas 2022. gada 4. novembra elektroniskā pasta vēstule “*Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu*” ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/2228).
- 4.17. Satiksmes ministrijas 2022. gada 25. novembra vēstule Nr. 15-01/3485 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu un sākotnējo sabiedrisko apspriešanu SIA “Vides resursu centrs” paredzētajai darbībai Dreiliņos, Stopiņu pagastā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2378).
- 4.18. Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta (turpmāk – RDMVD) 2022. gada 29. novembra vēstule Nr. DMV-22-6211-nd “*Par koģenerācijas iekārtas būvniecību Ropažu novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2395).
- 4.19. Biedrības “Zero Waste Latvija” 2022. gada 19. novembra iesniegums “*Viedoklis par koģenerācijas iekārtas būvniecību Ropažu novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2401).
- 4.20. Izstrādātājas 2022. gada 2. decembra vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu*” ar kuru iesniegts “*Pārskats par paredzētās darbības – SIA “Vides resursu centrs” koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu*

- novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai, sākotnējo sabiedrisko apspriešanu” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2422).*
- 4.21. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 21. marta vēstule Nr. 2.3/AP/3715/2023 “*Par ģeoloģiskās izpētes rezultātiem īpašumos “Mežinieki” un “Dārzi Mežrozīte”, Ropažu novadā*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/636).
- 4.22. Izstrādātājas 2023. gada 4. aprīļa elektroniskā pasta vēstule “*Paziņojums par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/754).
- 4.23. Fiziskas personas 2023. gada 14. aprīļa iesniegums “*Par Koģenerācijas iekārtas būvniecību Ropažu novadā (BIS-BL-703131- 8301, “Mežinieki”, Dreiliņi, Stopiņu pag., Ropažu nov., LV-1073)*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/813).
- 4.24. Fiziskas personas 2023. gada 12. aprīļa elektroniskā pasta vēstule “*Atkritumu dedzinātava Dreiliņos*” (Biroja reģ. Nr. 1-07/815).
- 4.25. Fiziskas personas 2023. gada 19. aprīļa iesniegums (Biroja reģ. Nr. 5-01/1004).
- 4.26. SIA “*ZAB ROCKBRIDGE Legal*” 2023. gada 24. aprīļa iesniegums “*Par koģenerācijas iekārtas būvniecību Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai un 2023. gada 25. aprīļa sabiedriskās apspriešanās sanāksmī*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1106).
- 4.27. Fiziskas personas 2023. gada 25. aprīļa elektroniskā pasta vēstule “*Atkritumu dedzinātava Dreiliņos*” (Biroja reģ. Nr. 1-07/1109).
- 4.28. Fiziskas personas 2023. gada 26. aprīļa elektroniskā pasta vēstule “*Priekšlikums no Ropažu nov. iedzīvotājiem*” (Biroja reģ. Nr. 1-07/1128).
- 4.29. Fiziskas personas 2023. gada 26. aprīļa iesniegums (*pret iniciatīvu būvēt atkritumu dedzināšanas rūpnīcu*) (Biroja reģ. Nr. 5-01/1182).
- 4.30. Fizisku personu iesniegumi par Ropažu novada domes 2023. gada 22. februāra lēmuma Nr.2034 (prot.Nr.60/2023, 2.§) atcelšanu (252 iesniegumi).
- 4.31. Biroja 2023. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 4-01/557/2023 “*Par iesniegumu pārsūtīšanu pēc piekritības*” ar pielikumiem.
- 4.32. Biroja 2023. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 4-01/558/2023 “*Par iesniegumu pārsūtīšanu pēc piekritības*” ar pielikumiem.
- 4.33. Fiziskas personas 2023. gada 2. maija iesniegums (Biroja reģ. Nr. 1-01/1176).
- 4.34. VARAM pārsūtītā fiziskas personas 2023. gada 18. aprīļa iesniegums “*Par nopietnu iedzīvotāju veselības un dzīvības apdraudējumu un lēmuma Nr. 2034 (prot. Nr.60/2023, 2.§) no 2023. gada 22.02.atcelšanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1180).
- 4.35. VARAM pārsūtītā biedrības “*Vides Sardze*” 2023. gada 19. aprīļa iesniegums “*Par nopietnu iedzīvotāju veselības un dzīvības apdraudējumu un lēmuma Nr. 2034 (prot. Nr.60/2023, 2.§) no 2023. gada 22.02.atcelšanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1181).
- 4.36. VARAM 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 1-132/2544 “*Par iesnieguma pārsūtīšanu*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1208).
- 4.37. VARAM 2023. gada 3. maija vēstule Nr. 1-132/2549 “*Par attīstības ieceri Dreiliņos*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1207).
- 4.38. Fiziskas personas 2023. gada 5. maija vēstule “*VIEDOKLIS PAR IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTEJUMA ZIŅOJUMU "KOĢENERĀCIJAS IEKĀRTAS BŪVNIECĪBA*

ROPAŽU NOVADĀ ATKRITUMU REĢENERĀCIJAI ENERĢIJAS IEGUVEI UN CIETĀ KURINĀMĀ SADEDZINĀŠANAI” (IZSTRĀDĀTS SIA “ESTONIAN, LATVIAN & LITHUANIA ENVIRONMENT”, PUBLICĒTS 2023.G. APRĪLĪ)” (Biroja reģ. Nr. 5-01/1215).

- 4.39. Dienesta 2023. gada 9. maija vēstule Nr. 2.4/AP/5534/2023 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu koģenerācijas iekārtas būvniecībai Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1238).
- 4.40. Fiziskas personas 2023. gada 10. maija iesniegums (Biroja reģ. Nr. 5-01/1250).
- 4.41. Satiksmes ministrijas 2023. gada 11. maija vēstule *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai””* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1253).
- 4.42. Izstrādātājas 2023. gada 11. maija vēstule *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokolu”* ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/1255).
- 4.43. AS *“Latvenergo”* 2023. gada 11. maija vēstule Nr.01VD00-17/718 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1268).
- 4.44. SIA *“ZAB ROCKBRIDGE Legal”* 2023. gada 11. maija iesniegums *“Papildinājumi Par pie 2023.gada 25.aprīļa iesnieguma par koģenerācijas iekārtas būvniecību Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai un 2023. gada 25. aprīļa sabiedriskās apspriešanās sanāksmi”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1270).
- 4.45. Biedrības *“Zero Waste Latvija”* 2023. gada 11. maija vēstule Nr. 05/2023 *“Par “Paziņojums par Koģenerācijas iekārtas būvniecības Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu””* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1271).
- 4.46. Ierosinātājas 2023. gada 12. maija vēstule Nr. KOR-23/27 *“Par 2023. gada 25. aprīļa un 11. maija iesniegumiem”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1287).
- 4.47. RDMVD 2023. gada 12. maija vēstule Nr. DMV-23-2886-nd *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai” (SIA “Vides resursu centrs”)”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1293).
- 4.48. Fiziskas personas 2023. gada 12. maija iesniegums *“Par Koģenerācijas iekārtas būvniecības Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1294).
- 4.49. Biroja 2023. gada 24. maija vēstule Nr. 5–01/661/2023 *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”*.
- 4.50. Biroja 2023. gada 25. maija vēstule Nr. 5–01/676/2023 *“Par ziņojuma sabiedrisko apspriešanu”*.
- 4.51. Biroja 2023. gada 25. maija vēstule Nr. 5–01/678/2023 *“Par 25.04.2023. un 11.05.2023. iesniegumiem”*.
- 4.52. Pašvaldības 2023. gada 30. maija vēstule Nr. RN/2023/4.2-2/1072 *“Par priekšlikumu sniegšanu paredzētajai darbībai”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1403).
- 4.53. Ierosinātājas 2023. gada 5. jūnija vēstule Nr. KOR-23/37 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas norisi”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/1444).

- 4.54. Biroja 2023. gada 19. jūnija lēmums Nr. 5-02-3/5/2023 *“Par sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpumu SIA “Vides resursu centrs” paredzētās darbības ietekmes uz vidi ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā”*.
- 4.55. Fiziskas personas 2023. gada 21. jūlija elektroniskā pasta vēstule (Biroja reģ. Nr. 1-07/1786).
- 4.56. Izstrādātājas 2023. gada 3. augusta vēstule *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai”* ar pielikumiem, tai skaitā Ziņojums (Biroja reģ. Nr. 5-01/2013).
- 4.57. Veselības inspekcijas 2023. gada 15. septembra vēstule 2.4.5.-1./7313 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2326).
- 4.58. Satiksmes ministrijas 2023. gada 18. septembra vēstule Nr. 15-01/2650 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai””* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2338).
- 4.59. RDMVD Vides pārvaldes 2023. gada 18. septembra vēstule Nr. DMV-23-5660-nd *“Par pilnveidoto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai” (SIA “Vides resursu centrs”)”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2340).
- 4.60. SIA *“AMECO vide”* 2023. gada 19. septembra vēstule Nr. 254/2023 *“Par informācijas sniegšanu”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2356).
- 4.61. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk – RDPAD) 2023. gada 21. septembra vēstule Nr. DA-23-24567-nd *“Par pilnveidoto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai””* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2369).
- 4.62. Dienesta 2023. gada 22. septembra vēstule Nr. 2.3/AP/10354/2023 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu par SIA “Vides resursu centrs” paredzēto darbību Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2389).
- 4.63. Pašvaldības 2023. gada 25. septembra vēstule Nr. RN/2023/4.2-2/1929 *“Par priekšlikumu sniegšanu paredzētai darbībai”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2396).
- 4.64. Biroja 2023. gada 13. oktobra vēstule Nr. 5-01/1249/2023 *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu”*.
- 4.65. Izstrādātājas 2023. gada 30. oktobra vēstule *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu”* ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/2685).
- 4.66. Biroja 2023. gada 1. novembra vēstule Nr. 5-01/1303/2023 *“Par atzinuma izdošanas termiņa pagarināšanu”*.
- 4.67. Izstrādātājas 2023. gada 30. oktobra vēstule *“Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu”* ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/2700).
- 4.68. RDMVD Vides pārvaldes 2023. gada 15. novembra vēstule Nr. DMV-23-7044-nd *“Par priekšlikumiem aktualizētā IVN ziņojuma pilnveidošanai koģenerācijas iekārtas būvniecībai Ropažu novadā (Vides resursu centrs SIA)”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2820).
- 4.69. RDPAD 2023. gada 17. novembra vēstule Nr. DA-23-30129-nd *“Par priekšlikumiem aktualizētā IVN ziņojuma pilnveidošanai koģenerācijas iekārtas būvniecībai Ropažu novadā”* (Biroja reģ. Nr. 5-01/2846).

- 4.70. Dienesta 2023. gada 21. novembra vēstule Nr. 2.3/AP/12315/2023 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu par SIA “Vides resursu centrs” paredzēto darbību Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2856).
- 4.71. Biroja 2023. gada 28. novembra vēstule Nr. 5-01/1450/2023 “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*”.
- 4.72. Pašvaldības 2023. gada 25. novembra vēstule Nr. RN/2023/4.2-2/2433 “*Par priekšlikumu sniegšanu Ziņojuma papildinājumam*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/2912).
- 4.73. Izstrādātājas 2024. gada 6. februāra vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai*” ar pielikumiem, tai skaitā Ziņojums (Biroja reģ. Nr. 5-01/398).
- 4.74. Ziņojuma izvērtēšanas laikā²⁷ saņemtie Ropažu novada pašvaldības Stopiņu pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes un fizisko personu iesniegumi (Iesniegumu saraksts apkopots šī atzinuma pielikumā).
- 4.75. Veselības inspekcijas 2024. gada 23. februāra vēstule Nr. 2.4.1.-2.1621 “*Par plānoto koģenerācijas iekārtas būvniecības ieceres virzību Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/622).
- 4.76. Biroja 2024. gada 28. februāra vēstule Nr. 5-01/228/2024 “*Par informācijas pieprasījumu*”.
- 4.77. Biroja 2024. gada 29. februāra vēstule Nr. 5-01/231/2024 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
- 4.78. Fiziskas personas iesniegums, ar kuru iesniegti 239 iedzīvotāju iesniegumi (Biroja reģ. Nr. 5-01/712).
- 4.79. Fiziskas personas iesniegums, ar kuru iesniegti 19 iedzīvotāju iesniegumi (Biroja reģ. Nr. 5-01/713).
- 4.80. Izstrādātājas 2024. gada 6. marta vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu*” ar pielikumu (Biroja reģ. Nr. 5-01/760).
- 4.81. Izstrādātājas 2024. gada 8. marta vēstule “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai*” ar pielikumiem (Biroja reģ. Nr. 5-01/771).
- 4.82. DAP 2024. gada 11. marta vēstule Nr. Nr.4.9/1417/2024-N “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu koģenerācijas iekārtas būvniecībai Ropažu novadā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/810).
- 4.83. Izstrādātājas 2024. gada 15. marta vēstule “*Par precizējumu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumā*” (Biroja reģ. Nr. 5-01/890).

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

- 5.1.1. Paredzētās darbības IVN sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk - Sākotnējā apspriešana) notika laikā no 2022. gada 7. jūnija līdz 2022. gada 27. jūnijam. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto Sākotnējo apspriešanu publicēts 2022. gada 7. jūnijā Ropažu novada informatīvajā izdevumā “*Tēvzemīte*” un ievietots tīmekļvietnēs www.ropazi.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv.

²⁷ Iesniegumi birojā saņemti laika periodā no 2024. gada 15. februāra līdz 2024. gada 28. februārim.

Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību klātienē varēja iepazīties Ropažu novada pašvaldības ēkā (Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads) un tīmekļvietnēs www.ropazi.lv, kā arī Ierosinātājas pārstāvja tīmekļvietnē www.environment.lv. Atbilstoši Birojā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma “*Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums*”²⁸ 20. pantu. Tiešsaistes Sākotnējās apspriešanas sanāksme neklātienēs formā (attālināti) notika 2022. gada 21. jūnijā plkst. 17:00 Zoom platformā. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.environment.lv publicēto saiti un pievienošanās instrukciju. Sanāksmē piedalījās 16 dalībnieki. Sākotnējās apspriešanas laikā ikvienam interesantam bija iespēja uzdot jautājumus par Paredzēto darbību un IVN un saņemt atbildes, rakstot uz e-pasta adresi: rupnica@environment.lv. Sākotnējās apspriešanas materiāli tīmekļvietnē www.environment.lv bija pieejami Sākotnējās apspriešanas laikā, savukārt Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmes ieraksts - no 2022. gada 22. jūnija līdz Sākotnējās apspriešanas beigām (publicēts YouTube tīmekļvietnē: <https://www.youtube.com/watch?v=sEjOTVwq8U4&t=1s>). Sanāksmē tās dalībnieki tika iepazīstināti ar IVN procedūru, prezentāciju par Paredzēto darbību un iespējām uzdot jautājumus. Diskusijas sadaļā sanāksmes dalībnieki uzdeva jautājumus, kas saistīti ar Paredzētās darbības realizācijā izmantojamajām tehnoloģijām, iespējamiem rūpniecisko avāriju risku novēršanas pasākumiem, kompensācijām apkārtnes iedzīvotājiem, u.c.

- 5.1.2. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojā tika saņemti Satiksmes ministrijas un AS “*Latvenergo*” viedokļi par Paredzēto darbību. Sākotnējās apspriešanas laikā Vides konsultatīvā padome (turpmāk – VKP) ar 2022. gada 17. jūnija iesniegumu “*Par atkritumu sadedzināšanas iekārtas būvniecības blakus TEC-2, projekta sabiedrisko apspriešanu*” (turpmāk – sūdzība) vērsās Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā, vienlaikus iesniegumu nosūtot arī Birojam, sūdzībā izsakot iebildumus par Paredzētās darbības Sākotnējo apspriešanu. VKP lūdza atkārtot un paplašināt Sākotnējo apspriešanu, jo tās ieskatā publicētais paziņojums par Paredzētās darbības Sākotnējo apspriešanu nesaturēja pilnu darbības aprakstu, kā tas noteikts Noteikumu Nr. 18 24.5. apakšpunktā, paziņojumā nebija norādīts arī paredzētā kurināmā veids un plānotais atkritumu sadedzināšanas apjoms, un tā kā Paredzētā darbība potenciāli var ietekmēt Rīgas pilsētas teritoriju, VKP ieskatā Sākotnējās apspriešanas pasākumi un līdzdalības iespējas nodrošināmas arī Rīgas pilsētas teritorijas iedzīvotājiem. Izvērtējis sūdzībā izteiktos iebildumus par paziņojuma saturu, Birojs konstatēja, ka sūdzībā norādītie iebildumi par pilnīgas informācijas pieejamības trūkumu saistībā ar Paredzētās darbības aprakstu ir pamatoti. Ņemot vērā minēto, Birojs ar 11.08.2022. Lēmumu Nr. 5-02-3/25/2022 konstatēja, ka IVN procesā Paredzētās darbības Sākotnējās apspriešanas ietvaros nav nodrošinātas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju, kas ir par pamatu atzīt sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpumu, un noteica, ka trīs mēnešu laikā no Lēmuma Nr. 5-02-3/25/2022 izdošanas brīža veicama atkārtota Sākotnējā apspriešana.
- 5.1.3. Vienlaikus Birojs atzina, ka, ievērojot 11.08.2022. Lēmumā Nr. 5-02-3/25/2022 konstatēto un Ierosinātājam noteiktos pienākumus pārkāpumu novēršanai, nebūtu samērīgi pagarināt programmas izsniegšanas termiņu līdz pārkāpumu novēršanai,

²⁸ Zaudējis spēku ar 2024. gada 1. janvāri.

tādēļ tas atzina, ka ir iespējams izstrādāt un nosūtīt Ierosinātājai programmu, neskatoties uz Lēmumā konstatētajiem sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpumiem²⁹. Programma Ierosinātājai tika izsniegta 2022. gada 25. augustā.

5.1.4. Visus Sākotnējās apspriešanas ietvaros saņemtos iesniegumus Birojs ir nosūtījis Ierosinātājai.

5.2. **Atkārtotā Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:**

5.2.1. Birojs 2022. gada 15. septembrī saņēma Ierosinātājas iesniegumu, ar kuru tika lūgts grozīt sākotnējo paredzētās darbības nosaukumu "*Jaunas klimata neitrālas koģenerācijas stacijas būvniecība*" uz "*Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai*", lai nodrošinātu sabiedrības locekļiem precīzāku un pilnīgāku informāciju par paredzēto darbību un tās būtību, tādējādi veicinot sabiedrības līdzdalību Sākotnējā apspriešanā, kā arī noteikt, ka atkārtota Sākotnējā apspriešana veicama trīs mēnešu laikā no brīža, kad Birojs pieņems lēmumu par Ierosinātājas paredzētās darbības nosaukuma grozījumiem. Ierosinātāja uzskata, ka "*šāds termiņa pagarinājums sniegtu iespēju sabiedrības locekļiem pilnvērtīgāk iepazīties ar Ierosinātāja paredzēto darbību un attiecīgi ļautu pienācīgi nodrošināt sabiedrības iespējas piedalīties paredzētās darbības atkārtotajā sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā*". *Izvērtējis Ierosinātājās 2022. gada 15. septembra iesniegumu, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 14¹.panta 1.¹ daļu un 15. pantu, Administratīvā procesa likuma 48.panta pirmo, otro daļu, Birojs nolēma veikt grozījumus 14.01.2022. Lēmumā Nr. 5-02/3/2022, izsakot Paredzētās darbības nosaukumu jaunā redakcijā "*Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai*" un pagarināt noteikto procesuālo termiņu Ierosinātājai atkārtotas sabiedriskās apspriešana nodrošināšanai līdz 2022. gada 19. decembrim.*

5.2.2. Paredzētās darbības IVN atkārtotā Sākotnējā apspriešana notika laikā no 2022. gada 8. novembra līdz 2022. gada 29. novembrim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto atkārtoto Sākotnējo apspriešanu publicēts 2022. gada 8. novembrī Ropažu novada informatīvajā izdevumā "*Tēvzemīte*" un ievietots tīmekļvietnēs www.ropazi.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv. Ar sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību klātienē varēja iepazīties Ropažu novada pašvaldības ēkā (Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads) un tīmekļvietnē www.environment.lv. Atbilstoši Birojā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Atkārtotās Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme neklātienēs formā saskaņā ar likuma "*Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums*" 20. pantu.

5.2.3. Tiešsaistes sanāksme neklātienēs formā (attālināti) notika 2022. gada 23. novembrī plkst. 17:00 Zoom platformā. Sanāksmē bija iespējams piedalīties, izmantojot tīmekļvietnē www.environment.lv publicēto saiti un pievienošanās instrukciju.

²⁹ Programma ir viens no starplēmumiem, ko Birojs izdod IVN procesā. Administratīvā procesa likums tieši nenoregulē šāda starplēmuma atcelšanas vai pārskatīšanas iespējas, tomēr, vadoties no tiesību normu analogijas (Administratīvā procesa likuma 85. panta otrās daļas 1. punkts), Birojs nosaka, ka 25.08.2022. programma var tikt pārskatīta (tai skaitā nosakot jaunas prasības) pēc 11.08.2022. Lēmumā Nr. 5-02-3/25/2022 noteikto sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpuma novēršanas vai atcelta, ja Ierosinātāja nav izpildījusi 11.08.2022. Lēmumā Nr. 5-02-3/25/2022 noteikto.

Sanāksmē piedalījās seši dalībnieki. Atkārtotās Sākotnējās apspriešanas laikā ikvienam interesantam bija iespēja uzdot jautājumus un saņemt atbildes par Paredzēto darbību un IVN procedūru, rakstot uz e-pasta adresi: rupnica@environment.lv. Atkārtotās Sākotnējās apspriešanas materiāli apspriešanas laikā bija pieejami tīmekļvietnē www.environment.lv. Atkārtotās Sākotnējās apspriešanas tiešsaistes sanāksmes ieraksts bija pieejams no 2022. gada 24. novembra līdz apspriešanas beigām (publicēts YouTube tīmekļvietnē). Sanāksmē tās dalībnieki tika iepazīstināti ar IVN procedūru, prezentāciju par Paredzēto darbību un iespējām uzdot jautājumus. Diskusijas sadaļā sanāksmes dalībnieki uzdeva jautājumus, kas saistīti ar Paredzētās darbības realizācijas drošības riskiem un trūkumiem, u.c.

5.2.4. Atkārtotās Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojā tika saņemti Satiksmes ministrijas, RDMVD un Biedrības “Zero Waste Latvija” viedokļi par Paredzēto darbību. Visus atkārtotās Sākotnējās apspriešanas ietvaros saņemtos iesniegumus Birojs ir nosūtījis Ierosinātājam.

5.3. Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:

5.3.1. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika no 2023. gada 4. aprīļa līdz 12. maijam. Paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu publicēts 2023. gada 4. aprīļa Ropažu novada informatīvajā izdevumā “Tēvzemīte” un ievietots tīmekļvietnēs www.ropazi.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv. No 2023. gada 4. aprīļa ar Ziņojumu varēja iepazīties klātienē Ropažu novada pašvaldības ēkā (Institūta iela 1a, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads) darba laikā, kā arī tīmekļvietnē www.environment.lv. Līdz 2023. gada 2. maijam ikvienam interesantam bija iespēja uzdot jautājumus par Paredzēto darbību vai IVN procesu uzdot jautājumus un saņemt atbildes, rakstot uz e-pasta adresi: rdf@environment.lv. Sabiedriskās apspriešanas laikā uz e-pastu rdf@environment.lv tika saņemti 5 interesentu uzdotie jautājumi, uz kuriem sniegtas rakstiskas atbildes, kuras protokolētas sanāksmes protokolā.

5.3.2. Saskaņā ar likuma “Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums” 20. pantu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika organizēta neklātienes formā, attālināti, Zoom platformā, 2023. gada 2. maijā plkst.17:00, kurā bija iespēja tiešsaistē uzdot jautājumus Ierosinātājam un Ziņojuma izstrādātājiem. Sanāksmē piedalījās 492 dalībnieki. Sanāksmes dalībniekiem tika sniegta informācija par IVN procesu, Paredzēto darbību un tās ietekmju vērtējumu, kā arī bija iespēja uzdot jautājumus un saņemt atbildes. Diskusijas sadaļā dalībnieki uzdeva jautājumus, kas saistīti ar Darbības vietas izvēli, avāriju riska novērtējumu un iespējamām rīcībām avāriju gadījumā, sadedzināšanas procesā radušos pelnu un izdedžu apsaimniekošanu. Iedzīvotāji izteica bažas par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz cilvēka veselību, gaisa kvalitātes pasliktināšanos un vides piesārņojumu. Iedzīvotāji arī interesējās par iekārtām, to apsaimniekošanu un specifiku, avārijas riskiem, sadedzināšanai paredzētā materiāla sastāvu u.c. jautājumiem. Iedzīvotāji arī izteica viedokli pret Paredzētās darbības realizācijas ieceri.

5.3.3. Lai noskaidrotu sabiedrības viedokli par plānotā projekta realizāciju, no 2023. gada 4. aprīļa līdz 12. maijam tika veikta iedzīvotāju aptauja. Aptaujas mērķis bija apzināt iedzīvotāju informētības līmeni, noskaidrot to viedokli par paredzēto darbību, kā arī identificēt tos vides aspektus, kas saistībā ar paredzētās darbības īstenošanu visvairāk satrauc iedzīvotājus. Ņemot vērā, ka viena persona varēja aizpildīt aptaujas anketu vairākkārtīgi, aptaujas rezultāti izmantojami tikai informatīviem nolūkiem, lai izprastu kopējo sabiedrības viedokli un nostāju attiecībā uz uzdotajiem

jautājumiem. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā tika organizēta arī papildu tikšanās ar interesentiem klātienē 2023. gada 28. aprīlī kultūras namā “Ulbrokas Pērle” Institūta ielā 3, Ulbrokā, plkst. 18:00 – 21:00.

5.3.4. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā tika saņemti Dienesta, RDMVD, Satiksmes ministrijas, AS “Latvenego”, biedrības “Vides Sardze”, biedrības “Zero Waste Latvija”, kā arī vairāki fizisku personu iesniegumi ar viedokli par Paredzēto darbību un priekšlikumiem IVN Ziņojuma pilnveidošanai. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā Birojā arī saņemti vairāki simti līdzīga satura Fizisku personu iesniegumi saistībā ar lokālpilnojumā izstrādi nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā. Iesniegumos lūgts atcelt Ropažu novada pašvaldības domes 2021. gada 1. decembra lēmumu Nr. 430 un nenodot publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai lokālpilnojumā projektu, kurā paredzēts izveidot jaunu Rūpnieciskās apbūves teritorijas apakšzoni (R11) ar mērķi pamatot līdz 60 m augstas ēkas būvniecību Lokālpilnojumā teritorijā un noraidīt to. Izvērtējis iesniegumus, Birojs secināja, ka iedzīvotāju iesniegumus daļā par ietekmju novērtējumu ir piekritīgs Birojam, savukārt daļā par lokālpilnojumā ir piekritīgs Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un saņemtos iesniegumus pārsūtīja pēc piekritības³⁰. Birojs saskaņā ar Iesniegumu likuma 6. panta trešo daļu³¹ 2023. gada 15. maija izdevumā “Latvijas vēstnesis” (Nr. 91) (oficiālās publikācijas Nr. 2023/91.DA3) un Ropažu novada pašvaldības mājaslapā publicēja paziņojumu par atbildes sniegšanu iedzīvotājiem saistībā ar Paredzētās darbības IVN virzību. Biroja atbilde iedzīvotājiem tika publicēta Biroja tīmekļa vietnē³². Birojā tika saņemta SIA “ZAB ROCKBRIDGE Legal” sūdzība par iespējamajiem pārkāpumiem Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā. Birojs 2023. gada 19. jūnija lēmumā Nr. 5-02-3/5/2023 nekonstatēja, ka Paredzētās darbības Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procesā būtu pārkāptas vai ignorētas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, kas būtu par pamatu noteikt, ka veicama atkārtota Ziņojuma sabiedriskā apspriešana vai nosakāms cits priekšlikumu iesniegšanas termiņš.

5.3.5. Visi Birojā saņemtie priekšlikumi un viedokļi, tai skaitā par lokālpilnojumā izstrādi Darbības vietā, nosūtīti Ierosinātajai Ziņojuma un vērtējuma papildināšanai. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas materiāli pievienoti Ziņojuma 13. pielikumā.

5.4. Sabiedrības informēšana par Birojā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

5.4.1. Birojā Ziņojums tika iesniegts 2023. gada 14. augustā. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu Birojā tika ievietots tīmekļvietnēs www.ropazi.lv, www.environment.lv un www.vpvb.gov.lv.

5.4.2. Atsaucoties uz Biroja lūgumu³³ sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojā tika saņemtas:

5.4.2.1. Veselības inspekcija 2023. gada 15. septembra vēstule Nr. 2.4.5.-1./7313, kurā norādīta, ka Veselības inspekcija piekrīt Ziņojuma risinājumam un rekomendē koģenerācijas iekārtas realizācijas laikā pievērst īpašu uzmanību pasākumiem, kas

³⁰ Iesniegumi daļā par lokālpilnojumā pārsūtīti pēc piekritības VARAM saskaņā ar Iesniegumu likuma 4. panta otro daļu, par to paziņojot iesniedzējiem.

³¹ <https://likumi.lv/ta/id/164501-iesniegumu-likums>

³² <https://www.vpvb.gov.lv/jaunums/vides-parraudzibas-valsts-biroja-atbilde-iedzivotajiem-saistiba-arkogeneracijas-iekartas-buvniecibu-atkritumu-regeneracijai-energijas-ieguvei-un-cieta-kurinama-sadedzinasanai-dreilinos-stopinu-pagasta-ropazu-novada>

³³ Biroja 2023. gada 22. augusta vēstule Nr. 5-01/1009 “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.

mazinātu iespējamo gaisa piesārņojumu, smaku un trokšņa emisijas negatīvo ietekmi uz Ropažu novada iedzīvotājiem.

- 5.4.2.2. Satiksmes ministrijas 2023. gada 18. septembra vēstule Nr. 15-01/2650, kurā norādīts, ka Ziņojumā vērtētie avāriju riski papildināmi ar secinājumu par ietekmi uz *Rail Baltica* dzelzceļa infrastruktūru. Vēstulē arī norādīts, ka kopumā avāriju, kas varētu radīt nozīmīgu vides piesārņojumu, vai apdraudējumu cilvēkam ārpus paredzētās darbības vietas teritorijas, nozīmība IVN Ziņojumā tiek vērtēta kā zema. Vēstulē tiek norādīts, ka Satiksmes ministrija sagaida, ka Birojs izvērtēs sagatavoto risku novērtējumu un sniegs par to objektīvu atzinumu, pārliecinoties par paredzētās darbības pieļaujamību.
- 5.4.2.3. RDMVD 2023. gada 18. septembra vēstule Nr. DMV-23-5660-nd, kurā lūgts izvērtēt iespēju kā obligātu nosacījumu noteikt to, ka Paredzētās darbības īstenotājam ir jābūt spēkā esošam vienošanās/līgumam/nodomu protokolam ar atbilstošu uzņēmumu par Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā radīto atkritumu atkalizmantošanu vai pārstrādi (lai samazinātu poligonos apglabāto atkritumu apjoma pieaugumu) vismaz par tiem Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā radītajiem atkritumiem saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumiem Nr. 302 “*Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 302). Vēstulē tiek norādīts uz to, ka lokālplānojuma izstrādes procesa ietvaros tika veikts arī avāriju seku apjoma un izplatības novērtējums, kuram būtu jābūt iekļautam arī Ziņojumā, ņemot vērā, ka tikai pamatojoties uz to ir iespējams vērtēt vispārīgus apgalvojumus par uzņēmuma gatavību avārijas situācijām un to likvidēšanai.
- 5.4.2.4. RDPAD 2023. gada 21. septembra vēstule Nr. DA-23-24567-nd, kurā norādīts, ka Ziņojumā norādītā informācija vairākkārt tiek pamatota ar Ziņojuma 10. pielikuma saturu, kas patiesībā Ziņojumam klāt nav pievienots, aizbildinoties ar šī dokumenta konfidencialitāti, līdz ar to liedzot iespēju sabiedrībai pārliecināties par Paredzētās darbības ietekmes būtiskumu un iespējamu neatgriezenisku kaitējumu esamību³⁴. Izvērtējot Ziņojumu attiecībā uz plānotās darbības potenciālajiem avāriju riskiem un sekām, tiek secināts, ka Ziņojumā iespējama avāriju risks ir vērtēts tikai no atgadīšanās varbūtības riska aspekta, bet nav vērtētas avāriju iespējamās sekas. Vēstulē tiek vērsta uzmanība, ka bez seku aprēķiniem ir apgrūtināti novērtēt iespējamo avāriju apdraudējumu attiecībā uz objektu un apkārtējo vidi.
- 5.4.2.5. Dienesta 2023. gada 22. septembra vēstule Nr. 2.3/AP/10354/2023, kurā norādīti nepieciešamie precizējumi emisiju, notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu un trokšņa novērtējumā.
- 5.4.2.6. Pašvaldības 2023. gada 25. septembra vēstule Nr. RN_2023/4.2-2/1929, kurā norādīts, ka Ziņojumā nav informācijas, cik (absolūtajos skaitļos) aptaujas dalībnieki bija pret paredzēto darbību un cik par. Vēstulē tiek norādīts, ka Paredzētā darbība var tikt īstenota ar nosacījumu, ka tiks pieņemts lēmums par lokālplānojuma izstrādāšanu un tā apstiprināšanu, lai Darbības vietā varētu nodrošināt Paredzētās darbības realizēšanai nepieciešamos apbūves (tajā skaitā dūmeņa augstuma) parametrus. Pašvaldība arī informē, ka 2023. gada 17. maijā

³⁴ Attiecībā uz Ziņojumam pievienoto konfidenciālo informāciju, Izstrādātāja savā 06.03.2024. vēstulē Birojam norādījusi, ka informācijas izpaušanu ierobežo starp Ierosinātāju un informācijas sniedzējiem noslēgtie līgumi. Atkārtoti vērstoties pie informācijas sniedzējiem, ir saņemta atļauja par Ziņojuma 10. pielikuma publiskošanu (informācija publiski pieejama no 2024. gada 8. marta Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv).

ir pieņēmusi lēmumu Nr.2309 (prot. Nr.66/2023,12.&) “*Par lokālplānojuma, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā izstrādes pārtraukšanu*”³⁵. Lēmums pamatots ar to, ka Pašvaldībā tika saņemti 1 133 iedzīvotāju iesniegumi, ar lūgumu atcelt pilnībā Pašvaldības 2021. gada 1. decembra lēmumu Nr. 430 “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai, nekustamajos īpašumos “Dārzi Mežrozīte” un “Mežinieki”, Dreiliņos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā*” un Rīgas valstspilsētas viedokli un to, ka šobrīd nav spēkā Pierīgas reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plāns.

- 5.4.3. Ziņojuma izvērtēšanas laikā saņemts fiziskas personas iesniegums “*Par lēmuma Nr.2034 (prot. Nr.60/2023,2.§) no 2023.gada 22.02. atcelšanu*” un SIA “AMECO vide” 2023. gada 19. septembra vēstule Nr. 254/2023 “*Par informācijas sniegšanu*”³⁶.
- 5.4.4. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, Birojs ar 2023. gada 13. oktobra vēstuli Nr. 5-01/1249/2023 Ziņojumu nodeva papildināšanai, nosūtot Ierosinātajai un Izstrādātājai arī Birojā saņemtos pašvaldības, institūciju un sabiedrības iesniegtos viedokļus. Vienlaikus informējot, ka tiek turpināta Ziņojuma izvērtēšana un atzinuma sagatavošana. Tādēļ, ja radīsies jautājumi un nepieciešamība pēc papildu informācijas vai ietekmes novērtējuma, sevišķi tādos aspektos kā Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti un apkārtējās vides trokšņa līmeni, kā arī Paredzētās darbības radītās smakas un potenciāls piesārņojumu, nekavējoties rakstiski informēs Ierosinātāju.
- 5.4.5. Izstrādātāja ar 2023. gada 30. oktobra vēstuli Birojā iesniedza izvērtējumu³⁷ par pašvaldības, institūciju un komersanta sniegtajiem viedokļiem un to vēstulēs norādīto attiecībā uz nepieciešamo papildinformāciju, labojumiem un novērtējumu par Ziņojumā iekļauto Paredzētās darbības ietekmes novērtējumu un potenciālo avāriju seku iedarbības izplatības novērtējumu dīzeļdegvielas izplūdes gadījumā SIA “*Vides resursu centrs*” koģenerācijas stacijas teritorijā. Birojs 2024. gada 26. janvārī, ņemot vērā nepieciešamību argumentēti un kvalitatīvi izvērtēt visu ar Ziņojumu un Paredzēto darbību saistīto informāciju, pagarināja Ziņojuma izvērtēšanas un atzinuma izdošanas laiku.
- 5.4.6. Atsaucoties uz Biroja lūgumu³⁸ sniegt viedokli par Ziņojumu, Birojā tika saņemtas:
- 5.4.6.1. RDPAD 2023. gada 17. novembra vēstule Nr. DA-23-30129-nd, kurā atkārtoti (skatīt šī atzinuma 5.4.2.4. punktu) norādīts, ka Ziņojumā norādītā informācija vairākkārt tiek balstīta uz dokumentu - 10. pielikums “*NAIK sastāva testēšanas pārskati (konfidenciāls)*”, kas Ziņojumam klāt nav pievienots, kā arī publiskots, aizbildinoties ar šī dokumenta konfidencialitāti. Atkārtoti vēršoties pie informācijas sniedzējiem, tika saņemta atļauja par Ziņojuma 10. pielikuma publiskošanu (informācija publiski pieejama no 2024. gada 8. marta Izstrādātājas tīmekļvietnē www.environment.lv).
- 5.4.6.2. RDMVD Vides pārvaldes 2023. gada 15. novembra vēstule Nr. DMV-23-7044-nd, kurā norādīts, ka izvērtējusi Ierosinātajās sniegtos skaidrojumus par RDMVD

³⁵ Lēmums pieejams tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22447 (skatīta 11.03.2024.).

³⁶ Vēstulē norādīts, ka SIA “*Intergeo Baltic*” sagatavotie ģeoeoloģiskās izpētes pārskati Ziņojuma pielikumos nav pievienoti. Lai sabiedrība varētu pārliecināties par veiktās ģeoeoloģiskās izpētes atbilstību normatīvu aktu prasībām, tiek lūgts sniegt šīs izpētes pārskatus (2022.gada oktobris – novembris un 2023.gada janvāris – februāris).

³⁷ Izvērtējums ņemts vērā sagatavojot aktualizēto Ziņojuma redakciju, kura Birojā iesniegta 2024. gada 7. februārī.

³⁸ Biroja 2023. gada 3. novembra vēstule Nr. 5-01/1317/2023 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.

Vides pārvaldes 2023. gada 18. septembra vēstulē Nr. DMV-23-5660-nd norādīto komentāru, kas attiecas uz paredzamo sadzīves atkritumu un bīstamo atkritumu apsaimniekošanu.

- 5.4.6.3. Dienesta 2023. gada 21. novembra vēstule Nr. 2.3/AP/12315/2023, kurā norādīts, ka Dienests savas kompetences ietvaros izvērtējot 2023. gada augustā sagatavoto Ziņojumu, kas pieejams Izstrādātājas tīmekļvietnē, un Izstrādātājas 2023. gada 30. oktobra vēstulē sniegtos skaidrojumus, izvirza nosacījumu, ka būvprojektēšanas ietvaros jāizvēlas tādas būvju un ēku materiālus, kas nodrošinās pietiekamu skaņas izolācijas līmeni, lai troksnis ārpus ēkām nepārsniegtu Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) noteikto vides trokšņa līmeni teritorijās, kurām tas piemērojams. Vēstulē atkārtoti tiek norādīts, ka Dienesta ieskatā, kā nosacījums Paredzētās darbības realizācijai ir novērst vai samazināt risku, kas saistīts ar dūmgāzes attīrīšanas iekārtas neatbilstošu darbību.
- 5.4.6.4. Pašvaldības 2023. gada 25. novembra vēstule Nr. RN/2023/4.2-2/2433, kurā norādīts, ka Pašvaldībai, izvērtējot Ziņojuma papildinājums, nav izvirzāmi papildus nosacījumi vai priekšlikumi attiecībā uz Paredzētās darbības Ziņojuma papildinājumiem.
- 5.4.7. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta ceturto daļu, Birojs ar 2023. gada 28. novembra vēstuli Nr. 5-01/1450/2023 nodeva Ziņojumu pilnveidei, nosūtīt Ierosinātājam un Izstrādātājam arī Birojā saņemtos institūciju viedokļus.
- 5.4.8. Pilnveidotais Ziņojums Birojā iesniegts 2024. gada 7. februārī. Paziņojums par Ziņojuma iesniegšanu tīmekļvietnēs www.environment.lv, www.vpvp.gov.lv un www.ropazi.lv. Ziņojuma 15. pielikumā ietverts pārskats par Biroja 2023. gada 28. novembra vēstulē Nr. 5-01/1450/2023 norādīto komentāru apkopojums un informācija, kā tie ņemti vērā.
- 5.4.9. Ņemot vērā Biroja lūgumu³⁹ Ierosinātāja ar 2024. gada 6. marta vēstuli sniedza skaidrojumu par Ziņojumu un tajā iekļauto informācijas saturu, tai skaitā papildinot Ziņojumu ar Eksperta atzinumu. Paziņojums par Ziņojuma papildināšanu publicēts tīmekļvietnēs www.environment.lv, www.vpvp.gov.lv un www.ropazi.lv 2024. gada 8. martā.
- 5.4.10. Ziņojuma izvērtēšanas laikā Birojs saņēma vairāk kā 300 fizisku personu atsevišķus iesniegumus saistībā ar Ziņojumā ietverto vērtējumu, kā arī lūgumu Ziņojumu papildināt ar ornitologa un sugu un biotopu eksperta atzinumu. Ņemot vērā minēto, Birojs lūdza sniegt viedokli DAP⁴⁰, kas ir kompetentā iestāde valsts dabas aizsardzības politikas īstenošanā, tai skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā⁴¹. Atsaucoties uz Biroja lūgumu tika saņemta DAP 2024. gada 11. marta vēstule Nr.4.9/1417/2024-N, kurā saistībā ar Paredzētās darbības vietā konstatēto griezi un brūno varžkrupi norāda:
- 5.4.10.1. Saskaņā ar DDPS “*Ozols*” datiem zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8096 002 1967 atrodas divas īpaši aizsargājamas sugu atradnes – brūnā varžkrupja *Pelobates fuscus* un griezes *Crex crex*. Brūnā varžkrupja atradne ir konstatēta 1993. gada 15. jūnijā. Pēc dabas datu portāla “*Dabasdati.lv*” informācijas brūnais varžkrupis vēl vienu reizi Paredzētās darbības teritorijā ir novērots 2002. gada 24. maijā. Kā Eksperta atzinumā, izpētes laikā ir pievērsta pastiprināta uzmanība

³⁹ Biroja 2024. gada 28. februāra vēstule Nr. 5-01/228/2024 “*Par informācijas pieprasījumu*”.

⁴⁰ Biroja 2024. gada 29. februāra vēstule Nr. 5-01/231/2024 “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.

⁴¹ Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumi Nr. 507 “*Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums*” (<https://likumi.lv/ta/id/193117-dabas-aizsardzibas-parvaldes-nolikums>)

brūnā varžkrupja konstatēšanai. Tomēr suga teritorijā nav konstatēta. Eksperts norāda, ka teritorija ir aizaugusi ar krūmiem un nav piemērota brūnajam varžkrupim. Līdzīgu secinājumu var veikt arī analizējot izmaiņas ortofoto kartēs. Grieze Paredzētās darbības teritorijā ir konstatēta 2022. gada 27. maijā. Grieze ir atvērtā ainavā – pļavās, atmatās u.c. – ligzdojoša suga. Lai gan krūmājos (kāda ir Paredzētās darbības teritorija) grieze var ligzdot, bet tā nav optimāla sugas dzīvotne un vairumā gadījumu suga krūmājos neligzdo.

5.4.10.2. Ziņojumā ietvertais vērtējums ir pietiekošs un nav nepieciešamības piesaistīt sertificēta ornitologa un sugu un biotopa ekspertus papildus atzinuma sagatavošanai.

5.4.10.3. Birojs saskaņā ar Iesniegumu likuma 6. panta trešo daļu⁴² 2023. gada 15. maija izdevumā “*Latvijas vēstnesis*” (Nr. 60) (oficiālās publikācijas Nr.: 2024/60.DA3) un Ropažu novada pašvaldības mājaslapā publicēja paziņojumu par atbildes sniegšanu iedzīvotājiem. Biroja atbilde iedzīvotājiem tika publicēta Biroja tīmekļvietnē⁴³.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība īstenojama vai nav pieļaujama:

6.1. Izvērtējot Ziņojuma aktuālo redakciju, kā arī visus ar konkrēto lietu saistītos materiālus, Birojs secina, ka IVN procedūras veikšanas laikā Ziņojums ir papildināts, pievienojot detalizētāku informāciju un sniedzot atbilstošus skaidrojumus⁴⁴ uz institūciju un sabiedrības prasībām. IVN ietvaros vērtētas Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz vidi, tai skaitā gaisa piesārņojošo vielu emisijas un smaku veidošanās, trokšņa līmeņu izmaiņas u.c. jomas. Ziņojumā ir apzināta paredzēto tehnisko paņēmieni, kā arī organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu atbilstība nozares LPTP prasībām, ņemot vērā arī ar LPTP- SEL saistītos emisiju līmeņus.

6.2. Paredzētā darbība pēc būtības ir jauna A kategorijas piesārņojoša darbība – no atkritumiem iegūta kurināmā (NAIK) sadedzināšana koģenerācijas iekārtā. Šāds process atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 26. aprīļa noteikumu Nr. 319 “*Noteikumi par atkritumu reģenerācijas un apglabāšanas veidiem*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 319) 2. punktam⁴⁵ klasificējams kā atkritumu reģenerācija ar kodu R1. Kā norādīts Ziņojuma 4.2. nodaļā, “*Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā 2021. – 2028. gadam*”⁴⁶ **apglabāto atkritumu apjoma samazināšanai**, īpaši ņemot vērā noteiktos apglabāšanas ierobežojumus 2035. gadā (sadzīves atkritumu poligonos būs pieļaujams apglabāt tikai līdz 10 % no radītajiem sadzīves atkritumiem), un **lai “nodrošinātu atkritumu lietderīgu apsaimniekošanu atbilstoši Latvijas un ES normatīvajos aktos noteiktajai atkritumu apsaimniekošanas hierarhijai, nepieciešams izskatīt iespējas atkritumu reģenerācijas iekārtu ar enerģijas atguvi izbūvei”**. Attiecībā uz jaunu reģenerācijas iekārtu izbūvi “*Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānā 2021. – 2028. gadam*” norādīts: “*Vadoties no esošā NAIK reģenerācijas iekārtu izvietojuma, īstenošanā esošo projektu ietvaros pieejamo iekārtu izvietojuma (Ventspilī*

⁴² <https://likumi.lv/ta/id/164501-iesniegumu-likums>

⁴³ <https://www.vpvb.gov.lv/lv/jaunums/vides-parraudzibas-valsts-biroja-atbilde-iedzivotajiem-saistiba-arkogenerācijas-iekartas-buvniecību-atkritumu-reģenerācijai-enerģijas-ieguvei-un-cieta-kurinama-sadedzināšanai-dreilinos-stopinu-pagasta-ropazu-novada-0>

⁴⁴ Skat. arī Ziņojuma 4.4. nodaļu, 13. un 15. pielikumu.

⁴⁵ Noteikumu Nr. 319 2. punkts: “*Cieta sadzīves atkritumu sadedzināšanu tam īpaši paredzētās atkritumu sadedzināšanas iekārtās klasificē kā kodam R1 atbilstošu atkritumu reģenerācijas veidu, ja šo iekārtu energoefektivitāte ir līdzvērtīga vai lielāka par: [...] 2.2. 0,65 – iekārtām, kuru darbībai izsniegta A vai B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja pēc 2008.gada 31.decembra*”. Energoefektivitātes aprēķins pievienots Ziņojuma 1.5.4. nodaļā un noteikts kā 1,5.

⁴⁶ Pieejams <https://likumi.lv/ta/id/320476-par-atkritumu-apsaimniekošanas-valsts-planu-20212028-gadam>, lasāms 2.5.7. punktā “*Atkritumu reģenerācija*”.

un Jelgavā), un potenciāli sagatavojamiem NAIK apjomiem, **nepieciešams izskatīt iespējas reģenerācijas iekārtu izveidei Rīgas pilsētā, Vidzemes un Latgales reģionos.** Potenciāli reģenerējamijs NAIK apjoms ir novērtēts 110 tūkst. t Rīgas un Pierīgas pašvaldībās, Vidzemes un Latgales reģionos aptuveni 20 tūkst. t katrā reģionā.” Līdz ar to konstatējams, ka Paredzētā darbība nav pretrunā valstī apstiprinātajiem atkritumu apsaimniekošanas principiem. Vienlaikus norādāms, ka IVN procesa galvenais uzdevums ir identificēt pieteiktās darbības iespējamo nelabvēlīgo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību un rast risinājumus šādas ietekmes nepieļaušanai vai mazināšanai, ja tāda tiek konstatēta.

- 6.3. Ziņojumā izvērtēti risinājumi nepieciešamās infrastruktūras, tai skaitā pieslēgumu izveidošana elektroenerģijas un siltumenerģijas nodošanai koplietošanas tīklos, izbūvei. IVN ietvarā vērtēta gaisu piesārņojošo emisiju rašanās un to atbilstīga pārvaldība (tajā skaitā monitorings), sagaidāmās izmaiņas emisiju un smaku izkliedē Darbības vietā un tuvākajā ietekmes zonā, ķīmisko vielu un ūdens patēriņš, vērtēti arī atkritumu un notekūdeņu apsaimniekošanas, kā arī drošības risinājumi. Ziņojumā vērtētas arī sagaidāmās trokšņa ietekmes izmaiņas. Novērtējumā konstatēts, ka ar Paredzēto darbību nav sagaidāmas aīnaviskās pārmaiņas, ietekme uz kultūrvēstures vērtībām, bioloģiski vērtīgām teritorijām, un šo ietekmju mazināšanai un pārvaldībai nav nepieciešami specifiski nosacījumi⁴⁷. Tādēļ Birojs tālāk šajā atzinumā aplūko tikai būtiskākās iespējamās ietekmes.
- 6.4. No Ziņojuma izriet, ka Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Birojam atkārtoti uz tām norādīt (un tās iekļaut savos nosacījumos) nav nepieciešams. Novērtējuma likuma 24. pants paredz - *“Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi.”*. Birojs šajā atzinumā atkārtoti nenorāda arī tos ietekmju mazinošos pasākumus, kas jau norādīti Ziņojumā (apkopojums Ziņojuma 5.1. nodaļā, monitoringa pasākumi – 7. nodaļā) un tā pielikumos, kuri īstenojami Paredzētās darbības realizācijas gadījumā. Paredzētā darbība pieļaujama tikai nodrošinot Ziņojumā novērtēto vai labāku vides sniegumu.
- 6.5. Ievērojot IVN kā detalizētas izpētes mērķi un uzdevumu, kā arī to, ka par Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumu ir atbildīga Paredzētās darbības Ierosinātāja, Birojs, atbilstoši Novērtējuma likuma 20. panta desmitajai daļai, nepieciešamības gadījumā izvirza nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība vai atsevišķas tās ietvaros plānotās darbības īstenojamas vai nav pieļaujamas Paredzētās darbības akcepta gadījumā. Savus apsvērumus un secinājumus konkrētu ietekmes aspektu griezumā Birojs jau ir iekļāvis šī atzinuma iepriekšējās apakšnodaļās. Ņemot vērā Paredzētās darbības novērtējumu Ziņojumā, Birojs vērš uzmanību, ka NAIK sadedzināšana ir pieļaujama tikai pēc Biroja noteikto nosacījumu izpildes būvprojekta sagatavošanas stadijā, kā arī citu šajā atzinumā un Atļaujā izvirzīto nosacījumu pilnīgas izpildes.
- 6.6. Vides aizsardzības iestāžu, tai skaitā Biroja, uzdevums ir nodrošināt, ka Paredzētā darbība ar iespējamu būtisku ietekmi tiek novērtēta un vietējai pašvaldībai tiek sniegta izvērsta informācija par būtiskajiem ietekmes aspektiem, iespēju tos samazināt līdz pieļaujamam līmenim un vides problēmām, kuras Paredzētās darbības īstenošanas gadījumā sagaidāmas. Lēmumu par to, vai Paredzēto darbību akceptēt/neakceptēt, tai

⁴⁷ Atbilstoši DAP 11.03.2024. vēstulē Nr.4.9/1417/2024-N norādītajam, Ziņojumā ietvertais vērtējums ir pietiekošs un nenorāda uz nepieciešamību izvirzīt papildus nosacījumus paredzētās darbības realizācijai.

skaitā – atzīt to par tādu, kas atbilst Teritorijas plānojumam – pieņem Pašvaldība (Novērtējuma likuma 21. un 22. pants).

- 6.7. Ja Paredzētās darbības realizācijas gaitā tiek noteiktas izmaiņas Paredzētās darbības funkcionalitāti nodrošinošo tehnoloģiju risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtētas vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, veicams šādu izmaiņu būtiskuma novērtējums un ja nepieciešams – ietekmes sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.
- 6.8. Tā kā Paredzētās darbības veikšanai pēc akcepta lēmuma saņemšanas būs nepieciešama Atļauja, tajā ņemami vērā arī ar šo atzinumu noteiktie obligātie nosacījumi.
- 6.9. **Ziņojumā identificēti un izvērtēti šādi galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie ietekmes uz vidi aspekti:**
 - 6.9.1. ar būvju tehniskajiem risinājumiem un būvju kapacitāti saistītie ietekmes aspekti;
 - 6.9.2. gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas un izmaiņas gaisa kvalitātē;
 - 6.9.3. trokšņa līmeņa izmaiņas;
 - 6.9.4. kurināmā kvalitātes kontrole, pelnu, notekūdeņu un ražošanas atkritumu apsaimniekošana;
 - 6.9.5. avāriju un negadījumu riski.
- 6.10. **Izvērtējot Ziņojumā identificētās un izvērtētās iespējamās plānotās darbības būtiskākās ietekmes uz vidi, Birojs secina sekojošo:**
 - 6.10.1. **Ar būvju tehniskajiem risinājumiem un tehnoloģisko procesu nodrošināšanu saistītie ietekmes aspekti:**
 - 6.10.1.1. Paredzētā darbība ir jauna A kategorijas piesārņojošā darbība, kas saistīta ar enerģijas ražošanu koģenerācijas procesā, sadedzinot NAIK. Paredzētās darbības nodrošināšanai būs nepieciešama gan sadedzināšanas iekārtas, gan ar procesu saistītās infrastruktūras un pievedceļa izbūve Darbības vietā. Informācija par paredzētajām ēkām, būvēm un komunikācijām pievienota Ziņojuma 1.3. nodaļā, izvietojums parādīts 1.3.1. un 1.3.2. attēlos.
 - 6.10.1.2. Veicot būvdarbus sagaidāmas būvdarbiem raksturīgās tipiskās ietekmes, Ziņojumā prognozēta to radīta īslaicīga, lokāla ietekme, galvenokārt kā trokšņa un vibrācijas līmeņa pieaugums no būvniecībā iesaistītām tehnikas vienībām un transporta kustības. Būvprojekta sastāvā tiks paredzēti pasākumi negatīvās ietekmes uz vidi samazināšanai un prasību ievērošanas kontrolei. Nepieciešamo būvdarbu apjoma un pasākumu raksturojums pievienots Ziņojuma 1.16. nodaļā. Plānotais objekta būvdarbu laiks ir aptuveni 30 mēneši.
 - 6.10.1.3. Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju raksturojums, pastāvošo apgrūtinājumu un aprobežojumu apraksts pievienots Ziņojuma 2.1. nodaļā. Ziņojumā norādīts, ka Darbības vietā nav reģistrētu būvju un inženierkomunikāciju. Plānojot ar Paredzēto darbību saistīto objektu novietojumu ir ņemtas vērā piegulošo teritoriju, objektu un komunikāciju aizsargjoslas un apgrūtinājumi (aizsargjoslu novietojuma grafiskais attēlojums pievienots Ziņojuma 2.1.2. attēlā).
 - 6.10.1.4. Aptuveni 30 m attālumā uz Z no Darbības vietas atrodas Irbes kapi (zemes vienības kadastra Nr. 8096 002 0048). To teritorijai ir noteikta sanitārā aizsargjosla, kura aptver visu Darbības vietu. Tā kā Darbības vietas tuvumā nav ierīkota centralizēta ūdensapgāde un kanalizācija, būs nepieciešama lokāla ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ierīkošana. Paredzamais ūdens patēriņš tehnoloģiskajām un sadzīves vajadzībām paredzēts līdz 22 846 m³ gadā (62,5 m³

diennaktī). Saskaņā ar Ierosinātajai sagatavoto LVĢMC izziņu par iespējamo stingra režīma un bakterioloģisko aizsargjoslu ap plānoto ūdens ņemšanas vietu, secināms, ka stingra režīma aizsargjoslas iespējamais rādiuss būs 10 - 30 m). Stingra režīma aizsargjoslas lielumi noteikti atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 20. janvāra noteikumu Nr. 43 "Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika" 7.1. punktam un ņemot vērā ūdens horizontu aizsargātības pakāpi Darbības vietā. Paredzēts (Ziņojuma 1.5.5. nodaļa), ka stingra režīma aizsargjoslu lielumi tiks precizēti pēc ūdensapgādes urbuma ierīkošanas, arī ķīmisko un bakterioloģisko aizsargjoslu lielumi tiks aprēķināti pēc ūdensapgādes urbuma ierīkošanas.

- 6.10.1.5. Ņemot vērā, ka Darbības vieta reģistrēta *PPPV reģistrā* kā potenciāli piesārņota, kā arī Dienests saskaņojis monitoringa programmu gruntsūdens kvalitātes uzraudzībai (skat. arī šī atzinuma 3.2.14. un 6.10.4.6. punktus), Ierosinātāja būvniecības laikā paredzējusi veikt norokamās augsnes, grunts un atsūknējamo gruntsūdeņu (ja būs nepieciešams) piesārņojuma kontroli.
- 6.10.1.6. Konstatējot gruntsūdeņu piesārņojumu, paredzēts izmantot lokālus attīrīšanas paņēmienus (piemēram, atgriezeniskās osmozes attīrīšana⁴⁸) pirms atsūknēto ūdeņu novadīšanas atpakaļ vidē.
- 6.10.1.7. Izrakto augsnes virskārtu un grunti paredzēts pēc iespējas izmantot koģenerācijas stacijas būvniecības laikā (ceļu būves objektos un citos infrastruktūras objektos u.c.), pirms tam veicot piesārņojuma kontroles testus un nosakot vismaz Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumiem Nr. 804 "Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem" (turpmāk – Noteikumi Nr. 804) 1. pielikuma 1. tabulā noteikto piesārņojošo elementu (metāli, naftas produkti, atsevišķi organiskie piesārņotāji) koncentrācijas. Tikai pēc testu rezultātu saņemšanas tiks lemts par faktisko ņemtās virskārtas un grunts izmantošanu. Ja grunts piesārņojums nepārsniegs piesardzības robežlielumu (B), to izmantos būvniecībai, ja piesārņojuma koncentrācija pārsniegs kritisko robežlielumu (C), tā tiks nodota bīstamo atkritumu apsaimniekotājam ar atbilstošu atļauju atkritumu savākšanai, pārvadāšanai un reģenerācijai.
- 6.10.1.8. Saskaņā ar Ziņojumu, visi būvdarbu laikā radušies atkritumi tiks nodoti atbilstošiem atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem.
- 6.10.1.9. Vērtējot būvniecības ietekmju būtiskumu, Birojs nekonstatē, ka tās varētu būt nozīmīgas un kompleksas, tās vērtējamas kā salīdzinoši īslaicīgas un pārejošas. Potenciālie būvniecības procesā iespējamo avāriju radītie vides riski nav vērtējami kā augstas varbūtības notikumi, ja tiek ievēroti organizatoriski un inženiertehniski pasākumi avāriju situāciju nepieļaušanai (nolijumu savākšanas materiāli, absorbenti u.c.). Ar būvdarbiem tiks radītas raksturīgās ietekmes: troksnis, gaisa piesārņojošo vielu emisijas, nebūtiski palielināta smagā transporta kustība piegulošajā teritorijā un uz tuvējiem autoceļiem, būvniecības atkritumu rašanās u.c., ko iespējams mazināt, ievērojot normatīvo aktu prasības.
- 6.10.1.10. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecības procesu, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādu Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**

- a) **Jāizstrādā rīcības programma būvdarbu laikā norokamās augsnes un grunts piesārņojuma pakāpes kontrolei un risinājumi rīcībai ar to**

⁴⁸ Atgriezenisko osmozi paredzēts izmantot arī ražošanas notekūdeņu attīrīšanai.

atkarībā no konstatētās piesārņojuma pakāpes. Programma izstrādājama un saskaņojama ar Dienestu pirms būvdarbu uzsākšanas.

- b) Dienestā jāaskaņo Darbības vietā esošo dīķu aizbēršanai izmantojamo materiālu veidu un kvalitātes (piesārņojuma) kontroles procedūra un jānodrošina tās izpilde.**
- c) Ja būvniecības procesa laikā nepieciešama gruntsūdeņu atsūkšanās, pirms darbu uzsākšanas jāizstrādā un Dienestā jāapstiprina rīcības plāns atsūknētā ūdens kvalitātes (piesārņojuma) kontrolei un novadīšanas vai apsaimniekošanas risinājumiem, nodrošinot, ka nenotiek piesārņojuma pārnese uz virszemes un pazemes ūdeņiem.**
- d) Lai nodrošinātu grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu aizsardzību no piesārņojuma riskiem, visās zonās, kurās paredzēta darbība ar atkritumiem un ražošanā izmantojamām ķīmiskajām vielām, nodrošināms ūdens vai attiecīgo ķīmisko vielu necaurlaidīgs segums un risinājumi izlijumu un noplūžu savākšanai.**

6.10.2. Gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas un izmaiņas gaisa kvalitātē:

6.10.2.1. Ziņojumā ir apzināti un novērtēti galvenie gaisu piesārņojošo vielu un smaku emisijas avoti (Ziņojuma 1.10. un 1.11. nodaļa), kā arī veikts sagaidāmās ietekmes vērtējums (Ziņojuma 3.2. un 3.3. nodaļa). Birojs konstatē, ka Ziņojumā iestrādāto risinājumu emisiju un smaku ietekmes mazināšanai sistemātiska īstenošana būtiski samazina iespēju pārsniegt normatīvajos aktos noteiktos piesārņojošo vielu koncentrāciju robežlielumus dūmgāzēs pat nestandarta gadījumos. Tomēr Biroja ieskatā, iekārtas ieregulēšanas darbu laikā veicama sadedzināšanas iekārtas un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ieregulēšana, lai ar pastāvīga un periodiska monitoringa metodēm pārliecinātos par faktiskā piesārņojuma koncentrāciju atbilstību plānotajām vērtībām un normatīvo aktu un nozares LPTP prasībām. Tāpat jāņem vērā, ka NAIK siltumspēja un ķīmiskais sastāvs, līdz ar to arī dūmgāzu piesārņojuma sastāvs un koncentrācijas, arī pelnu daudzums un sastāvs, var būt mainīgs un atkarīgs no dūmgāzu attīrīšanas procesā pievienojamo vielu daudzumiem. Līdz ar to, atbilstoši sadegšanas procesu kontroles un monitoringa rezultātiem, iekārtu palaišanas / ieregulēšanas periodā var būt nepieciešams precizēt arī pievienojamo vielu apjomus, vienlaikus paredzot arī papildus nosacījumus procesu uzraudzībai un kontrolei iekārtas darbībai normālā režīmā.

6.10.2.2. Ņemot vērā, ka Ziņojuma sagatavošanas stadijā uzstādāmo sadedzināšanas un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ražotājs/iegādātājs vēl nav izvēlēts, IVN ietvaros vērtēti ar LPTP saistītie emisiju līmeņi (LPTP-SEL). Šāda pieeja atbilst likuma "Par piesārņojumu" 21. panta prasībām un ļauj pārliecināties, vai LPTP-SEL atbilstošas emisiju koncentrācijas izplūdē nerada būtisku ietekmi uz vidi Paredzētās darbības ietekmes zonā, proti, nerada Noteikumos Nr. 1290 noteikto gaisa kvalitātes robežlielumu pārsniegumus. Ja šāda ietekme netiek konstatēta, tad projekta īstenošanas gaitā, veicot iekārtu iepirkumu, operators iegādāsies tehnoloģiskās iekārtas, kas nodrošina līdzvērtīgu vai labāku vides aizsardzības līmeni kā Ziņojumā novērtētais.

6.10.2.3. Ievērojot iepriekš norādīto, Birojs uzskata par samērīgu noteikt, ka būvprojektēšanas laikā Ierosinātajai būs jāveic atkārtots emisiju aprēķins, ņemot vērā sadedzināšanas un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ražotāju garantēto emisiju līmeni un citus emisijas raksturojošus parametrus, ja tie atšķirsies no vērtējumā

izmantotajiem.⁴⁹ Savukārt, ja iegūtie emisijas daudzuma (g/s un t gadā) parametri atšķirsies no Ziņojuma 1.10.5. tabulā norādītajiem, un līdz ar citām izmaiņām emisijas avotu raksturparametros norādīs uz iespējamu koncentrāciju palielināšanos piesārņojuma izkļiedē, būs jāveic arī atkārtota izkļiedes modelēšana un atbilstības Noteikumu Nr. 1290 prasībām novērtēšana un konstatēto atšķirību būtiskuma novērtējums.

- 6.10.2.4. Ziņojumā kā stacionārs emisijas avots identificēts sadedzināšanas iekārtas dūmenis (noteikts arī kā smaku emisijas avots) un transporta plūsma uz/no objekta. Kurināmais tiks pieņemts slēgtā izkraušanas telpā (noliktavā), to izberot iedziļinātā uzglabāšanas bunkurā ar gaisa nosūci uz sadedzināšanas iekārtu. Līdz ar to secināms, ka emisijas, tai skaitā smaku emisijas, no kurināmā pieņemšanas un uzglabāšanas nav paredzētas un Ziņojumā netiek vērtētas. Ja kurināmā noliktavai projektēšanas gaitā tiek piemēroti atšķirīgi risinājumi smaku un emisiju novēršanai, būvprojekta sagatavošanas laikā veicams atkārtots gaisa kvalitātes novērtējums, kas iesniedzams Dienestā, lai saņemtu piekrišanu būvprojekta risinājumiem.
- 6.10.2.5. Paredzētās darbības ietvaros kā kurināmais tiks izmantots NAIK. Ziņojumā norādīts, ka iespējama arī NAIK daļēja vai pilnīga aizstāšana ar biomasu (šķeldu)⁵⁰. Emisijas daudzuma aprēķina metodes NAIK sadedzināšanai apkopotas Ziņojuma 1.10.1. nodaļā, attiecīgi tikai biomasas sadedzināšanai - Ziņojuma 1.10.2. nodaļā, bet, lai paredzētu iespējas noteikt piesārņojošo vielu emisiju limitus NAIK līdzsadedzināšanai kopā ar biomasu, atbilstoša aprēķina metode sniegta Ziņojuma 1.10.3. nodaļā. Emisijas daudzuma aprēķina pieeja, metodikas apraksts un rezultāti emisijas aprēķinam no transporta plūsmas pievienoti Ziņojuma 1.10.6. nodaļā. Smaku emisijas aprēķins pievienots Ziņojuma 1.11.2. nodaļā. Tikai NAIK sadedzināšana vērtējama kā sliktākais scenārijs no emisiju un smaku veidošanās viedokļa un detalizēti analizēta Ziņojumā.
- 6.10.2.6. NAIK sadedzināšanas dūmgāzu plūsmas aprēķini veikti izmantojot NAIK standarta 4. klasei atbilstošo siltumspēju – 10 MJ/kg (atbilst sliktākajai situācijai ar vislielāko nepieciešamo kurināmā daudzumu). Novērtējumā izmantotie parametri attiecībā uz Hg un Cl daudzumu kurināmajā, atbilst NAIK standarta 3. klasei. Līdz ar to ņemams vērā, ka Paredzētās darbības realizācijā zemākas klases kurināmo attiecībā uz Hg un Cl saturu nedrīkst izmantot. Šādai NAIK kvalitātei atbilst arī dūmgāzu pēcsadedzināšanas režīms, kādu paredzēts nodrošināt sadedzināšanas iekārtā - nodrošināma dūmgāzu karsēšana vismaz 2 sekundes ne zemākā temperatūrā kā 850°C.
- 6.10.2.7. Lai *Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumos* noteiktos LPTP-SEL emisiju izplūdē attiecinātu uz katru no metāliem, to proporcionālā attiecība Ziņojumā pieņemta atbilstoši Eiropas Komisijas vadlīniju dokumenta atkritumu pārstrādei (*Best Available Techniques Reference Document for Waste Treatment*⁵¹) 3.18. tabulā norādītajai informācijai, kurā apkopoti tipiska no atkritumiem iegūta kurināmā parametri. Ziņojuma 1.10.2. tabulā apkopotās un aprēķinos izmantotās NAIK sadedzināšanā radušos piesārņojošo vielu koncentrācijas dūmgāzēs pēc to attīrīšanas atbilst *Atkritumu sadedzināšanas LPTP Secinājumos* norādītajām

⁴⁹ Ziņojuma 1.10.1. tabula *Emisijas avotu fizikālie parametri* un 1.10.2. tabula “*Piesārņojošo vielu koncentrācija izplūdē pēc dūmgāzu attīrīšanas*”.

⁵⁰ Ziņojumā vērtētais noliktavas tehniskais risinājums un kurināmā padeves princips nerada ierobežojumus cita veida birstoša kurināmā izmantošanai.

⁵¹ Skatāms https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/JRC113018_WT_Bref.pdf

sasniedzamjām LPTP-SEL vērtībām. Birojs konstatējis, ka aprēķinā izmantoti LPTP-SEL koncentrāciju diapazona augstākie pieļaujamie rādītāji.

- 6.10.2.8. Birojs secina, ka gadījumos, kad operators (Ierosinātāja) var nodrošināt par LPTP-SEL noteiktajām maksimāli pieļaujamām vērtībām mazākas emisijas, Atļaujā nebūtu pamatoti pieņemt, ka emisijas būs lielākas (lielākā apjomā ar Atļauju nosakot arī emisiju limitus). LPTP-SEL un cita veida robežlielumu jēga ir noteikt maksimāli pieļaujamo līmeni, tomēr piesārņojošo darbību veicēju vienīgais pienākums nav nepārkāpt vides aizsardzības normatīvos aktus. Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 3. punkts noteic ietekmes novēršanas principu⁵², tādēļ gan ietekmes prognozēšanā, gan pieļaušanā būtu jābalstās uz iekārtas iespējamo (nevis maksimāli atļaujamo) vides sniegumu, jo arī valstī kopumā ir noteikti gaisu piesārņojošo vielu emisiju samazināšanas mērķi⁵³, kuru sasniegšanā jāiesaistās katram operatoram. Līdz ar to Birojs uzskata par pamatotu noteikt nosacījumus attiecībā uz sasniedzamajiem emisiju koncentrāciju līmeņiem pēc Paredzētās darbības uzsākšanas, emisiju un attiecīgi limitu pārskatīšanas termiņus un kārtību nosakot Atļaujā. Emisiju pārskatīšanā ņemami vērā nepārtrauktajos un periodiski veiktajos mērījumos iegūtie rezultāti, kas koriģēti atbilstoši sadedzināšanas iekārtas noslodzes un kurināmā faktiskajiem parametriem (kur attiecināms un būtiski).
- 6.10.2.9. Kā galvenās gaisu piesārņojošās vielas no NAIK sadedzināšanas tiks emitētas visiem degšanas procesiem tipiskās vielas (oglekļa oksīds (CO), slāpekļa oksīdi (NO_x), tai skaitā dioksīds (NO₂), daļiņas PM (t.sk. daļiņas PM_{2,5} un PM₁₀), sēra dioksīds (SO₂)), kā arī nelielos apjomos NAIK degšanas procesā veidosies un tiks emitēts kopējais gaistošais organiskais ogleklis (KGOO), hlorūdeņradis (HCl), fluorūdeņradis (HF), dioksīni un furāni (PHDD/F), dzīvsudrabs, kadmījs un tallijs, citi smagie metāli (antimons, arsēns, svins, hroms, kobalts, varš, mangāns, niķelis). NO_x emisiju samazināšanā izmantojamā SNKR (skat. šī atzinuma 3.3.8. punktu) metode var radīt arī amonjaka (NH₃) emisijas.
- 6.10.2.10. Dūmgāzu plūsmas aprēķins un aprēķina pieeja raksturota Ziņojuma 1.10.4. nodaļā, piesārņojošo vielu emisiju aprēķina rezultāti (g/s un emitētā piesārņojuma daudzums izteikts kā tonnas gadā) attiecīgi NAIK un biomasas sadedzināšanai, saražojot vienādu enerģijas daudzumu, apkopots Ziņojuma 1.10.5. tabulā⁵⁴. Konstatējams, ka pēc dūmgāzu attīrīšanas līdz LPTP-SEL atbilstošai koncentrācijai izplūdē, vidē emitētais metālu daudzums vērtējams kā nenozīmīgs, proti, pat proporcionāli lielākais no emitēto metālu apjomiem - vara un svina daudzums, nebūs lielāks par attiecīgi 300 kg un 30 kg gadā, bet dzīvsudraba emisijas novērtētas 20 g apjomā. Savukārt slāpekļa oksīdu daudzums, sadedzinot paredzēto daudzumu NAIK, var sasniegt 120 t gadā (attiecīgi biomasas gadījumā tās būtu 106 t gadā).
- 6.10.2.11. Smaku emisiju daudzuma aprēķināšanai Ziņojumā izmantota informācija par piesārņojošo vielu smakas uztveres sliekšņiem sēra dioksīdam, amonjakam, slāpekļa oksīdiem, hlorūdeņradim un fluorūdeņradim (Ziņojuma 1.11.1. nodaļa).

⁵² Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmās daļas 3. punkts “novēršanas princips — persona, cik iespējams, novērš piesārņojuma un citu videi vai cilvēku veselībai kaitīgu ietekmju rašanos, bet, ja tas nav iespējams, novērš to izplatīšanos un negatīvās sekas”.

⁵³ Ministru kabineta 2018. gada 2. oktobra noteikumi Nr. 614 “Kopējo gaisu piesārņojošo vielu emisiju samazināšanas un uzskaites noteikumi”.

⁵⁴ Tabula “No emisiju avotiem gaisā emitētās vielas” pievienota arī Ziņojuma 9. pielikumā, tā satur informāciju arī par aprēķinā izmantotajām un LPTP-SEL atbilstošām koncentrācijām izplūdē, kādas (vai labākas) apņēmusies nodrošināt ierosinātāja. Birojs norāda, ka tabulas kolonnas “Emisiju raksturojums pirms attīrīšanas” Ziņojuma pielikumā aizpildītas kļūdaini (atbilst vērtībām izplūdē pēc dūmgāzu attīrīšanas), jo šāds aprēķins nav veikts.

Publikācijās nav pieejama informācija par smakas uztveres sliekšņiem NAIK sadedzināšanas procesā emitētajam kopējam organiskajam ogleklim. Katras piesārņojošās vielas radītais smaku emisijas daudzums aprēķināts, ņemot vērā sadedzināšanas iekārtas darbības laiku (8 000 h gadā) un izmantojot dūmgāzu plūsmas parametrus, kas atbilst NAIK ar zemāko siltumspēju (atbilst situācijai, kad iekārtā tiek sadedzinātas 143 000 t NAIK gadā). Atbilstoši Ziņojuma 1.11.1. tabulā apkopotajai informācijai par smakas emisijas koncentrācijām un daudzumu, sadedzinot NAIK vai biomasu, konstatējams, ka smakas koncentrācija izplūdē atšķiras nebūtiski (NAIK sadedzināšanas gadījumā smaku pieaugums salīdzinājumā ar biomasu ir aptuveni 3%).

- 6.10.2.12. Piesārņojošo vielu izkliedes aprēķināšanai izmantota datorprogramma *ADMS Urban 5.0*, kas ir pielietojama transporta un rūpniecisko avotu gaisa izmešu izkliedes un smakas izplatības aprēķināšanai, ņemot vērā emisijas avotu īpatnības, apkārtnes apbūvi un reljefu, kā arī vietējos meteoroloģiskos apstākļus. Novērtējumā sadedzināšanas iekārtas dūmenis definēts kā punktveida emisijas avots, transporta radītās emisijas - kā autoceļu emisijas avots⁵⁵. Fona situācijas novērtējumā izmantota LVGMC sagatavotā informācija par gaisa piesārņojumu līmeni Darbības vietas apkārtņē (pievienota Ziņojuma 6. pielikumā). Ziņojuma 1.10.6. nodaļā novērtēts, ka emisijas no plānotās pasažieru ātrvilkcienu, pasažieru reģionālo vilcienu un kravas vilcienu kustības pa *Rail Baltica* dzelzceļa līniju vērtējamas kā nenozīmīgas⁵⁶, līdz ar to nav iekļautas piesārņojošo vielu izkliedes modelī. Emisiju izkliedes modelēšana veikta trim secīgiem gadiem (2020. – 2022. gads), ievaddati pievienoti Ziņojuma 9.1. pielikumā.
- 6.10.2.13. Vērtējot izkliedes aprēķinu rezultātus (Ziņojuma 3.2.2. tabula un kartogrāfiskais tikai Paredzētās darbības radītā piesārņojuma koncentrāciju izkliedes attēlojums - 9. pielikumā) secināms, ka neviena no vērtētajām piesārņojošajām vielu koncentrācijām Ierosinātājas iespējamās ietekmes zonā nepārsniedz normatīvi noteiktos robežlielumus. Augstākā summārā koncentrācija noteikta daļiņu PM₁₀ un PM_{2,5} emisijām, attiecīgi robežās no 52 % līdz 76 % no gaisa kvalitātes normatīva, taču Ierosinātājs daļa šajos maksimumu punktos nepārsniedz 0,4 %. Birojs konstatējis, ka, ņemot vērā ietekmes zonā esošo citu rūpniecisko objektu radīto fonu, PM daļiņu frakciju maksimālās summārās koncentrācijas noteiktas Granīta un Getliņu ielas krustojuma teritorijā (aptuveni 750 m attālumā uz D no Darbības vietas, skat. Ziņojuma 3.2.5. attēlu), bet visu pārējo emitēto piesārņojošo vielu gadījumā tā ir zona tiešā Darbības vietas tuvumā, proti, Rencēnu iela pie Irbes kapiem. Konstatējams, ka NAIK sadedzināšanai specifisko emisiju (metāli) gadījumā Ierosinātāja ir apņēmusies nodrošināt tādas koncentrācijas izplūdē, kuru rezultātā atbilstība gaisa kvalitātes normatīvam izklidē nebūs sliktāka par 2,5 % no noteiktā robežlieluma vai mērķlieluma. Savukārt kadmijam izkliedes koncentrācija ārpus Darbības vietas atbilst 36 % no gada vidējās koncentrācijas⁵⁷.
- 6.10.2.14. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumu Nr. 724 “*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” (turpmāk – Noteikumi Nr.724) noteiktajam, smaku koncentrācija ārpus Darbības vietas noteikta tuvākajā vērtējamajā teritorijā - dabas un apstādījumu teritorijā “*Irbes kapsēta*” un ir

⁵⁵ Attiecīgi modelēšanas programmas ievaddatos – *road source*.

⁵⁶ Atbilstoši vērtējumam, daļiņu PM₁₀ un daļiņu PM_{2,5} gada vidējās koncentrācijas 20 metru attālumā no dzelzceļa trases ass līnijas var sasniegt 0,10 µg/m³, 50 metru attālumā – 0,05 µg/m³.

⁵⁷ Kadmijam noteiktais mērķlielums atbilstoši Ziņojuma 3.2.1. tabulā “*Gaisu piesārņojošo vielu robežlielumi un mērķlielumi*” apkopotajai informācijai ir attiecīgi 5 ng/m³, bet noteiktā maksimālā koncentrācija – 2 ng/m³, savukārt aprēķinātais emitētais kadmija daudzums – 19 kg gadā.

0,83 smakas vienības (ou_E) uz m^3 (Ziņojuma 3.3.1. tabula). Noteikumos Nr. 724 noteiktais smaku koncentrācijas mērķlielums, ko nedrīkst pārsniegt vairāk par 168 stundām gadā ir $5 ou_E/m^3$, savukārt noteiktais smakas uztveres sliekšnis ir $1 ou_E/m^3$ un arī tas ārpus Darbības vietas netiek pārsniegts (Ziņojuma 3.3.1. attēls). Ņemot vērā, ka rezultāts iegūts saskaņā ar teorētiskiem pieņēmumiem, pamatotu sūdzību gadījumā veicami smaku mērījumi izplūdē un/vai uz teritorijas robežas un atkarībā no rezultātiem, lemjams par turpmāko rīcību smaku ietekmes mazināšanai.

- 6.10.2.15. Vērtējot Ziņojuma 9. pielikumā pievienotos tikai Paredzētās darbības radīto emisiju izkliedes kartēs attēlotos grafiskos rezultātus konstatējams, ka, neatkarīgi no piesārņojošās vielas, kas tiek emitēta, augstākās koncentrācijas noteiktas uz Z no Darbības vietas, Irbes kapu teritorijā, bet kopējais ietekmes areāls ir aptuveni 600 m rādiusā ap sadedzināšanas iekārtu. Vienlaikus norādāms, ka šajā ietekmes zonā noteiktās emisiju izkliedes koncentrācijas nepārsniedz 40 % no normatīvi noteiktajiem robežlielumiem.
- 6.10.2.16. Paredzētās darbības īstenošanas gadījumā nav pieļaujams būtiski sliktāks vides sniegums par to, kādu Ierosinātāja ar Ziņojumu ir apņēmusies sasniegt. Uzsākot Paredzētās darbības ekspluatāciju normāla darba režīmā, Ierosinātājam jānodrošina ražošanas iekārtu un emisijas avotu fizikālo parametru atbilstība Ziņojumā vai būvprojektēšanas stadijā aktualizētajā novērtējumā (ja tāds ticis saskaņots Dienestā) noteiktajām vērtībām, kā arī atbilstība aprēķinos izmantotajiem kurināmā raksturlielumiem, Atļaujā limitētajam piesārņojošo vielu un smaku emisiju koncentrācijām, temperatūrai un citām vērtībām, kas tieši ietekmē piesārņojuma koncentrāciju izplūdē un izkliedi. Parametru kontrole jānodrošina tai skaitā veicot arī atbilstošu nepārtrauktu un periodisku mērījumu sēriju, kas atbilst LPTP un Atļaujā noteiktajai regularitātei un detalizācijas pakāpei.
- 6.10.2.17. Ierosinātājam jāņem vērā, ka gadījumā, ja pēc Paredzētās darbības uzsākšanas tiek konstatētas no Ziņojumā vērtētajām būtiski atšķirīgas piesārņojošo vielu koncentrācijas attīrīto dūmgāzu izplūdē, Atļaujā precizējami Paredzētās darbības veikšanas nosacījumi un, ja nepieciešams, nosakāmi un īstenojami arī ietekmi mazinoši pasākumi.
- 6.10.2.18. Attiecīgie emisiju limiti Atļaujā nosakāmi veidā, kas sniedz iespēju efektīvi uzraudzīt un kontrolēt to ievērošanu. Biroja ieskatā nepārtraukto un periodisko kontrolmērījumu laikā (atbilstoši nozares LPTP noteiktajam un Ziņojuma 5.1. un 7. nodaļā norādītajam), bez mērījuma standartā noteiktajiem, fiksējami arī visi ar ražošanas procesu saistītie parametri, kas tieši vai pastarpināti ietekmē kontrolējamās emisijas parametru vērtības. Piemēram, kā būtiski identificējami kurināmā kvalitātes rādītāji un dūmgāzu attīrīšanā izmantoto ķīmisko vielu un maisījumu daudzums, kas nodrošinātu iespēju pārliecināties, vai faktiskās emisijas un attīrīšanas risinājumu efektivitāte atbilst prognozētajām. Ja mērījumu rezultāti uzrāda būtisku atšķirību, Ierosinātājam jāpārstrādā emisiju limitu projekts, un nepieciešamības gadījumā jālemj par Atļaujā nosakāmiem jauniem Paredzētās darbības realizācijas nosacījumiem.
- 6.10.2.19. Ziņojumā (3.5. nodaļa) vērtētas arī siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijas. Paredzētās darbības rezultātā kā SEG emisijas tiek identificēti oglekļa dioksīds, metāns un dislāpekļa oksīds, un būtiskāko to apjomu veido oglekļa dioksīds no NAIK sastāvā esošās fosilās frakcijas sadedzināšanas. Atbilstoši Ziņojumā aprēķinātajam kopējo CO_2 emisijaudzumam (174 482 tonnas/gadā)

un pieņemot, ka biomasas saturs⁵⁸ NAIK ir 63%, vienas kWh saražošana kā kurināmo izmantojot NAIK radīs 121,8 g CO₂ emisiju. Secināms, ka Paredzētās darbības radīto SEG apjoms kopējā enerģētiskā sektora radīto emisiju daļā nebūs nozīmīgs, pat neņemot vērā pozitīvo ietekmi⁵⁹ no metāna gāzes apjoma samazināšanās atkritumu poligonos.

6.10.2.20. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanu Paredzētās darbības realizācijai, Birojs ņem vērā, ka Ierosinātāja ar Ziņojumu ir apņēmusies nodrošināt noteiktu vides sniegumu (tajā skaitā emisiju līmeņus), līdz ar to citādā veidā kā novērtēts Ziņojumā Paredzētās darbības īstenošana nav pieļaujama, vai arī īstenojami ar Dienestu saskaņoti risinājumi, kas nodrošina līdzvērtīgu vai labāku vides aizsardzības līmeni.

6.10.2.21. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar gaisu piesārņojošo vielu un smaku emisijām un izmaiņām gaisa kvalitātē, Birojs uzskata par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**

- a) **Iekārtā atļauts sadedzināt NAIK, kurā hlora (izteikts kā masas % sausā materiālā) un dzīvsudraba (izteikts kā mg/MJ saņemšanas brīdī pieņemtajā kurināmajā) sastāvs atbilst vismaz NAIK standarta 3. klases parametriem. Sadedzināšanas iekārtā jānodrošina dūmgāzu plūsmas risinājums, kas atbilst nosacījumam par dūmgāzu izturēšanu temperatūrā ne zemākā par 850 °C vismaz 2 sekundes. Jānodrošina degšanas režīma būtisko parametru kontroles iespējas.**
- b) **Smaku emisiju izplatības ierobežošana nodrošināma atbilstoši Ziņojumā norādītajiem tehniskajiem risinājumiem – NAIK pieņemšana veicama noliktavā, kurā tiek uzturēts gaisa retinājums, un gaiss tiek novadīts uz sadedzināšanas iekārtas kurtuvi, vai īstenojami risinājumi, kas nodrošina līdzvērtīgu vai labāku vides aizsardzības līmeni.**
- c) **Būvprojektēšanas laikā, ņemot vērā faktiskos sadedzināšanas un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ražotāju garantēto emisiju līmeni un citus emisijas raksturojošos parametrus, ja tie atšķiras no Ziņojuma 1.10.1.⁶⁰ un 1.10.2.⁶¹ tabulās norādītajiem, jāveic atkārtots emisiju aprēķins. Ja iegūtie emisijas daudzuma (g/s un t/gadā) parametri atšķiras no Ziņojuma 1.10.5. tabulā norādītajiem un līdz ar citām izmaiņām emisijas avotu raksturparametros norāda uz iespējamu koncentrāciju palielināšanos piesārņojuma izkliedes rezultātā, jāveic arī atkārtota izkliedes modelēšana un atbilstības Noteikumu Nr. 1290 prasībām novērtēšana. Aktualizētais ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums iesniedzams Dienestā, lai saņemtu piekrišanu būvprojekta risinājumiem.**
- d) **Jāizstrādā un jārealizē sadedzināšanas un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ieregulēšanas un uzsākšanas darbu, kā arī drošas apturēšanas darbu pasākumu komplekss. Ieregulēšanas darbu nosacījumi nosakāmi**

⁵⁸ Atbilstoši Birojā iesniegtajai Ierosinātājas informācijai Ziņojuma, kas balstīta uz 2021.–2023. gadā veiktajiem NAIK sastāva testiem, kā arī ņemot vērā, ka biomasas sadedzināšanas SEG emisiju faktors ir 0. NAIK partiju sastāvs var būt atšķirīgs, tāpēc faktisko SEG emisiju uzskaitēi būs jāveic tā kontrole.

⁵⁹ Atbilstoši Ziņojumā norādītajai atsaucei uz veiktiem pētījumiem, NAIK izmantošana elektroenerģijas ražošanai, SEG emisijas teorētiski samazinās par aptuveni 40 - 50%.

⁶⁰ Emisijas avotu fizikālie parametri

⁶¹ Piesārņojošo vielu koncentrācija izplūdē pēc dūmgāzu attīrīšanas

Paredzētās darbības Atļaujā, paredzot to terminētu veikšanu, rezultātu izvērtēšanu pirms darbības uzsākšanas normālā režīmā, kas sasaisti ar nepārtraukti un periodiski veicamo mērījumu kopumu, ņemot vērā LPTP, emisiju gaisā un atkritumu apsaimniekošanas normatīvos noteiktās prasības, kas ļautu pārliecināties par Ziņojumā prognozēto parametru (emisijas gaisā, izmantoto reaģentu daudzums emisiju mazināšanai un procesa efektivitāte, ķīmisko vielu koncentrācijas pelnos, pelnu daudzums un bīstamība u.c.) atbilstību faktiskajai situācijai un izdedžu, kā arī pelnu apsaimniekošanai pieļaujamajiem nosacījumiem.

- e) Uzsākot Paredzētās darbības ekspluatāciju normālā darba režīmā, Ierosinātājai jānodrošina ražošanas iekārtu un emisijas avotu fizikālo parametru atbilstība Ziņojumā vai būvprojektēšanas stadijā aktualizētajā novērtējumā (ja tāds ticis saskaņots Dienestā) noteiktajām vērtībām, kā arī atbilstība aprēķinos izmantotajiem kurināmā raksturlielumiem, atļaujā limitētajam piesārņojošo vielu un smaku emisiju koncentrācijām, temperatūrai un citām vērtībām, kas tiešā mērā ietekmē piesārņojuma koncentrāciju izplūdē un izkliedi.
- f) Paredzētajai darbībai aktuālais pieļaujamās ietekmes līmenis un emisiju limiti, kā arī nepārtraukto un periodisko mērījumu regularitāte un veikšanas nosacījumi nosakāmi Atļaujā. Ierosinātājai jāizstrādā procedūra emisiju daudzuma uzskaitēi un koncentrāciju kontrolei izplūdē normālā darba režīmā, kad tiek sadedzināts mainīga sastāva kurināmais. Jānodrošina piesārņojošo vielu koncentrācija izplūdē, kas nav sliktāka par Ziņojumā norādīto (Ziņojuma 1.10.2. tabula) vai Atļaujā noteikto.
- g) Ja saskaņā ar iekārtas ekspluatācijas laikā nepārtrauktā un periodiskā monitoringa programmas mērījumu rezultātiem tiek konstatēti Atļaujā noteiktie emisiju limitu pārsniegumi, NAIK sadedzināšana bez papildu novērtējuma un ietekmi mazinošu pasākumu īstenošanas, ja tādi nepieciešami, nav pieļaujama.
- h) Pamatotu sūdzību saņemšanas gadījumā normatīvajos aktos (par piesārņojošas darbības izraisītu smaku noteikšanu un izplatības ierobežošanu) noteiktajos gadījumos veicami smaku mērījumi. Atkarībā no smaku mērījumu rezultātiem lemjams par papildu pasākumiem, tai skaitā Paredzētās darbības realizācijas nosacījumu precizēšanu un smaku izplatības ierobežojumu un smaku pārvaldības plāna nepieciešamību, un pārskatāmi Atļaujā ietvertie nosacījumi Paredzētās darbības īstenošanai.

6.10.3. Troksnis un tā izplatība:

6.10.3.1. Ziņojumā vērtējot paredzētās darbības ietekmes zonā esošos (fona) trokšņa avotus, ņemta vērā informācija Rīgas aglomerācijas stratēģiskajās trokšņa kartēs (2022. gada aktualizācija), kā arī vilcienu kustība uz D no Darbības vietas pa VAS “Latvijas dzelzceļš” dzelzceļa līniju “Rīga-Preču – Saurieši” un autotransporta kustība pa Rencēnu un Meirānu ielām⁶², kā arī perspektīvais trokšņa avots –*Rail Baltica* dzelzceļa infrastruktūra. Vērtējuma principi detalizēti raksturota Ziņojuma 1.12. nodaļā. Atbilstoši Ziņojumam, Paredzētās darbības ietekmes zonā nav identificēti vērtējumā iekļaujami un kumulatīvu ietekmi radoši nozīmīgi rūpnieciskā trokšņa avoti (objekti).

⁶² Veikta nepārtraukta transportlīdzekļu uzskaitē 2022. gada 29. novembrī no plkst. 7:00 līdz 11:00.

- 6.10.3.2. Saistībā ar Paredzēto darbību Ziņojuma 1.12. nodaļā identificēti jauni trokšņa avoti: kravas automašīnu kustība uz un no uzņēmuma teritorijas un uzņēmuma teritorijā, kā arī ražošanas ēkā izvietoto tehnoloģisko iekārtu radītais troksnis. Ziņojumā vērtēta situācija, kad visas troksni radošās iekārtas izvietotas ēkā. Plānotā maksimālā piegādes kravas transporta intensitāte gada griezumā, atbilstoši kurai veikts novērtējums, norādīta Ziņojuma 1.12.4. tabulā. Ziņojumā pieņemts, ka visas tehnoloģiskās iekārtas atradīsies ēkā un tiks nodrošināta tāda trokšņa izolācijas pakāpe, ka ražošanas ēkas summārais radītais trokšņa līmenis nevienā diennakts periodā vērtētajās teritorijās nepārsniegs 45 dB(A). Aprēķinātais pieļaujamais skaņas jaudas līmenis šāda snieguma nodrošināšanai apkopots Ziņojuma 1.12.3. tabulā. Ierosinātāja apņēmusies pēc objekta ieregulēšanas darbu pabeigšanas veikt trokšņa līmeņa mērījumus un aprēķinus, lai pārliecinātos par trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa novērtējumā noteiktajiem lielumiem. Konstatējot būtiskas atšķirības no Ziņojumā izmantotajiem trokšņa avotu raksturlielumiem, paredzēts veikt pasākumus atbilstības nodrošināšanai. Birojs norāda, ka iekārtu kopumā iekļautas arī ventilācijas sistēmas, kuru iespējamā izvietojuma vieta var būt jumts, kā arī dūmsūkņi un ar pneimatiskajām attīrīšanas sistēmām aprīkota maisu filtru iekārta. Līdz ar to, izvietojot šīs vai citas tehnoloģiskās iekārtas ārpus Ziņojumā vērtētās ražošanas ēkas, būs veicama trokšņa novērtējuma aktualizācija un izmaiņu (ja tādas tiek konstatētas) būtiskuma novērtējums.
- 6.10.3.3. Ziņojuma 3.4. nodaļā identificētas 11 vērtējamo objektu grupas (bloki), kuru teritorijā vērtētas Paredzētās darbības radītās trokšņa līmeņa izmaiņas⁶³. Konstatējams (Ziņojuma 8. pielikuma 4. attēls “*Plānotās darbības radītais trokšņa līmenis trokšņa rādītājam L_{diena}* ”), ka tikai viena no tām – jauktas apbūves teritorijā⁶⁴ esošā māju grupa Rīgā, Rencēnu ielas 33 zonā (bloks Nr. 1) - atrodas potenciāli gan rūpnieciskā, gan satiksmes trokšņa radītās ietekmes zonā, tās attālums līdz Darbības vietai ir aptuveni 380 m. Pārējās vērtējumā iekļautās grupas atrodas Ropažu novada savrupmāju apbūves teritorijā un ar Paredzēto darbību saistītā autotransporta kustība šajās teritorijās netiek plānota un ietekmi neradīs.
- 6.10.3.4. Plānotie loģistikas risinājumi aprakstīti Ziņojuma 1.7. nodaļā (skat. arī šī atzinuma 3.3.18. punktu). Esošajā apkārtnes autotransporta ceļu tīklā un ceļu novietojumā izmaiņas nav paredzētas, bet paredzēti ceļu rekonstrukcijas darbi Rencēnu ielas posmā, kuru šobrīd klāj zemes ceļa segums, izbūvējot jaunu cietā seguma brauktuvi, kas atbilstu paredzētajai kravu slodzei. Detalizēts metodikas un iegūto rezultātu apraksts pievienots Ziņojuma 1.7. nodaļā. Konstatējams, ka Paredzētā darbība palielinās esošo Rencēnu ielas posma satiksmes intensitāti par aptuveni 2 %, kas nav vērtējamas kā būtiskas izmaiņas. Prognozētais autotransporta vienību skaits Paredzētās darbības nodrošināšanai būs aptuveni 8 753 smagā autotransporta vienības gadā.
- 6.10.3.5. Paredzētās darbības rezultātā radītā trokšņa ietekmes vērtējums sniegts Ziņojuma 3.4. nodaļā. Trokšņa izkliedes kartes pievienotas Ziņojuma 8. pielikumā, aprēķinu rezultāti apkopoti Ziņojuma 3.4.3. tabulā, trokšņa izplatības modelēšanas ievaddati pievienoti 7. pielikumā. Trokšņa rādītāju novērtēšanai un aprēķināšanai izmantota trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra IMMI 2023 ar kuru iespējams aprēķināt trokšņa rādītājus atbilstoši vides trokšņa novērtēšanas

⁶³ Ziņojuma 3.4.2. tabula, kurā norādītas blokā ietilpstošo ēku adreses un attālums no bloka līdz Darbības vietas robežai.

⁶⁴ Skat. arī Ziņojuma 2.2.1. attēlu “*Paredzētajai darbībai pieguļošo teritoriju izmantošanas veids*”

metodēm, kuras noteiktas Noteikumos Nr.16. Vērtējumā ņemts vērā, ka Noteikumos Nr.16 atšķirīgi robežlielumi ir noteikti rūpniecisko objektu un satiksmes objektu radītajam troksnim⁶⁵.

- 6.10.3.6. Atbilstoši Ziņojuma 3.4.3. tabulai, aprēķinātais esošais satiksmes trokšņa līmenis nevienā no vērtētajām teritorijām un nevienā no diennakts periodiem nepārsniedz noteiktos robežlielumus. Augstākie rādītāji noteikti dzelzceļa tuvumā, blokos Nr. 10 un Nr. 11⁶⁶, kā arī Rencēnu ielas 33 blokā Nr. 1 (trokšņa līmenis dienas laikā var sasniegt 53 dB(A), vakara periodā 51 dB(A), bet nakts laikā 46 dB(A)). Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības autotransporta radītais troksnis bloku Nr. 2 – Nr. 11 teritorijā nebūs augstāks par 30 dB(A), konstatējams, ka Paredzētā darbība neradīs izmaiņas vērtētajās teritorijās, bet Rencēnu ielas 33 zonā summārais troksnis pieaugs par 1 – 3 dB(A), taču nepārsniegs satiksmes troksnim noteiktos robežlielumus.
- 6.10.3.7. Paredzētās darbības radītā rūpnieciskā trokšņa izplatības novērtējuma rezultāti pievienoti Ziņojuma 8. pielikuma kartēs – attēlos Nr.4 – 6., bet rezultātu apkopojums - Ziņojuma 3.4.3. tabulā. Vērtētajās teritorijās noteiktie trokšņa parametri diennakts laikā būtiski nemainās un ir robežās no 32 – 44 dB(A). Augstākā vērtība – 44 dB(A) – visos diennakts periodos noteikta bloka Nr. 5 teritorijā (šobrīd nav reģistrētas adreses). Teritorija atrodas aptuveni 386 m attālumā uz Z no Darbības vietas robežas (skat., piemēram Ziņojuma 3.4.1. attēlu) un ir paredzēta savrupmāju apbūvei. Konstatējams, ka Paredzētā darbība neradīs Noteikumos Nr. 16 noteiktos rūpnieciskā trokšņa robežlielumu pārsniegumus.
- 6.10.3.8. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar troksni un tā izplatību, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus, pēc kuru izpildes var tikt uzsākta Paredzētā darbības ekspluatācija normālā darba režīmā, vai tā nav pieļaujama:**
- Būvprojektēšanas laikā, ņemot vērā visus faktiskos trokšņa avotus, cita starpā avotus, kas atrodas ārpus ēkām vai uz ēkas ārsienām, jāveic atkārtots vides trokšņa novērtējums aprēķinu ceļā, izmantojot būvprojektā ietvertu trokšņa avotu raksturparametrus. Ja tiek konstatētas būtiskas atšķirības no Ziņojuma 1.12.3. tabulā norādītajām vērtībām un paredzams paaugstināts piesārņojuma līmenis vērtējamās apbūves teritorijās, piemērojami trokšņa mazināšanas risinājumi. Aktualizētais trokšņa ietekmes novērtējums iesniedzams Dienestā, lai saņemtu piekrišanu būvprojekta risinājumiem.**
 - Ietekmes līmenis Paredzētās darbības ietekmei pakļautajās apbūves teritorijās nedrīkst pārsniegt pieļaujamos rūpniecisko avotu vides trokšņa robežlielumus.**
 - Trokšņa avotu modelēšanas parametri, kas novērtējuma nolūkiem izmantoti maksimālās attiecīgo trokšņa avotu radītās ietekmes prognozē un atbilst atkārtotā vērtējuma ievaddatu vērtībām, ir Paredzētās darbības realizācijas nosacījumi. Darbības, kas rada troksni, nav pieļaujamas veikt ar citiem darbu veikšanas apjoma un laika nosacījumiem kā Ziņojumā norādītie.**

⁶⁵ Piemērotie robežlielumi apkopoti Ziņojuma 3.4.1. tabulā.

⁶⁶ Atbilstoši Ziņojuma 3.4.2. tabulai – $L_{\text{diēna}}$ un L_{vakars} rādītāji ir robežās no 53 – 58 dB(A), bet L_{nakts} attiecīgi 49 – 52 dB(A).

- d) **Uzsākot objekta ekspluatāciju, jāveic faktisko trokšņa avotu trokšņa līmeņa mērījumi un skaņas jaudas aprēķini. Mērījumiem jāsniedz informācija par tehnoloģisko iekārtu vai būves plaknes kopējo radīto skaņas jaudas līmeni. Ja mērījumi tiek veikti, lai raksturotu būves plakni, jānodrošina, ka vienlaicīgi tiek darbinātas visas tehnoloģiskās iekārtas, kas ietekmē būves konkrētās plaknes radīto kopējo skaņas jaudu. Mērījumu rezultāti iesniedzami Veselības inspekcijā un Dienestā.**
- e) **Ja tiek konstatētas būtiskas atšķirības no Atļaujā norādītajām vērtībām, kas rada paaugstinātu trokšņa piesārņojuma līmeni vērtējamajās apbūves teritorijās, veicami trokšņa mazināšanas pasākumi un atkārtoti mērījumi.**

6.10.4. Kurināmā kvalitātes kontroles, pelnu, notekūdeņu un ražošanas atkritumu apsaimniekošanas nosacījumi:

- 6.10.4.1. Atkritumu sadedzināšana ir piesārņojoša rakstura darbība, kas saistīta ar ķīmisko vielu izmantošanu, uzglabāšanu un pelnu un izdedžu veidošanos. Tādējādi viens no nelabvēlīgas ietekmes uz vidi aspektiem arī Paredzētās darbības kontekstā ir potenciāli bīstamu atkritumu (pelnu, izdedžu u.c.) veidošanās, kuru bīstamība un daudzums galvenokārt būs atkarīgs no izmantotā kurināmā kvalitātes un dūmgāzu atīrīšanā izmantoto palīgvielu veida un daudzuma.
- 6.10.4.2. Pirms NAIK sadedzināšanas uzsākšanas Ierosinātajai jāizstrādā detalizēta NAIK kvalitātes kontroles un pieņemšanas procedūra (procedūras pamatprincipi aprakstīti Ziņojuma 1.5. nodaļā), tajā skaitā ņemot vērā NAIK standartā noteiktos kritērijus attiecībā uz kurināmā klasēm, obligāti nosakāmo parametru iekļaušanu procedūrā un papildinformācijas par sastāvu un piemaisījumiem pieprasīšanas un noteikšanas kārtību⁶⁷. Biroja ieskatā procedūrā nodalāma kurināmā piegādātāja un Ierosinātājas atbildība un rīcība neatbilstību konstatēšanas gadījumos.
- 6.10.4.3. Ņemot vērā Ziņojumā vērtētās ietekmes un iegūtos rezultātus, realizējot paredzēto darbību kā kurināmo atļauts izmantot NAIK, kura klases kods, kas noteikts atbilstoši NAIK standartam⁶⁸, attiecībā uz siltumspēju nav zemāks par NCV 4 (10 MJ/kg), kas atbilst 4. klasei, bet attiecībā uz hlora un dzīvsudraba koncentrāciju nav zemāks par Cl 3 (hlora saturs NAIK partijā nav lielāks par 1 %) un Hg 3 (80. procentile, 0,1 MJ/kg), kas atbilst 3. klasei. Būtiskie NAIK parametri atbilstoši standartā ISO - 21640:2021 noteiktajai 3. un 4. klasei apkopoti Ziņojuma 1.5.1. tabulā.
- 6.10.4.4. Lemjot par pelnu un/vai izdedžu atkārtotu izmantošanu, operatoram (Ierosinātajai) jāizstrādā un Valsts vides dienesta atkritumu beigu statusa izvērtēšanas komisijā jāpaskaidro "*Pelnu un izdedžu kvalitātes kontroles procedūra*", kuras nosacījumu izpildes gadījumā radītajiem pelniem un izdedžiem ir piemērojams atkritumu beigu statuss.
- 6.10.4.5. Ņemot vērā Ziņojumā un šajā atzinumā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Ziņojumā ir vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz grunts un ūdens kvalitāti, identificēti galvenie ar Paredzēto darbību un tās tehnoloģisko procesu saistītie aspekti, kas var būt priekšnoteikums šādas ietekmes izraisīšanai, kā arī noteikti ietekmes novēršanas un mazināšanas pasākumi (Ziņojuma 3.6. un 5.1. nodaļa). Ņemot vērā, ka ķīmisko vielu izmantošana un uzglabāšana lielos apjomos

⁶⁷ Birojs norāda, ka atbilstoši NAIK standartam ir noteikta NAIK specifikācijā iekļaujamā obligātā informācija (klases kods, izcelsme u.c.) un informācija, kura nav obligāta (biomasas saturs, sastāvs u.c.).

⁶⁸ Standarta LVS EN ISO 21640:2021 "*Cietais reģenerētais kurināmais. Specifikācijas un klases*" klasifikācijas sistēmā ir iekļauti trīs būtiskākie raksturlielumi: siltumspēja (NCV), hlora satura vidējā vērtība (Cl) un dzīvsudraba satura mediānas un 80. procentiles vērtība (Hg), kas kopā veido NAIK klases kodu.

tehnoloģiskajos procesos nav nepieciešama, nozīmīga ietekme uz grunti, gruntsūdeņiem un virszemes ūdeņiem šo darbību rezultātā nav prognozēta.

- 6.10.4.6. 2022. un 2023. gadā veicot grunts, augsnes un gruntsūdeņu kvalitātes izpēti Darbības vietā, gruntsūdeņos tika konstatētas⁶⁹ paaugstinātas ĶSP un dzīvsudraba (Hg) koncentrācijas (rezultātu apkopojums pievienots Ziņojuma 2.5. nodaļas tabulās). Savukārt 2022. gada augsnes kvalitātes testos tika konstatēts (rezultāti Ziņojuma 2.5.1. tabulā) naftas produktu indeksa (NPI) un arsēna (As) koncentrācijas A mērķlielumu pārsniegumi⁷⁰, tomēr netika pārsniegt piesardzības robežlielums B, kad atbilstoši Noteikumiem Nr. 804 būtu jāveic padziļināta izpēte vai augsnes un grunts kvalitātes monitorings. Izpētē iegūtā informācija tika iesniegta Dienestā un 2023. gadā tika uzsākts pazemes ūdeņu monitorings atbilstoši Dienesta 2023. gada 31. jūlijā saskaņotajai programmai. Ziņojuma 2.5. nodaļā norādīts, ka 2023. gada 2. pusgadā veikto gruntsūdeņu paraugu testu rezultāti vairs neuzrāda Hg koncentrāciju pārsniegumu. Darbības vietas gruntsūdens piesārņojuma monitoringu atbilstoši Dienesta apstiprinātajai uzraudzības programmai paredzēts turpināt ne mazāk kā piecus gadus.
- 6.10.4.7. Paredzētās darbības ietvaros ir plānota lokālajās attīrīšanas iekārtās attīrītu nokrišņu ūdeņu novadīšana (infiltrācija) vidē. Atbilstoši Ziņojuma 3.6. nodaļā norādītajam, attīrīšanas sistēmā *“ietilps arī lietus ūdens savākšanas tvertne, kura kalpos arī kā ugunsgrēka dzēšanas ūdenssavākšanas tvertne, vai arī nodrošinās ķīmisku vielu noplūdes savākšanu. Starp tvertni un infiltrācijas kaseti tiks uzstādīts automātisks noslēgvārsts, kurš ķīmisku noplūžu vai ugunsgrēka gadījumā noslēdz piesārņotā ūdens nonākšanu gruntī”*. Tvertnes ietilpība nosakāma būvprojektēšanas stadijā.
- 6.10.4.8. Nekontrolēta un neattīrītu notekūdeņu, tai skaitā sadzīves notekūdeņu un ražošanas telpu un iekārtu mazgāšanas notekūdeņu, novadīšana vidē nav pieļaujama. Ņemot vērā, ka Darbības vietai šobrīd noteikts potenciāli piesārņotas vietas statuss, atkarībā no lietus ūdens attīrīšanas iekārtu, uzkrāšanas tvertnes un infiltrācijas lauka faktiskā novietojuma, nepieciešamības gadījumā Atļaujā nosakāms papildu novērojumu urbumu skaits un novietojums Darbības vietā.
- 6.10.4.9. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par sadedzināšanai paredzēto atkritumu (NAIK), radušos pelnu, izdedžu un notekūdeņu apsaimniekošanu, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**
- a) **Jāizstrādā un jāīsteno NAIK kvalitātes kontroles procedūru kopums, kas nodrošina tikai Ziņojumā norādītajam standartam atbilstošas klases kurināmā (NAIK) izmantošanu sadedzināšanas iekārtā. Ņemot vērā piesardzības principu, primārā uzmanība veltāma NAIK sastāva parametru, kuri var būtiski ietekmēt gaisa kvalitāti un SEG emisiju apjomu, tai skaitā Cl un Hg koncentrāciju un biomasas satura kurināmajā, kontrolei un atbilstības nodrošināšanai. NAIK kontroles procedūrā jāparedz arī kvalitātei neatbilstoša kurināmā**

⁶⁹ LVGMC uzturētajā PPPV reģistrā potenciāli piesārņotā objekta Nr. 0044420/0001 kartiņā *“Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu ieraksts”* pievienots *“Pārskats par papildus ģeoloģiskās izpētes darbiem”*, kura rezultāti apkopoti un vērtēti Ziņojuma 2.5. nodaļā.

⁷⁰ Mērķlielums A norāda maksimālo līmeni, kuru pārsniedzot nevar nodrošināt ilgtspējīgu augsnes un grunts kvalitāti, piesardzības robežlielums B norāda maksimālo piesārņojuma līmeni, kuru pārsniedzot iespējama negatīva ietekme uz cilvēku veselību vai vidi, kā arī līmeni, kāds jāsasniedz pēc sanācijas, ja sanācijai nav noteiktas stingrākas prasības.

atpakaļatgriešanas pasākumu kopums. NAIK sastāva kontroles parametri un to noteikšanas regularitātes nosacījumi jāiekļauj Atļaujā.

- b) Dūmgāzu attīrīšanā izmantoto ķīmisko vielu un maisījumu daudzumu un proporciju, kā arī NAIK sastāva ietekmi uz izdedžu un pelnu frakciju ķīmisko sastāvu un daudzumu jāvērtē sadedzināšanas iekārtas ieregulēšanas darbu laikā, kā arī jākontrolē iekārtas ekspluatācijas periodā. Iekārtas ekspluatācijas laikā veicamo pelnu un izdedžu sastāva kontroles parametri un regularitāte jāaskaņo ar Dienestu pēc testa un ieregulēšanas darbu rezultātu argumentētas izvērtēšanas.
- c) Izdedžu un pelnu frakciju sastāvs, to apsaimniekošanas risinājumi un izstrādājamās “*Pelnu un izdedžu kvalitātes kontroles procedūras*” nosacījumi nepieciešamības gadījumā precizējami vadoties arī no sadedzināšanas iekārtas ekspluatācijas laikā iegūtajiem pelnu testēšanas rezultātiem (ķīmiskā sastāva, izskalošanās u.c. testiem).
- d) Lai nodrošinātu grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu aizsardzību no piesārņojuma riskiem, Ierosinātājai jānodrošina, ka tās rīcībā un pārvaldībā ir atbilstoša tehniskā stāvokļa un ietilpības būves un tvertnes, kurās uzkrāt un uzglabāt enerģijas ražošanai nepieciešamo kurināmo, dūmgāzu attīrīšanā un ūdens sagatavošanā (ja attiecināms) izmantojamās ķīmiskās vielas un maisījumus, ražošanas atkritumus un blakusproduktus.
- e) Jāparedz un jārealizē pasākumi, kas nepieļauj ugunsdzēsības ūdeņu, ražošanas, sadzīves un savākto lietus notekūdeņu nekontrolētu noplūdi vidē.

6.10.5. Avāriju un negadījumu riski:

- 6.10.5.1. Avāriju risku novērtējumā secināts, ka Paredzēto darbību raksturo salīdzinoši augsta ugunsbīstamība (ugunsgrēka izcelšanās, putekļu sprādzieni), kā arī ar ķīmisko vielu izmantošanu saistīti negadījumi un avārijas. Norādīts, ka šo avāriju sekas lielākoties vērtējamas kā lokālas un galvenais apdraudējums sagaidāms cilvēkam un īpašumam objekta teritorijā.
- 6.10.5.2. Ziņojuma 1.15. nodaļā sniegta informācija par iekārtas darbības vadību, uzraudzību un kontroli. Ziņojumā norādīts, ka ieviešot pārvaldības sistēmu, tiks ņemti vērā vidiskās pārvaldības sistēmas aspekti, kas atbilst nozares LPTP prasībām. Sadedzināšanas (reģenerācijas) iekārtas darbības vadība un uzraudzība paredzēta pilnībā automatizēta ar papildus operatora kontroli no centrālās vadības pults. Procesa vadība tiks nodrošināta analizējot tādas sadegšanas procesa parametrus, kā temperatūra krāsnī un otrreizējās sadedzināšanas kamerā, skābekļa rādītāji, izplūstošo dūmgāzu blīvums un katla termālā efektivitāte, ar tvaika ģenerēšanu saistītie procesi u.c. Ņemot vērā, ka paredzētā darbība ir klasificējama kā atkritumu sadedzināšana, operatoram būs saistošas arī prasības par dūmgāzu kvalitātes nepārtraukto un periodisko monitoringu.
- 6.10.5.3. Ugunsdrošības pasākumu kopums raksturots Ziņojuma 1.15.4. nodaļā. Būvprojekta ietvaros tiks izstrādāts arī ugunsdrošības pasākumu pārskats, tajā paredzot arī nepieciešamos tehniskos risinājumus un ugunsdrošības pasākumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Iekšējā ugunsdzēsības ūdensvada patēriņš tiks noteikts būvprojektēšanas laikā, ņemot vērā ēkas būvtilpumu un būves ugunsnoturības pakāpi. Objekta stacionārajai ugunsdzēsības sistēmai nepieciešamais ūdens tiks uzglabāts stacionāros rezervuāros, bet tā padevi dzēšanas vajadzībām nodrošinās ar ugunsdzēsības sūkņu stacijā izvietotiem

sūkņiem. Ugunsdzēsības ūdens papildināšanu rezervuāros nodrošinās no ūdensapgādes urbuma objekta teritorijā. Ēkās paredzēta automātiska ugunsgrēka atklāšanas un trauksmes signalizācijas sistēma.

- 6.10.5.4. Tā kā Darbības vietā paredzēts uzglabāt līdz 50 tonnām dīzeļdegvielas un līdz 49 tonnām amonjaka ūdens šķīduma, uz to attieksies Noteikumu Nr. 563 prasības, tai skaitā arī prasība izstrādāt CA plānu. Paredzētās darbības radītu avāriju risku analīze pievienota Ziņojuma 3.9. nodaļā. Ziņojumā ir identificēti potenciālie riska objekti un procesi Darbības vietā, kas var radīt bīstamību, tai skaitā izvērtējot iespējamo risku ietekmi uz plānoto *Rail Baltica* dzelzceļa infrastruktūru un nepieciešamos papildu drošības pasākumus risku novēršanai un mazināšanai.
- 6.10.5.5. Atbilstoši novērtējumam, kā avārijas situācijas, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, identificēts kurināmā (NAIK) ugunsgrēks vai kurināmā putekļu sprādziens un ar to saistīta siltumstarojuma iedarbības izplatību, kā arī atmosfērā izmestu kvēpu un dūmgāzu ietekme uz tuvākajām teritorijām. Atbilstoši Ziņojumam, tieši draudi cilvēka dzīvībai, ugunsgrēka gadījumā varētu būt sagaidāmi paša objekta teritorijā esošam personālam vai glābšanas darbos iesaistītajiem cilvēkiem. Ārpus objekta izplatītos dūmgāzes un sadegšanas atlikumi. Līdz ar to CA plānā tiks noteikta teritorija, kuru nepieciešamības gadījumā būs paredzēts apziņot, sniedzot norādījumus par rīcību konkrētās avārijas situācijā. CA plānā tiks paredzēts sadarbības mehānisms ar blakus esošās dzelzceļa satiksmes pārvaldītāju, tai skaitā situācijā, kad ugunsgrēka radītās dūmgāzes ierobežo redzamību dzelzceļa satiksmes dalībniekiem. Ziņojumā novērtēti arī būves sabrukuma riski un riski, kas saistīti ar bīstamo iekārtu (katlu iekārtas) ekspluatāciju un noteikts drošs Paredzētās darbības objektu attālums (Ziņojumā norādīts, ka tehnoloģiskās iekārtas tiks izvietotas ne tuvāk kā 30 m no Darbības vietas robežas) no *Rail Baltica* dzelzceļa infrastruktūras, kādā to ekspluatācija nerada apdraudējumu.
- 6.10.5.6. Darbības vietā var atrasties ķīmiskas vielas, daļai no tām (kalcijs hidroksīds, dīzeļdegviela, 25 % amonjaka ūdens šķīdums) īpašību raksturojumā (Ziņojuma 1.5.3. tabula) norādīta bīstamība cilvēkam un/vai apkārtējai videi. Darbības ar kalcijs hidroksīdu paredzētas iekšējās, līdz ar to ietekme uz vidi ārpus ražotnes nav paredzama. Amonjaka ūdens šķīdumu un dīzeļdegvielu paredzēts piegādāt ar autocisternām un uzglabāt stacionārās tvertnēs, paredzot tehniskos risinājumus, kas tvertnes avārijas gadījumā spējuztvert visu rezervuāra saturu vai ierobežot tā izplatību, tādējādi pasargājot no bīstamo ķīmisko vielu nokļūšanas vidē.
- 6.10.5.7. Riska analīzes ietvaros veiktā avāriju ķīmisko vielu noplūdes seku modelēšanas gadījumiem Ziņojumā veikta ar Norvēģijas kompānijas *Gexcon AS* datorprogrammu *Effects* (versija 12.1.1) (licence 24619.33026 RISC295). Novērtējot avārijas seku iedarbības izplatību, lietots kritērijs – cilvēkam 1 % letālā iedarbība. Šis iedarbības novērtējums raksturo attālumu, kurā avārijas sekas varētu radīt pirmos cilvēka dzīvības apdraudējuma gadījumus. Šādas iedarbības rādīsi aprēķināti ar dīzeļdegvielas un amonjaka ūdens šķīduma noplūdēm saistītām avārijām.
- 6.10.5.8. Atbilstoši Ziņojumam, vērtējot ar amonjaka ūdens šķīduma noplūdēm saistīto avāriju riskus, netika iegūti rezultāti, kas liecinātu, ka kādā no avārijas scenārijiem noplūde būtu saistīta ar bīstamu tvaiku izplatību gaisā tādā koncentrācijā, kas radītu 1% letālas iedarbības efektu. Savukārt attiecībā uz ar dīzeļdegvielas avārijām saistītā tālākā 1 % letālā iedarbības distance aprēķināta dīzeļdegvielas piegādes autocisternas sekcijas tūlītējas izplūdes un ugunsgrēka gadījumā un tā atbilst 43 m rādiusam. No Ziņojumā pievienotā shematiskā attēlojuma

3.9.1. attēlā redzams, ka ietekmes zona nepārsniedz ne noteiktā apbūves zemes gabala īpašuma robežas, ne Darbības vietas teritoriju zemes īpašumā.

- 6.10.5.9. Novērtējis Ziņojumā sniegto informāciju, Birojs secina, ka Ierosinātājas darbībā ir apzināti galvenie avāriju rašanās avoti un veicamie preventīvie pasākumi to mazināšanai un novēršanai. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu norādāms, ka Ierosinātājai ir jānodrošina visu Ziņojumā paredzēto drošības nosacījumu ievērošana, norādītie procesa vadības un drošības sistēmu uzturēšanas nosacījumi, kuri nepieciešamības gadījumā precizējami CA plāna sagatavošanas laikā. Ierosinātājas darbības tehnoloģiskos procesos jāparedz un jānodrošina atbilstoši pasākumi drošības jomā, aktualizējot un izstrādājot konkrētus nosacījumus identificētajiem tehnoloģisko iekārtu un tehnoloģisko procesu avāriju riskiem un to mazināšanai.
- 6.10.5.10. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar avāriju un negadījumu riskiem, Birojs atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama darbības akcepta gadījumā:**
- a) **Pirms Paredzētās darbības uzsākšanas jāizstrādā CA plāns, kas jāsaskaņo normatīvos aktos noteiktajā kārtībā.**
 - b) **Ierosinātājai jānodrošina visu Ziņojumā un CA plānā paredzēto drošības nosacījumu ievērošana, tai skaitā Ziņojumā norādītie vidiskās pārvaldības sistēmas un drošības sistēmu uzturēšanas nosacījumi.**
 - c) **Ierosinātājai jānodrošina, ka objektā tiek uzglabātas tikai Ziņojumā norādītās ražošanā izmantojamās ķīmiskās vielas, nepārsniedzot Ziņojumā norādītos vienlaicīgi uzglabājamās vielu daudzumus Darbības vietā. Mainoties ražošanā izmantoto ķīmisko vielu sortimentam vai daudzumam, jāveic atkārtots novērtējums, lai noteiktu objekta atbilstību Noteikumu Nr. 563 un/vai Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumu Nr. 131 *“Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”* nosacījumiem, kuri noteic objektu piederību rūpniecisko avāriju riska objektiem un papildu prasības šāda tipa objektu apsaimniekošanai.**
 - d) **Ierosinātājai jānodrošina, ka būvprojektēšana tiek veikta, ievērojot minimālo horizontālo attālumu no objekta dūmeņa līdz dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* estakādei. Minimālais pieļaujama horizontālais attālums nosakāms līdzvērtīgs dūmeņa augstumam.**

Apkopojot būtiskāko, Birojs secina -, lai arī Ziņojumā vērtējums ne visos aspektos ir pilnīgs, kas ir bijis par pamatu noteikt papildu nosacījumus saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Birojs atzīst, ka Ierosinātāja ir izsvērusi galvenos risinājumus Paredzētās darbības realizācijai un sagaidāmās būtiskās ietekmes nozīmīgākos emisiju gaisā un atkritumu aprites ietekmes jautājumos. Pamatojoties uz veikto novērtējumu, nav identificēti Paredzētās darbības realizāciju pilnībā aizliedzoši faktori, tomēr Paredzētās darbības realizācijai ir ar teritorijas plānojumu saistīti ierobežojumi, par kuru piemērošanu vēl jāņem IVN akcepta lēmuma pieņēmējai, t.i., Ropažu novada pašvaldībai.

Biroja atzinums ir kompetentās iestādes viedoklis par Ierosinātājas iesniegto Ziņojumu un tajā novērtēto Paredzētās darbības ietekmi. Lēmumu par Paredzētās darbības realizācijas pieļaujamību pieņem Novērtējuma likuma 21. panta kārtībā, saskaņā ar kuru attiecīgā valsts institūcija, pašvaldība vai cita likumā noteiktā institūcija, vispusīgi izvērtē Ziņojumu, pašvaldību un sabiedrības viedokli un, ievērojot Biroja atzinumu par Ziņojumu, normatīvajos

aktos noteiktajā kārtībā pieņem lēmumu par Paredzētās darbības akceptēšanu vai neakceptēšanu. Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvajos aktos noteiktos, Ziņojumā paredzētos un ar šo Biroja atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa).

Direktore

(*paraksts**)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Dace Strode, dace.strode@vpvb.gov.lv,
Māris Ikaunieks, maris.ikaunieks@vpvb.gov.lv,
Vineta Maskava, vineta.maskava@vpvb.gov.lv,
Indra Kramzaka, indra.kramzaka@vpvb.gov.lv

Nr.p.k.	Biroja reģ. Nr.	Iesnieguma reģistrācijas datums Birojā	Iesnieguma temats
1.	5-01/497	15.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
2.	5-01/498	15.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
3.	5-01/503	16.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
4.	5-01/518	19.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
5.	5-01/519	19.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
6.	5-01/539	19.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
7.	5-01/542	19.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
8.	5-01/559	21.02.2024.	Ropažu novada pašvaldības Stopiņu pagasta iedzīvotāju konsultatīvās padomes iesniegums ar viedokli par Paredzēto darbību
9.	5-01/565	21.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
10.	5-01/571	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
11.	5-01/572	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
12.	5-01/573	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
13.	5-01/574	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
14.	5-01/575	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
15.	5-01/581	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
16.	5-01/582	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
17.	5-01/583	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
18.	5-01/584	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
19.	5-01/585	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
20.	5-01/586	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs

Nr.p.k.	Biroja reģ. Nr.	Iesnieguma reģistrācijas datums Birojā	Iesnieguma temats
			SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
21.	5-01/587	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
22.	5-01/588	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
23.	5-01/589	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
24.	5-01/598	22.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
25.	5-01/612	23.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
26.	5-01/613	23.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
27.	5-01/614	23.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
28.	5-01/615	23.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
29.	5-01/616	23.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
30.	5-01/625	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
31.	5-01/626	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
32.	5-01/627	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
33.	5-01/628	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
34.	5-01/629	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
35.	5-01/630	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
36.	5-01/631	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
37.	5-01/632	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
38.	5-01/633	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
39.	5-01/634	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
40.	5-01/635	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
41.	5-01/636	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs

Nr.p.k.	Biroja reģ. Nr.	Iesnieguma reģistrācijas datums Birojā	Iesnieguma temats
			SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
42.	5-01/637	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
43.	5-01/638	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
44.	5-01/639	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
45.	5-01/640	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
46.	5-01/641	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
47.	5-01/642	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
48.	5-01/643	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
49.	5-01/644	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
50.	5-01/645	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
51.	5-01/646	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
52.	5-01/647	26.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
53.	5-01/661	27.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
54.	5-01/665	27.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
55.	5-01/673	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
56.	5-01/674	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
57.	5-01/675	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
58.	5-01/676	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
59.	5-01/677	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
60.	5-01/678	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
61.	5-01/679	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
62.	5-01/680	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs

Nr.p.k.	Biroja reģ. Nr.	Iesnieguma reģistrācijas datums Birojā	Iesnieguma temats
			SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
63.	5-01/681	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
64.	5-01/682	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
65.	5-01/683	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
66.	5-01/684	28.02.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
67.	5-01/712	01.03.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
68.	5-01/713	01.03.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
69.	5-01/736	05.03.2024.	Fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību
70.	5-01/766	07.03.2024.	VARAM pārsūtītais fiziskas personas iesniegums pret Vides resursu centrs SIA koģenerācijas stacijas būvniecību