



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

11.04.2024

Lēmums Nr. 4-02/23/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Salaspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024008, juridiskā adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169, e-pasts: dome@salaspils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums “Zeltiņu purva dabas parks” Salaspils novadā, Salaspils pagasta teritorijas daļā, nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 56A (kadastra Nr. 8011 002 0010, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8011 002 0030), Rīgas ielā 56 (kadastra Nr. 8011 002 0522, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8011 002 0522) un nekustamajā īpašumā “Salaspils meži 9” (kadastra Nr. 8031 007 0399, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 007 0399) (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 13. marta vēstule /iesniegums Nr. ADM/10-2.1/24/747 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojuma izstrādei Zeltiņu purva dabas parka izveidošanai” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada domes 2024. gada 25. janvāra lēmums (prot. Nr. 2, 28. §) “Par lokālplānojuma “Zeltiņu purva dabas parks” izstrādāšanu Salaspils pagasta teritorijas daļā, ar kuru tiek veikti grozījumi Salaspils novada teritorijas plānojumā” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “Lokālplānojuma “Zeltiņu purva dabas parks” izstrādāšanai Salaspils pagasta teritorijas daļā, ar kuru tiek veikti grozījumi Salaspils novada teritorijas” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 7. marta vēstule Nr. 11.2/AP/2750/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam “Zeltiņu purva dabas parks”, Salaspils pagastā, Salaspils novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 5. marta vēstule Nr. 4.8/1277/2024–N “Par viedokļa sniegšanu ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanai lokālplānojuma “Zeltiņu purva dabas parks” izstrādei” un Veselības inspekcijas 2024. gada 19. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./1450 “Par viedokļa sniegšanu ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanai lokālplānojuma “Zeltiņu purva dabas parks” izstrādei”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātājas viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk –

Stratēģiskais novērtējums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir dabas vērtību saglabāšana un palielināšana, kultūrvēsturisko vērtību saglabāšana, sabiedrības izglītošana un tūrisma infrastruktūras izveide. Izstrādātājas vērtējumā, Lokālplānojuma teritorija ir piemērota ieceres īstenošanai un negatīvas ietekmes uz apkārtējo vidi nav paredzamas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 14. martā Birojā saņemts Izstrādātājas Iesniegums², kurā sniegta informācija par Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojumu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Salaspils novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014. – 2030. gadam³ (turpmāk – Stratēģija) noteiktajām vadlīnijām īpaši aizsargājamo dabas teritoriju attīstībai, t.i., saglabāt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ainavu un bioloģisko daudzveidību, veicināt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju publisko pieejamību, identificēt pašvaldības nozīmes aizsargājamās dabas un kultūrvēsturiskos objektus, prasības to aizsardzībai un apsaimniekošanai.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ir Salaspils novada pašvaldībai piederošie nekustamie īpašumi Salaspils pagasta teritorijā, Rīgas ielā 56A (kadastra Nr. 8011 002 0010, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8011 002 0030), Rīgas ielā 56 (kadastra Nr. 8011 002 0522, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8011 002 0522) un nekustamais īpašums “*Salaspils meži 9*” (kadastra Nr. 8031 007 0399, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 007 0399). Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir aptuveni 177 ha. Lokālplānojuma teritorija ziemeļu daļa piekļaujas Zeltiņu ceļam, ziemeļaustrumos un austrumos robežojas ar Zeltiņu ģipsakmens karjeru, dienvidu daļā robežojas ar zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8031 007 0082, kurā atrodas valsts nozīmes jonizējošā starojuma objekts – Salaspils kodolreaktors, kā arī Miera ielu un Lielo Lazdu ielu, savukārt rietumos – ar Salaspils pilsētas administratīvo robežu.
 - 2.3. Saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums), nekustamo īpašumu Rīgas ielā 56A (kadastra Nr. 8011 002 0010, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8011 002 0030) un Rīgas ielā 56 (kadastra Nr. 8011 002 0522, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8011 002 0522) teritorijas lielākajā daļā noteikta funkcionālā zona “*Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)*”, kurā atļauta derīgo izrakteņu ieguve, pārējā teritorijas daļā – funkcionālā zona “*Mežu teritorijas (M)*”, savukārt nekustamā īpašuma “*Salaspils meži 9*” (kadastra Nr. 8031 007 0399, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 007 0399) teritorijas lielākajā daļā noteikta funkcionālā zona “*Mežu teritorijas (M)*”, pārējā teritorijā – funkcionālā zona

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Birojā reģistrēts ar reģistrācijas Nr. 4-01/865.

³ Pieejama tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_2787 (skatīts 08.04.2024.).

⁴ Pieejams tīmekļvietnē https://geolativija.lv/geo/tapis?documents=open#document_141 (skatīts 08.04.2024.).

“Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)” un nelielā platībā arī funkcionālā zona “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)”, kurā atļauta derīgo izrakteņu ieguve.

- 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus spēkā esošajā Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteiktās funkcionālās zonas “Mežu teritorijas (M)”, “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)” un “Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)”, kurā atļauta derīgo izrakteņu ieguve, uz funkcionālo zonu “Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)”, nolūkā īstenot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas ieceri un turpināt vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas “Zeltiņu purva dabas parka” izveidošanas procesu, lai veicinātu ilgtspējīgu dabas tūrisma un vides izglītību, kā arī, veicot nepieciešamos apsaimniekošanas pasākumus, saglabātu Latvijas un Eiropas mērogā nozīmīgus mežu, zālāju, purvu un saldūdens biotopus, kas nodrošina dzīvotnes īpaši aizsargājamām un retām augu un dzīvnieku sugām. Saskaņā ar Lēmumā norādīto, SIA “Enviroprojekts” 2023. gadā ir veikusi plānotās teritorijas zinātnisko izpēti un sagatavojusi zinātnisko pamatojumu “Zinātniskais pamatojums vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas “Zeltiņu purva dabas parks” izveidei”⁵.
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumam plānošanas dokumentā nav paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
 - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju⁶, Lokālplānojuma teritorijā reģistrētas vairākas īpaši aizsargājamo bezmugurkaulnieku, putnu un augu sugu atradnes, kā arī reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes aizsargājams biotops 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2024. gada 7. marta vēstule Nr. 11.2/AP/2750/2024 “Nosacījumi lokālplānojumam “Zeltiņu purva dabas parks”, Salaspils pagastā, Salaspils novadā”. Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi, kas cita starpā ietver Lokālplānojuma risinājumu izvērtēšanu Stratēģijas kontekstā un atbilstības tai nodrošināšanu, prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai noteikšanu.
 - 3.2. DAP administrācijas 2024. gada 5. marta vēstule Nr. 4.8/1277/2024–N “Par viedokļa sniegšanu ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanai lokālplānojuma “Zeltiņu purva dabas parks” izstrādei”. DAP administrācija, atsaucoties uz Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju, informē, ka Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrētas vairākas purviem raksturīgas īpaši aizsargājamo bezmugurkaulnieku, putnu un augu sugu atradnes, ir reģistrēts Eiropas Savienības nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, kas iekļauts Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 350 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” pielikumā. DAP administrācija secina, ka Lokālplānojuma īstenošana saglabās iepriekšminētās dabas

⁵ Pieejams tīmekļvietnēs [https://ppdb.mk.gov.lv/wp-content/uploads/2023/08/Zinatniskais-pamatojums- Zeltinu-purvs_gala-nodevums.pdf](https://ppdb.mk.gov.lv/wp-content/uploads/2023/08/Zinatniskais-pamatojums-Zeltinu-purvs_gala-nodevums.pdf) un <https://salaspils.lv/lv/petijumi> (skatīts 08.04.2024.).

⁶ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/pub> (skatīta 08.04.2024.).

vērtības, kā arī veicinās teritorijas ainavas un bioloģiskās daudzveidības kvalitāti. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu; Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme uz teritorijā esošajām dabas vērtībām.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 19. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./1450 “*Par viedokļa sniegšanu ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanai lokālplānojuma “Zeltiņu purva dabas parks” izstrādei*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, plānoto darbību un ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojuma izstrādei.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Paskaidrojuma rakstā jāietver Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājumu aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām; Lokālplānojuma atbilstību Stratēģijai; citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus vietējās nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas “*Zeltiņu purva dabas parks*” teritorijā, ņemot vērā SIA “*Enviroprojekts*” izstrādātajā dokumentā “*Zinātniskais pamatojums vietējas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas “Zeltiņu puva dabas parks” izveidei*” ietvertos ekspertu secinājumus vietējas nozīmes īpaši aizsargājamās teritorijas izveidei;
 - 4.2. Grafiskajā daļā jānosaka jaunus funkcionālos zonējumus, paredzot “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*” visā Lokālplānojuma teritorijā; jāsniedz transporta infrastruktūras risinājumi piekļuves nodrošināšanai pie Lokālplānojuma teritorijā esošajiem īpašumiem un priekšlikumi ielu un ceļu tīkla saistībai ar teritorijām, kas robežojas ar plānojamo teritoriju; jāattēlo apgrūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas.
 - 4.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) jānosaka prasības teritorijas izmantošanai funkcionālajā zonā “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*”; citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus vietējās nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas “*Zeltiņu purva dabas parks*” teritorijā, ņemot vērā SIA “*Enviroprojekts*” izstrādāto dokumentu “*Zinātniskais pamatojums vietējas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas “Zeltiņu puva dabas parks” izveidei*”.
 5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² panta noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma <http://likumi.lv/doc.php?id=51522> - piel11. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Izstrādātājas sniegto informāciju, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu paredzēts veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu no “*Mežu teritorijas (M)*”, “*Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)*” un “*Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)*”, kurā atļauta derīgo izrakteņu ieguve, uz “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*” vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas “*Zeltiņu purva dabas parka*” izveidei. Atbilstoši Darba uzdevumam, Lokālplānojuma TIAN tiks noteiktas prasības teritorijas izmantošanai funkcionālajā zonā “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*”, kā arī citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi vietējās nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas “*Zeltiņu purva dabas parks*” teritorijā, ņemot vērā SIA “*Enviroprojekts*” izstrādāto dokumentu “*Zinātniskais pamatojums vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas “Zeltiņu purva dabas parks” izveidei*”. Izskatot Teritorijas plānojuma TIAN 10. sadaļā “*Noteikumi dabas un apstādījumu teritorijām (DA)*”⁷ noteikto, konstatējams, ka funkcionālajā zonā “*Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)*” galvenās izmantošanas ietvaros ir atļauta tādu būvju būvniecība, kas ir saistītas ar publiskās ārtelpas labiekārtošanu, bet papildizmantošanas ietvaros var tikt būvētas Teritorijas plānojuma TIAN 56. punktā minētās būves, t.i., katrā zemes vienībā atļauta: vienas viesnīcas, restorāna, kafejnīcas un bāra ēkas būvniecība, kuras platība nepārsniedz 100 m² un kurai ir 1 virszemes stāvs (šāds papildizmantošanas veids ar lielāku atļauto apbūves platību noteikts arī funkcionālajā zonā “*Mežu teritorijas (M)*”); apjuntas vasaras estrādes, kas netiek apkurināta būvniecība, kuras platība nepārsniedz 100 m² un kurai ir 1 virszemes stāvs; brīvdabas sporta laukumu, izņemot trases autosportam un motosportam, vai arī zirgu jāšanas sporta trases būvniecība. Savukārt SIA “*Enviroprojekts*” izstrādātajā dokumentā “*Zinātniskais pamatojums vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas “Zeltiņu purva dabas parks” izveidei*” rekomendēts plānotās vietējas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas teritorijā noteikt divu veidu funkcionālās zonas – dabas lieguma zonu teritorijas rietumu daļā un dabas parka zonu pārējā teritorijā, kā arī iekļauti dažādi teritorijas apsaimniekošanas pasākumi dabas vērtību saglabāšanai un palielināšanai, kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai, sabiedrības izglītošanai un tūrisma infrastruktūras (t.sk. putnu vērošanas tornis, takas, informatīvie stendi) izveidei. Ņemot vērā līdzšinējos atļautos teritorijas izmantošanas un apbūves veidus un nosacījumus Lokālplānojuma teritorijā, Birojs secina, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.4. Izstrādātāja Iesniegumā norādījusi, ka Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā minētiem objektiem un darbībām. Izvērtējis iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma risinājumi būtu saistāmi ar Likuma 1. pielikuma darbībām.

⁷ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_141 (skatīts 08.04.2024.).

Vienlaikus konstatējams, ka Lokālplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus Likuma 2. pielikuma darbības – 12. punkta “*Tūrisms un atpūta*” 5) apakšpunkta tematisko parku ierīkošana – īstenošanai, ņemot vērā teritorijas plānoto komplekso attīstību kopskatā ar SIA “*Enviroprojekts*” sagatavotajām rekomendācijām teritorijas dabas daudzveidības saglabāšanai, vides uzlabošanai, kā arī tūrisma infrastruktūras attīstībai. Tomēr šādā aspektā būtiskas izmaiņas teritorijas pašreizējā izmantošanā nav identificējamas, jo pašreizējā Lokālplānojuma teritorijai noteiktajā funkcionālajā zonējuma pieļaujama ne vien Likuma 2. pielikuma, bet arī 1. pielikuma darbību īstenošana. Savukārt Lokālplānojuma risinājumu potenciālā saistība ar Likuma 2. pielikuma 12. punkta 5) apakšpunkta darbības īstenošanu ir tieši pakārtota plānotās vietējās nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas apsaimniekošanas pasākumiem un atbilstoši Izstrādātājas iesniegtai informācijai⁸ neaptver nozīmīgus un kompleksus jaunus apbūves risinājumus.

- 5.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*). Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Ņemot vērā to, ka plānošanas dokuments tiek izstrādāts ar mērķi saglabāt un aizsargāt Lokālplānojuma teritorijā sastopamās aizsargājamās dabas vērtības, turpinot vietējas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas “*Zeltiņu purva dabas parka*” izveides procesu⁹, Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama negatīva ietekme arī Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkta kritērija vērtējumā, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus, Lokālplānojuma izstrādes būtību u.c. aspektus, Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošanai nav sagaidāmas nozīmīgas un būtiskas negatīvas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam (Likuma 4. panta piektā daļa). Turklāt plānotie teritorijas izmantošanas risinājumi nav vērtējami kā būtiski negatīvi salīdzinājumā ar jau iepriekš vērtētiem un noteiktiem risinājumiem, kas ir ietverti Teritorijas plānojumā, kuram Stratēģiskie novērtējumi ir veikti¹⁰ (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.7. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti (tostarp Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”, likums “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*”), plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju

⁸ SIA “*Enviroprojekts*” izstrādātais dokuments “*Zinātniskais pamatojums vietējas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas “Zeltiņu purva dabas parks” izveidei*” (<https://salaspils.lv/lv/petijumi>, [https://ppdb.mk.gov.lv/wp-content/uploads/2023/08/Zinatniskais-pamatojums- Zeltinu-purvs_gala-nodevums.pdf](https://ppdb.mk.gov.lv/wp-content/uploads/2023/08/Zinatniskais-pamatojums-Zeltinu-purvs-gala-nodevums.pdf)).

⁹ Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 13. panta trešo daļu “*Dabas liegumus, dabas parkus un dabas pieminekļus, kuri ir nozīmīgi dabas vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai attiecīgajā teritorijā, var izveidot arī pašvaldības*”.

¹⁰ Birojs iz 2013. gada 18. martā izdevis atzinumu Nr. 13 “*Par Salaspils novada teritorijas plānojuma 2013.–2025.gadam Vides pārskatu*” (pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>).

noteiktajiem nosacījumiem, lietderības un samērības apsvērumiem, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija. Mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami gan kopumā Lokālplānojuma īstenošanas, gan konkrētās attīstības ieceres īstenošanas gadījumā.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, ja tiek ņemtas vērā normatīvo aktu un institūciju nosacījumos noteiktās prasības.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Likums “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*”.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta piektā daļa.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam “*Zeltiņu purva dabas parks*” Salaspils novadā, Salaspils pagasta teritorijas daļā, nekustamajā īpašumā Rīgas ielā 56A (kadastra Nr. 8011 002 0010, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8011 002 0030), Rīgas ielā 56 (kadastra Nr. 8011 002 0522, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8011 002 0522) un nekustamajā īpašumā “*Salaspils meži 9*” (kadastra Nr. 8031 007 0399, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 007 0399).

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode,
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.