



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

03.04.2024

Lēmums Nr. 4-02/21/2024

Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu plānošanas dokumenta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā

Plānošanas dokumenta izstrādātājs¹:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, juridiskā adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv (turpmāk – Pašvaldība).

SIA “*Topoprojekts*”, reģistrācijas Nr. 42103041630, juridiskā adrese: Kroņu iela 19, Liepāja, LV-3401, e-pasts: martins@topoprojekts.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA “*Topoprojekts*”, reģistrācijas Nr. 42103041630, juridiskā adrese: Kroņu iela 19, Liepāja, LV-3401, e-pasts: Madara.kalnina@topoprojekts.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Iesniedzējs:

Uldis Bēts (turpmāk – Iesniedzējs).

Iesniedzēja prasījums:

Iesniedzējs ar 2024. gada 13. februāra iesniegumu Nr. b/n² (turpmāk – Sūdzība) izteicis iebildumus par plānošanas dokumenta “*Detālplānojums nekustamam īpašumam “Pelči” (kadastra Nr. 6484 001 0026, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0026), Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā*” (turpmāk – Detālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) vides pārskata projekta redakcijas sabiedriskās apspriešanas (turpmāk arī – Sabiedriskā apspriešana) norisi. Iesniedzējs Sūdzībā norāda, ka “(...) *ir pārkāptas manas tiesības, un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana nav notikusi normatīvos aktos noteiktajā kārtībā*”.

¹ Vadoties no Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 5.3. nodaļas “*Detālplānojuma izstrādes kārtība*” vietējā pašvaldība nodrošina detālplānojuma izstrādes vadību. SIA “*Topoprojekts*” 2021. gada 3. novembra vēstulē Nr. 21/Z101-11 (Biroja reģ. Nr. 4-01/2043, reģ. datums – 03.11.2021.) norādīja, ka “*SIA “Topoprojekts” veic detālplānojuma izstrādi Dienvidkurzemes novadā, Rucavas pagastā, Papē (...) nekustamā īpašuma „Pelči”, kad.nr. 64840010026 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 64840010026, atbilstoši Rucavas novada domes lēmumam (2021.06.17. protokols Nr.10) un tā pielikumam – darba uzdevumam detālplānojuma izstrādāšanai*”.

² Saņemts Birojā 2024. gada 13. februārī, reģ.nr. 4-01/469.

Izvērtētā dokumentācija:

1. Izstrādātājas 2021. gada 3. novembra vēstule Nr. 21/Z101-11 “*Par SIVN nepieciešamību detālplānojuma izstrādāšanai*”³ un tai pievienotā dokumentācija.
2. Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2021. gada 3. decembra lēmums Nr. 4-02/104 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” (turpmāk – Lēmums Nr. 4-02/104). Biroja 2021. gada 3. decembra vēstule Nr. 4-01/1063 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
3. Izstrādātājas 2022. gada 16. jūlija iesniegums Nr. 22/S101-1 “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādāšanai*”.
4. Biroja 2022. gada 19. augusta vēstule Nr. 4-01/831/2022 “*Par SIA “Topoprojekts” 21.07.2022. iesniegumu*”.
5. Biroja 2023. gada 22. novembra vēstule Nr. 4-01/1437/2023 “*Par vides pārskata projektā iekļaujamo informāciju*”.
6. Iesniedzēja 2024. gada 13. februāra iesniegums Nr. b/n.
7. Birojs 2024. gada 15. februāra vēstule Nr. 4-01/155/2024 “*Par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*”.
8. Izstrādātājas / Sagatavotājas 2024. gada 28. februāra vēstule Nr. b/n “*Par 15.02.2024. iesniegumu par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*”.
9. Biroja 2024. gada 8. marta vēstule Nr. 4-01/280/2024 “*Par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*”.
10. Pašvaldības 2024. gada 15. marta vēstule Nr. DKN/2024/4.10/1311-N “*Par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*”.

Faktu konstatācija:

1. Eiropas Savienības dalībvalstij ir juridiski saistoša Eiropas Savienības Pamattiesību harta, kas nostiprina personu pamattiesības. Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. pantā nostiprinātas personas tiesības uz labu pārvaldību, kas satur personas tiesības tikt uzklautātai. Personas tiesības uz labu pārvaldību, kas ietver publiskas institūcijas pienākumu noskaidrot sabiedrības viedokli, Eiropas Savienības Tiesas judikatūrā, kas ir dalībvalstīm saistošs tiesību avots, ir nostiprinātas kā konstitucionāls Eiropas Savienības tiesību, kas ir pārnacionālas tiesības, vispārējais princips. Atbilstoši Apvienoto Nāciju Organizācijas, Eiropas Ekonomikas Komisijas, Vides Politikas Komitejas Konvencijai *Par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem* nostiprinātajam publiskās varas pienākumam informēt sabiedrību ar publisku paziņojumu vai individuāli par vides lēmuma pieņemšanas procedūru (2. pants), atklātības un godīguma principam (7. pants), pienākumam dot sabiedrībai iespēju izteikt apsvērumus (8. pants) – ietekmes uz vidi novērtējuma procesā ir jānodrošina sabiedrības informēšanas un līdzdalības tiesības.
2. Atbilstoši likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 1. panta 6. punktam Stratēģiskais novērtējums ir ietekmes uz vidi novērtējums plānošanas dokumentam, kura īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
3. Novērtējuma likuma 23.⁵ pants noteic Stratēģiskā novērtējuma posmus: plānošanas dokumenta izstrādātāja iesniegums vai paziņojums par plānošanas dokumenta izstrādi kompetentajai institūcijai; konsultācijas ar kompetento institūciju par vides pārskata

³ Biroja reģ.nr. 4-01/2043.

projekta detalizācijas pakāpi; plānošanas dokumenta un vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana; plānošanas dokumenta un vides pārskata projekta iesniegšana kompetentajā institūcijā atzinuma par vides pārskata projektu saņemšanai; kompetentās institūcijas atzinums par vides pārskata projektu, kurā kompetentā institūcija norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu; sabiedrības informēšana par plānošanas dokumenta pieņemšanu; monitoringa ziņojuma sagatavošana un iesniegšana kompetentajā institūcijā.

4. Detālpilnvarojums⁴ nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to plānošanas dokumenta izstrādātājam Birojā ir jāiesniedz iesniegums atbilstoši Novērtējuma likuma 23.¹ panta pirmās daļas un Noteikumu Nr. 157 5., 6. un 6.¹ punkta nosacījumiem.
5. Novērtējuma likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, ja plānošanas dokumenta izstrādātāja iesniegums atbilst Noteikumu Nr. 157 7. punkta nosacījumiem.
6. Izstrādātāja ir vērsusies Birojā ar 2021. gada 3. novembra vēstuli Nr. 21/Z101–11 “*Par SIVN nepieciešamību detālpilnvarojuma izstrādāšanai*”⁵ un tai pievienoto dokumentāciju par Detālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu (turpmāk – 03.11.2021. Iesniegums). Stratēģiskā novērtējuma procedūra Detālpilnvarojumam piemērota ar Biroja Lēmumu Nr. 4-02/104. Nosūtot Lēmumu Nr. 4-02/104, Birojs ar 2021. gada 3. decembra vēstuli Nr. 4-01/1063 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” informēja Pašvaldību un Izstrādātāju, ka “*plānošanas dokumenta izstrādātājam jānodrošina plānošanas dokumenta vides pārskata sabiedriskā apspriešana atbilstoši Noteikumu Nr. 157 V nodaļā noteiktajam. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas organizēšanu jānosūta arī Birojam ievietošanai Biroja interneta tīmekļa vietnē. Papildu Birojs lūdz vides pārskatam pievienot informāciju par laikrakstu un tā numuru, kurā publicēts paziņojums par uzsāktu vides pārskata sabiedrisko apspriešanu (sludinājuma kopiju)*”.
7. Birojs 2022. gada 21. jūlijā saņēma Izstrādātājas 2022. gada 16. jūlija iesniegumu Nr. 22/S101-1 “*Par nosacījumiem detālpilnvarojuma izstrādāšanai*”⁶ (turpmāk – 16.07.2022. Iesniegums), kurā izteikts lūgums pārskatīt Biroja Lēmumu Nr. 4-02/104 un pieņemt lēmumu, ka Detālpilnvarojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Izvērtējot 16.07.2022. Iesniegumā sniegto informāciju, faktus un argumentus, kā arī atkārtoti izskatot lietas materiālus, Birojs 2022. gada 19. augusta vēstulē Nr. 4-01/831/2022 “*Par SIA “Topoprojekts” 21.07.2022. iesniegumu*” sniedza argumentētu viedokli, ka Lēmums Nr. 4-02/104 ir pamatots.
8. Izstrādātāja ir vērsusies Birojā ar 2023. gada 10. novembra vēstuli⁷ un 2023. gada 13. novembra vēstuli⁸, kurās sniedza informāciju, ka Izstrādātāja veic Detālpilnvarojuma Stratēģisko novērtējumu, kā arī lūdza Birojam atbilstoši Noteikumu Nr. 157 7.¹ punkta un 9. punkta nosacījumiem sniegt viedokli par vides pārskata projektā iekļaujamo informāciju un tās detalizācijas pakāpi. Birojs 2023. gada 22. novembra vēstulē Nr. 4-01/1437/2023 “*Par vides pārskata projektā iekļaujamo informāciju*” cita starpā norādīja, ka “*plānošanas dokumenta izstrādātājam tāpat jānodrošina plānošanas dokumenta un*

⁴ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punkts un 28. pants.

⁵ Biroja reģ.nr. 4-01/2043.

⁶ Biroja reģ.nr. 4-01/1518.

⁷ Biroja reģ.nr. 1-07/2783.

⁸ Biroja reģ.nr. 4-01/2796.

vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana (vismaz 30 dienu garumā) un sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizācija, ievērojot Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumā⁹ noteikto, atbilstoši Noteikumu Nr. 157 V nodaļā noteiktajam jānosūta plānošanas dokumenta un vides pārskata projekti institūcijām priekšlikumu un komentāru sniegšanai. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas organizēšanu jānosūta arī Birojam elektroniskā veidā ievietošanai Biroja tīmekļvietnē. Papildus Birojs lūdz vides pārskatam pievienot informāciju par laikrakstu un tā numuru, kurā publicēts paziņojums par uzsākto vides pārskata sabiedrisko apspriešanu (sludinājuma kopiju)”.

9. Birojs 2023. gada 22. decembrī¹⁰ saņēma Sagatavotājas e-pastu, kurā cita starpā informēts, ka *“par publisko apspriešanu – datums tik precizēts”.*
10. Attiecībā par sabiedriskās apspriešanas organizēšanu un norisi Novērtējuma likuma 23.⁵ panta trešā daļa paredz, ka plānošanas dokumenta izstrādātājs Ministru kabineta noteiktajā kārtībā publicē paziņojumu par sabiedrības iespējām iepazīties ar vides pārskatu un plānošanas dokumenta projektu, kā arī iespējām piedalīties sabiedriskajā apspriešanā. Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas kārtība ir noteikta Noteikumu Nr. 157 V nodaļā.
 - 10.1. Prasības ietver nosacījumus paziņojuma par sabiedrības iespējām iepazīties ar vides pārskata un plānošanas dokumenta projektu saturam (Noteikumu Nr. 157 12. punkts), paziņojuma ievietošanai plānošanas dokumenta izstrādātāja tīmekļvietnē (Noteikumu Nr. 157 10. punkts), nodošanai elektroniskā veidā Birojam ieviešanai Biroja tīmekļvietnē (Noteikumu Nr. 157 10. punkts), kā arī publicēšanai vietējā laikrakstā un nosūtīšanai attiecīgajai pārvaldei un vietējai pašvaldībai, kuras teritoriju varētu būtiski ietekmēt plānošanas dokumenta īstenošana (Noteikumu Nr. 157 11. punkts).
 - 10.2. Paziņojumā par sabiedrības iespējām iepazīties ar vides pārskata un plānošanas dokumenta projektu jānorāda, kad un kur sabiedrība var iegūt informāciju un iepazīties ar plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu (Noteikumu Nr. 157 12.4. punkts), jānodrošina saite uz izstrādātāja tīmekļvietni, kurā vides pārskats ir pieejams (Noteikumu Nr. 157 10. punkts). Plānošanas dokumenta izstrādātājam ir jāievieto savā tīmekļvietnē Noteikumu Nr. 157 8.14. punktā minētais vides pārskata projekta kopsavilkums un plānošanas dokumenta projekts.
 - 10.3. Termiņš, līdz kuram sabiedrība var iesniegt plānošanas dokumenta izstrādātājam rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu, ir vismaz 30 dienas no paziņojuma publicēšanas dienas (Noteikumu Nr. 157 12.5. punkts).
 - 10.4. Birojs 2023. gada 22. novembra vēstulē Nr. 4-01/1437/2023 *“Par vides pārskata projektā iekļaujamo informāciju”* cita starpā norādījis, ka Detālplānojuma izstrādātājam jānodrošina vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizācija Noteikumu Nr. 157 18., 19. un 20. punktā noteiktajā kārtībā.
11. Iesniedzējs ir vērsies Birojā ar Sūdzību, norādot, ka *“(…) ir pārkāptas manas tiesības, un Vides pārskata sabiedriskā apspriešana nav notikusi normatīvos aktos noteiktajā kārtībā”.*
12. Birojs 2024. gada 15. februāra vēstulē Nr. 4-01/155/2024 *“Par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu”* lūdza Izstrādātāju / Sagatavotāju līdz 2024. gada 29. februārim

⁹ Stājās spēkā 2020. gada 5. jūnijā, zaudējis spēku 2024. gada 1. janvārī.

¹⁰ Biroja reģ.nr. 4-01/3168.

iesniegt viedokli, kā arī informāciju un materiālus par veiktajiem Detālplānojuma Stratēģiskā novērtējuma vides pārskata projekta sabiedrības informēšanas pasākumiem un pasākumiem līdzdalības nodrošināšanai.

13. Birojā 2024. gada 28. februārī¹¹ ir saņemta Izstrādātājas / Sagatavotājas 2024. gada 28. februāra vēstule Nr. b/n “*Par 15.02.2024. iesniegumu par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*”, kurā sniegta šāda informācija:

13.1. Vides pārskata projekts un Detālplānojums tiek izstrādāti līdztekus. Detālplānojuma projekta un vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana tika organizēta laikā no 2024. gada 15. janvāra līdz 2024. gada 15. februārim 30 (trīsdesmit) dienu garumā, atbilstoši Dienvidkurzemes novada domes 2023. gada 28. decembra lēmumam Nr. 1191 “*Par detālplānojuma projekta nekustamajam īpašumam “Pelči”, Papē, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā, nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai*”.

13.2. Sabiedrība tika informēta par Vides pārskata projekta publisko apspriešanu, ievieojot informāciju vietējā Dienvidkurzemes novada informatīvajā izdevumā “*DIENVIDKURZEME*” (1/2024, Nr. 1(27)), kā arī Dienvidkurzemes novada tīmekļvietnē.

13.3. Vides pārskata projekts un Detālplānojuma projekts tika publicēts Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk – TAPIS) un ir pieejams elektroniskā formātā tīmekļvietnē¹².

13.4. Publiskās apspriešanas laikā Vides pārskata projekts un Detālplānojuma projekts izdrukas veidā bija pieejams Rucavas pagasta pārvaldē “*Pagastmāja*”, Rucavas pagastā otrajā stāvā, Nekustamo īpašumu daļā.

13.5. Dienvidkurzemes novada Būvvalde robežozošo nekustamo īpašumu īpašniekiem nosūtīja informatīvas vēstules “*Par detālplānojuma projekta nekustamajam īpašumam “Pelči”, Papē, Rucavas pagastā nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai*”.

13.6. Sabiedriskā apspriešana tika organizēta atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ pantā noteiktajam. Neklātienēs (attālinātā) publiskās apspriešanas sanāksme notika 2024. gada 1. februārī plkst. 15:00. Sapulce tika protokolēta, protokols ir publicēts Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk – TAPIS) un ir pieejams elektroniskā formātā tīmekļvietnē¹³.

14. Birojs 2024. gada 8. marta vēstulē Nr. 4-01/280/2024 “*Par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*” lūdza Pašvaldībai sniegt atbildes uz diviem jautājumiem, t.i., vai Pašvaldība ir saņēmusi Izstrādātājas paziņojumu par sabiedrības iespējām iepazīties ar Vides pārskata un Detālplānojuma projektu ar Noteikumi Nr. 157 12. un 19. pantā noteikto paziņojuma saturu izvietojšanai pašvaldības ēkā, kā tas noteikts Noteikumu Nr. 157 11. un 18. punktā, un informēt, kāds ir Pašvaldības informatīvā izdevuma “*DIENVIDKURZEME*” (1/2024, Nr. 1 (27)) izdošanas datums. Pašvaldība 2024. gada 15. marta vēstulē Nr. DKN/2024/4.10/1311-N “*Par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*”¹⁴ informēja, ka Izstrādātājas paziņojums par sabiedrības iespējām iepazīties ar Vides pārskata un plānošanas dokumenta projektu netika saņemts. Paziņojumu, kas 2024. gada 8. janvārī publicēts Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļvietnē¹⁵,

¹¹ Biroja reģ.nr. 4-01/688.

¹² Skatīt https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20830.

¹³ Skatīt turpat.

¹⁴ Biroja reģ.nr. 4-01/889.

¹⁵ Tīmekļvietne: <https://www.dkn.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-detaplanojuma-pelci-pape-rucavas-pagasta-un->

2024. gada 15. janvārī izvietots Rucavas pagasta pārvaldes ēkā (adrese “Pagastmāja”, Rucavas pagasts) un 2024. gada 22. janvārī publicēts Pašvaldības informatīvā izdevuma “DIENVIDKURZEME” janvāra numurā, ir sagatavojusi Dienvidkurzemes novada pašvaldības Būvvalde.

15. Saskaņā ar Biroja rīcībā esošo informāciju, Birojā nav iesniegts paziņojums par sabiedrības iespējām iepazīties ar vides pārskata un plānošanas dokumenta projektu ieviešanai Biroja tīmekļvietnē, kā tas noteikts Noteikumu Nr. 157 10. un 18. punktā.

Faktu un apstākļu izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma pieņemšanai:

1. Novērtējuma likuma 26. panta pirmā daļa noteic, ka “*jebkurš saskaņā ar šo likumu pieņemts lēmums, arī darbība vai bezdarbība, nedrīkst pārkāpt vai ignorēt normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību ietekmes uz vidi novērtējuma vai stratēģiskā novērtējuma procesā*”. Savukārt Novērtējuma likuma 26. panta otrās daļas 1. un 2. punkts noteic, – “*Ja ietekmes uz vidi novērtējuma vai stratēģiskā novērtējuma procesā ir pārkāptas vai ignorētas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību, ikvienam ir tiesības iesniegt: 1) kompetentajai institūcijai sūdzību par ierosinātāja vai izstrādātāja rīcību visā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā līdz tam laikam, kad kompetentā institūcija ir sniegusi atzinumu par ziņojumu vai vides pārskatu; 2) Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai sūdzību par kompetentās institūcijas lēmumu, izskatot šīs daļas 1. punktā minēto sūdzību*”.
2. No Novērtējuma likuma 26. panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem izriet, ka, izvērtējot sūdzību par iespējamu sabiedrības tiesību uz informāciju vai līdzdalību Stratēģiskā novērtējuma procesā pārkāpumu, Birojs pieņem lēmumu.
3. Iesniedzēja Sūdzībā norādīts uz to, ka Detālplānojuma vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana nav notikusi normatīvos aktos noteiktajā kārtībā. Lai arī Iesniedzējs Sūdzībā nav precizējis normatīvajos aktos noteikto tiesību pārkāpumu, t.i., tiesību uz informāciju vai līdzdalību Stratēģiskā novērtējuma procesā, Birojs konstatē, ka Sūdzība atbilst Novērtējuma likuma 26. panta otrās daļas nosacījumiem. Sūdzība iesniegta atbilstoši Novērtējuma likuma 26. pantā paredzētajai kārtībai (līdz tam laikam, kad Birojs ir izdevis atzinumu par vides pārskatu), līdz ar to tā uzskatāma par iesniegtu noteiktajā termiņā un ir piekritīga izskatīšanai Birojam.
4. Prasības plānošanas dokumenta vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas organizēšanai un norisei noteiktas Novērtējuma likumā un Noteikumos Nr. 157. Normatīvie akti nosaka kārtību, kādā sabiedrība tiek informēta par plānošanas dokumenta vides pārskata projektu, kādā tiek uzklauts sabiedrības viedoklis un dota iespēja izteikt rakstiskus priekšlikumus. Sabiedriskās apspriešanas mērķis un Novērtējuma likuma 23.⁵ panta un Noteikumu Nr. 157 9. – 12. punktos, 18. – 20. punktos noteikto prasību saturs ir pamatā vērsts uz to, lai nodrošinātu sabiedrības iesaistīšanu un nodrošinātu sabiedrībai iespēju iepazīties ar vides pārskatu un plānošanas dokumentu un to saistītajiem dokumentiem, iesniegt rakstiskus priekšlikumus vai viedokļus un piedalīties sabiedriskajā apspriešanā. Sabiedrības informēšanas uzdevums ir nodrošināt, ka ieinteresētajai sabiedrības daļai tiek sniegta pietiekama informācija par plānošanas dokumentu un tā Stratēģiskā novērtējuma vides pārskata projektu, lai tā var izlemt, vai vēlas iesaistīties Sabiedriskajā apspriešanā. Vienlaikus šīs informēšanas un iesaistīšanas uzdevums ir nodrošināt iespēju arī atgriezeniskai saitei, jo “*sabiedrība var iesniegt*

izstrādātājam rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu” (Noteikumu Nr. 157 12.5. punkts).

5. Izvērtējis tā rīcībā esošo informāciju par Izstrādātājas / Sagatavotājas nodrošināto Detālplānojuma vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, tās atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un iespējamiem sabiedrības tiesību uz informāciju vai līdzdalību pārkāpumiem, Birojs konstatē turpmāk norādīto:
 - 5.1. Konkrētajā gadījumā Izstrādātājam bija jāpagatavo paziņojums par sabiedrības iespējām iepazīties ar vides pārskatu un plānošanas dokumenta projektu, ievērojot Noteikumu Nr. 157 12. un 19. panta prasības paziņojuma saturam, sabiedriskās apspriešanas termiņu (vismaz 30 dienas), nosakot no paziņojuma publicēšanas dienas vietējā laikrakstā un sanāksmes norises laiku, nosakot atbilstoši Noteikumu Nr. 157 20. punkta nosacījumiem. Sagatavotais paziņojums bija jāpublicē Izstrādātājas tīmekļvietnē kopā ar plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu, jānodod elektroniskā veidā Birojam, ievietošanai Biroja tīmekļvietnē, jāpublicē vismaz vienā vietējā laikrakstā, kā arī jānosūta attiecīgajai pārvaldei un vietējai pašvaldībai, kuras teritoriju varētu būtiski ietekmēt plānošanas dokumenta īstenošana.
 - 5.2. Pašvaldība 2024. gada 15. marta vēstulē Nr. DKN/2024/4.10/1311-N *“Par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu”* apliecinājusi, ka paziņojumu *“Paziņojums par detālplānojuma “Pelči”, Papē, Rucavas pagastā un tā vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”* ievietošanai Pašvaldības tīmekļvietnē un Dienvidkurzemes novada pašvaldības informatīvajā izdevumā *“DIENVIDKURZEME”* (1/2024, Nr. 1 (27)) ir sagatavojusi Dienvidkurzemes novada pašvaldības Būvvalde. Novērtējis Pašvaldības tīmekļvietnē ievietoto paziņojumu, Birojs konstatē, ka tajā iekļauta atsauce uz Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2023. gada 28. decembra lēmumu Nr. 1191 *“Par detālplānojuma projekta nekustamajam īpašumam “Pelči”, Papē, Rucavas pagastā, nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”*¹⁶, kā arī iekļauta informācija par Detālplānojuma projekta un vides pārskata projekta publiskās apspriešanas termiņu, sanāksmes norises formu (attālināti) un laiku, kad un kur sabiedrība var iegūt informāciju un iepazīties ar plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu. Līdzīga satura informācija ir iekļauta arī publikācijā Dienvidkurzemes novada pašvaldības informatīvajā izdevumā *“DIENVIDKURZEME”* (1/2024, Nr. 1 (27)). Birojs konstatē, ka TAPIS tīmekļvietnē¹⁷ ir pieejama Izstrādātāja kontaktinformācija, norāde, ka rakstiskus priekšlikumus var iesniegt Rucavas pagasta pārvaldē *“Pagastmāja”*, Rucavas pagasts vai elektroniskā formātā, sūtot uz Dienvidkurzemes novada pašvaldības Būvvaldes e-pastu: buvvalde@dkn.lv. Papildus Birojs konstatē, ka paziņojumā pašvaldības tīmekļvietnē un vietējā laikrakstā nesatur informāciju par plānošanas dokumenta izstrādātāja nosaukumu, adresi, tālruņa numuru un tīmekļvietnes adresi (Noteikumu Nr. 157 12.2. un 19.2. punkts), informāciju par jomu, uz kuru attiecas plānošanas dokuments, plānošanas dokumenta izstrādes termiņš un ilgums, teritorija, kuru ietekmēs plānošanas dokumenta īstenošana (Noteikumu Nr. 157 12.3. un 19.3. punkts), norādi, kādā termiņā sabiedrība var iesniegt Izstrādātājam rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu (Noteikumu Nr. 157 12.5. punkts). Līdz ar to Birojs konstatē, ka vietējā laikrakstā un Pašvaldības tīmekļvietnē ievietotā paziņojuma saturs

¹⁶ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20830 (skatīts 25.03.2024.).

¹⁷ https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20830, (skatīta 25.03.2024.).

neatspoguļo visu Noteikumu Nr. 157 12. un 19. punktā noteikto informācijas apjomu.

- 5.3. Saskaņā ar Izstrādātājas / Sagatavotājas 2024. gada 28. februāra vēstulē Nr. b/n “*Par 15.02.2024. iesniegumu par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*” norādīto, Detālplānojuma projekta un vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešanas termiņš tika noteikts no 2024. gada 15. janvāra līdz 2024. gada 15. februārim, sanāksmi organizējot 2024. gada 1. februārī. Šāds termiņš Detālplānojuma projekta publiskai apspriešanai un vides pārskata sabiedriskai apspriešanai, kas paredzētas kopā, norādīts Dienvidkurzemes novada pašvaldības 2023. gada 28. decembra lēmumā Nr. 1191 “*Par detālplānojuma projekta nekustamajam īpašumam “Pelči”, Papē, Rucavas pagastā, nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai*”¹⁸, publikācijā 2024. gada 22. janvāra Dienvidkurzemes novada pašvaldības informatīvajā izdevumā “*DIENVIDKURZEME*” (1/2024, Nr. 1 (27)) un Dienvidkurzemes novada pašvaldības tīmekļvietnē¹⁹. Birojs ir izvērtējis tā rīcībā esošo informāciju un konstatē, ka, nosakot plānošanas dokumenta vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas termiņu, nav ievērotas Noteikumu Nr. 157 12.5. punkta prasības. Savukārt sanāksmes norises laiks atbilst Noteikumu Nr. 157 20. punkta nosacījumiem, jo rīkota ne agrāk kā 7 darbdienu pēc paziņojuma publicēšanas vietējā laikrakstā, t.i., 2024. gada 22. janvāra.
- 5.4. Publiskās apspriešanas sanāksme tika organizēta 2024. gada 1. februārī plkst. 15.00 tiešsaistes platformā “*Microsoft Teams*”. Saistībā ar Izstrādātājas organizēto sanāksmi Sabiedriskās apspriešanas ietvaros, konstatējams, ka sanāksme organizēta ne agrāk kā septiņas darbdienu (Noteikumu Nr. 157 20. punkts) pēc paziņojuma publicēšanas dienas. Sanāksmes protokols ir pieejams portālā *Ģeolatvija* (www.geolatvija.lv). Birojs nekonstatē Noteikumu Nr. 157 20. punktā izvirzīto prasību pārkāpumu par sanāksmes laiku un vietu.
- 5.5. Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu publicēts publikācijā 2024. gada 22. janvāra Dienvidkurzemes novada pašvaldības bezmaksas informatīvajā izdevumā “*DIENVIDKURZEME*” (1/2024, Nr. 1 (27)) trešajā lapā²⁰ sadaļā “*Paziņojums par detālplānojumiem un publiskajām apspriešanām*” (tirāža 19 250 eksemplāru). No informatīvajā izdevumā “*DIENVIDKURZEME*” norādītās informācijas izriet, ka preses izdevuma mērķauditorija ir Dienvidkurzemes novada iedzīvotāji, un tas atspoguļo notikumus arī Rucavas pagastā, to sagatavo Dienvidkurzemes novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību un mārketinga daļa. Novērtējuma likuma 23.⁵ panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 157 10. un 18. punkts nosaka paziņojuma publicēšanu vismaz vienā vietējā laikrakstā, kuras teritoriju varētu būtiski ietekmēt plānošanas dokumenta īstenošana. Tādējādi, normatīvajos aktos ir noteikta rīcības brīvība izvēlēties laikrakstu, kurā publicēt attiecīgo paziņojumu, nenosakot citus kritērijus kā vien paziņojuma publicēšanu vietējā laikrakstā izdotajā laikrakstā. Birojs secina, ka publikācija ir ievietota laikrakstā, kas atbilst vietējā laikraksta kritērijiem.
- 5.6. Izstrādātājas / Sagatavotājas 2024. gada 28. februāra vēstulē Nr. b/n “*Par 15.02.2024. iesniegumu par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*” nav ietverta informācija par paziņojuma, vides pārskata projekta kopsavilkuma un plānošanas dokumenta projekta ieviešanu Izstrādātājas tīmekļvietnē, kā tas

¹⁸ Pieejams tīmekļvietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20830 (skatīts 25.03.2024.).

¹⁹ <https://www.dkn.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-detallplanojuma-pelci-pape-rucavas-pagasta-un-ta-vides-parskata-projekta-nodosanu-publiskai-apspriesanai-un-instituciju-atzinumu-sanemsanai>

²⁰ Pieejams tīmekļvietnē <https://www.dkn.lv/lv/media/26688/download?attachment>, skatīts 07.03.2024.).

noteikts Noteikumu Nr. 157 10. un 18. punktā. Papildus šo nosacījumu kontekstā Birojs konstatē, ka Birojā nav iesniegts paziņojums par sabiedrības iespējām iepazīties ar vides pārskata un plānošanas dokumenta projektu ieviešanai Biroja tīmekļvietnē. Tādejādi Birojs konstatē, ka nav ievērotas Noteikumu Nr. 157 10. un 18. punkta prasības.

- 5.7. Izstrādātājas / Sagatavotājas 2024. gada 28. februāra vēstulē Nr. b/n “*Par 15.02.2024. iesniegumu par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu*” norādīts, ka Vides pārskata projekts un Detālpilānojuma projekts tika publicēts TAPIS²¹, publiskās apspriešanas laikā dokumenti izdrukā veidā bija pieejami Rucavas pagasta pārvaldē “*Pagastmāja*”, Rucavas pagastā otrajā stāvā, Nekustamo īpašumu daļā. Paziņojums 2024. gada 15. janvārī izvietots Rucavas pagasta pārvaldes ēkā (adrese “*Pagastmāja*”, Rucavas pagasts). Birojs nekonstatē citus Noteikumu Nr. 157 11. un 18. punktā izvirzīto prasību publicēšanas pārkāpumus, izņemot daļā par paziņojuma ieviešanu Izstrādātājas tīmekļvietnē un nosūtīšanu Birojam ieviešanai tā tīmekļvietnē.
- 5.8. Tādejādi, vērtējot Sabiedriskās apspriešanas atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām kopskatā ar šī lēmuma 5.2., 5.3., 5.6. un 5.7. punktā konstatētajiem pārkāpumiem, Birojs konstatē procesuālus pārkāpumus, kas attiecināmi gan uz sabiedrības tiesībām uz informāciju, gan sabiedrības līdzdalību. Vienlaikus jānorāda, ka ne katrs procesuālais pārkāpums ir atzīstams par tādu, kas liktu secināt, ka Sabiedriskās apspriešanas procedūra būtu veicama atkārtoti. Tādēļ katrā konkrētā gadījumā papildus izvērtējams konstatēto procesuālo pārkāpumu būtiskums (potenciālā ietekme uz sabiedrības līdzdalības tiesībām). Šajā kontekstā jānorāda, ka Birojs ir konstatējis nepilnības paziņojuma par Sabiedrisko apspriešanu saturā, pārkāpumus kārtībai, kādā sabiedrība tiek informēta par Sabiedrisko apspriešanu (paziņojuma izvietošana) un kādā nosakāms Sabiedriskās apspriešanas termiņš. Birojs uzskata, ka konstatētie procesuālie pārkāpumi kopumā ir vērtējami kā būtiski, jo tie varēja ietekmēt sabiedrības piedalīšanos Sabiedriskajā apspriešanā, personām varēja būt liegta iespēja izmantot savas tiesības, ņemot vērā, ka informācija par Sabiedrisko apspriešanu tika nodrošināta nepilnīgi un netika nodrošināts atbilstošs sabiedriskās apspriešanas laiks. Tādēļ Birojs secina, ka ir pieļauti būtiski sabiedrības līdzdalības tiesību pārkāpumi. Ar ārējām tiesību normām ir noregulēts minimālās informācijas apjoms, kas sniedzams Stratēģiskā novērtējuma laikā sabiedrībai, lai nodrošinātu tās līdzdalības tiesību ieviešanu. Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas kārtība ir noteikta Noteikumu Nr. 157 V nodaļā. Birojs norāda, ka ir pieļaujams plānošanas dokumenta publisko apspriešanu un vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu veikt kopā, taču Izstrādātājai ir saistošas Stratēģisko novērtējumu reglamentējošo normatīvo aktu prasības, organizējot Sabiedrisko apspriešanu (t.sk. paziņojuma saturs un tā publicēšana, informācijas pieejamība), kam Birojs ir vērsis uzmanību gan pieņemot lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Detālpilānojuma (Biroja 2021. gada 3. decembra vēstule Nr. 4-01/1063 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”), gan sniedzot konsultācijas atbilstoši Noteikumu Nr. 157 7.¹ punkta un 9. punkta nosacījumiem (Biroja 2023. gada 22. novembra vēstule Nr. 4-01/1437/2023 “*Par vides pārskata projektā iekļaujamo informāciju*”).

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 23⁵. pantu un 26. panta otro daļu, nolēma:

²¹ Skatīt https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20830.

Apmierināt Ulda Bēta Sūdzību par plānošanas dokumenta “*Detālplānojums nekustamam īpašumam “Pelči” (kadastra Nr. 6484 001 0026, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 001 0026), Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā*” Stratēģiskais novērtējuma vides pārskata projekta redakcijas sabiedriskās apspriešanas norisi, atzīstot, ka Sabiedriskās apspriešanas procesā ir pārkāptas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju un līdzdalību Stratēģiskā novērtējuma procesā, un, lai novērstu sabiedrības līdzdalības tiesību aizskārumu uzdod Izstrādātājam veikt atkārtotu Sabiedrisko apspriešanu Novērtējuma likuma 23.⁵ panta un Noteikumu Nr. 157 V nodaļā noteiktajā kārtībā:

1. Paziņojuma par sabiedrības iespējām iepazīties ar vides pārskata un plānošanas dokumenta projektu saturam jāatbilst Noteikumu Nr. 157 12. un 19. punktā noteiktajam.
2. Paziņojums jāievieto plānošanas dokumenta izstrādātāja tīmekļvietnē (Noteikumu Nr. 157 10. punkts), jānodod elektroniskā veidā Birojam ievietošanai Biroja tīmekļvietnē (Noteikumu Nr. 157 10. punkts), kā arī jāpublicē vietējā laikrakstā un jānosūta attiecīgajai Valsts vides dienesta pārvaldei un vietējai pašvaldībai, kuras teritoriju varētu būtiski ietekmēt plānošanas dokumenta īstenošana (Noteikumu Nr. 157 11. punkts).
3. Plānošanas dokumenta izstrādātājam ir jāievieto savā tīmekļvietnē Noteikumu Nr. 157 8.14. punktā minētais vides pārskata projekta kopsavilkums un plānošanas dokumenta projekts.
4. Terminš, līdz kuram sabiedrība var iesniegt plānošanas dokumenta izstrādātājam rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par plānošanas dokumenta un vides pārskata projektu, ir vismaz 30 dienas no paziņojuma publicēšanas dienas vietējā laikrakstā (Noteikumu Nr. 157 12.5. punkts).
5. Vides pārskata projekts nosūtāms atzinuma saņemšanai Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei²², Dabas aizsardzības pārvaldei un Veselības inspekcijai.
6. Plānošanas dokumenta izstrādātājam ir jānodrošina vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizācija Noteikumu Nr. 157 18., 19. un 20. punktā noteiktajā kārtībā. Vides pārskata projekta sanāksme rīkojama klātienē.

Piemērotās tiesību normas:

Novērtējuma likuma 1. panta 6. punkts, 23.⁵ pants, 26. panta pirmā daļa, otrās daļas 1., 2. punkts; Noteikumu Nr. 157 9. - 12., 18. - 20. punkts; Administratīvā procesa likuma 1. panta trešā daļa, 15., 17. pants, 51. pants, 55. panta 1. punkts, 59. pants, 64. pants, 65. panta trešā daļa, 66. panta pirmā daļa, 70. panta pirmā daļa.

Saskaņā ar Novērtējuma likuma 26. panta otrās daļas 2. punktu šo lēmumu mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas var apstrīdēt Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmā daļa).

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

²² Ņemot vērā Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes 2024. gada 13. februāra atzinumā Nr.11.2/AP/1756/2024 “Par detālplānojuma un vides pārskata nesaskaņošanu” norādīto.

Lēmuma noraksts nosūtīts arī:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, e-pasts: pasts@dkn.lv;
2. SIA "Topoprojekts", e-pasts: martins@topoprojekts.lv, Madara.kalnina@topoprojekts.lv.