



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

08.04.2024

Lēmums Nr. 4-02/22/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums zemesgabalam Talsu šoseja 64 (ar kadastra apzīmējumu 1300 019 2713), Jūrmalā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 11. marta vēstule Nr. 1.1–19/24N–1095 “*Par lokālpilnošuma izstrādi un stratēģisko novērtējumu zemesgabalam Talsu šoseja 64, Jūrmalā*”, tai pievienotais iesniegums “*Par plānošanas dokumenta izstrādi Lokālpilnošums zemesgabalam Talsu šosejā 64, Jūrmalā*”¹ (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2023. gada 21. decembra lēmums Nr. 595 (protokols Nr. 15, 39. punkts) “*Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu zemesgabalam Talsu šoseja 64, Jūrmalā, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums “*Lokālpilnošuma izstrādei zemesgabalam Talsu šoseja 64, Jūrmalā, kadastra apzīmējums 1300 019 2713 (platība 1005 m²)*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2024. gada 29. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2431/2024 “*Nosacījumi lokālpilnošumam Talsu šosejā 64, Jūrmalā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 9. februāra vēstule Nr. 4.8/689/2024–N “*Par lokālpilnošuma izstrādi Talsu šoseja 64, Jūrmalā*” un Veselības inspekcijas 2024. gada 28. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1/1756 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālpilnošumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo, izpildot izvirzītos nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, potenciālā ietekme uz vidi Lokālpilnošuma īstenošanas rezultātā nav tik būtiska, lai piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

¹ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/795.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs)² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 11. martā Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 11. marta vēstule Nr. 1.1–19/24N–1095 “*Par lokālpilnošuma izstrādi un stratēģisko novērtējumu zemesgabalam Talsu šoseja 64, Jūrmalā*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnošuma risinājumi tiek izstrādāti atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), Jūrmalas valstspilsētas Attīstības programmai 2023. – 2029. gadam un Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “*Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “*Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*” (turpmāk – Teritorijas plānojums). Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālpilnošuma teritorija, Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā ietilpst kvalitatīvas dzīves teritorijā un pilsētas Lielcentra tiešā tuvumā. Viens no Stratēģijas prioritātes “*Daudzveidīga uzņēmējdarbība*” pasākumu kopumiem “*Daudzveidīgas uzņēmējdarbības teritoriju attīstība*” paredz elastīgas un atbalstošas pašvaldības politikas īstenošanu, risinot daudzveidīgu biznesa un pakalpojumu teritoriju attīstību.
 - 2.2. Lokālpilnošuma teritorija ietver zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 1300 019 2713 (turpmāk – Īpašums), kas atrodas Jūrmalā, Kauguros, teritorijā starp Talsu šoseju, Draudzības ielu un Mazo Draudzības ielu. Īpašuma teritorijas platība ir 1005 m².
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpilnošuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā *Publiskās apbūves teritorijā (PI6)*. Lokālpilnošums tiek izstrādāts ar mērķi, lai grozītu un detalizētu Teritorijas plānojuma nosacījumus Īpašumā, izvērtējot jaunas funkcionālās apakšzonas izveidošanu, teritorijas vienu no galvenajiem izmantošanas veidiem papildinot ar izmantošanu apbūvei, ko veido minimālā transporta apkopes servisa objekts (tai skaitā pašapkalpošanās automazgātavas), nosakot funkcionālajai zonai individuālus apbūves rādītājus.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumam Lokālpilnošuma teritorijā plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālpārvaldes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā.
 - 2.6. Lokālpārvaldes teritorija atrodas ķīmiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietu, kā arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā ārpus krasta kāpu aizsargjoslas.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpārvaldes izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Izvērtēt iespēju veikt izmaiņas Teritorijas plānojumā, grozot funkcionālo zonējumu zemesgabalam, papildinot to ar jaunu apakšzonu.
 - 3.2. Lokālpārvaldes plānojumā izstrādāt apbūves parametru detalizāciju būvniecības iecerei.
 - 3.3. Lokālpārvaldes plānojumā veikt vizuālās ietekmes analīzi, ietverot plānotā objekta attēlojumu vides kontekstā no dažādiem vizuālās ietekmes zonas punktiem.
 4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
 - 4.1. Dienesta 2024. gada 29. februāra vēstule Nr. 11.2/AP/2431/2024 "Nosacījumi lokālpārvaldes plānošanai Talsu šosejā 64, Jūrmalā". Dienesta vērtējumā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi, ja tiek ievēroti Dienesta nosacījumi. Dienests izvirzījis nosacījumus Lokālpārvaldes izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālpārvaldes plānošanas risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 4.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 4.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietošanu Lokālpārvaldes teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas.
 - 4.1.4. Lokālpārvaldes teritorijai nodrošināt ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām.
 - 4.1.5. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai, noteikt prasības auto novietnēm, lietus ūdeņu novadīšanai un attīrīšanai no tām.
 - 4.1.6. Izvērtēt Lokālpārvaldes teritorijā plānotās attīstības ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz blakus esošo *Jaukta centra apbūves teritoriju (JC33)* un dzīvojamo apbūvi, nepieciešamības gadījumā rast risinājumus un noteikt atbilstošas prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai.
 - 4.2. DAP administrācijas 2024. gada 9. februāra vēstule Nr. 4.8/689/2024–N "Par lokālpārvaldes izstrādi Talsu šosejā 64, Jūrmalā". DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamo informāciju, Lokālpārvaldes teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpārvaldes plānojumam nav nepieciešamas piemērot Stratēģisko novērtējumu.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 28. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1/1756 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējuma nepieciešamību*”, kurā izteikts viedoklis, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojumā paredzētais teritorijas izmantošanas veids pēc ietekmes uz vidi un cilvēku veselību būtiski neatšķiras no esošā, kā arī projektējama objekts nav iekļauts Likuma 1. pielikumā.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašums atrodas funkcionālajā zonā *Publiskās apbūves teritorijā (P16)*, kur atbilstoši TIAN nosacījumiem Īpašuma teritorijā atļauta gan komerciālu, gan nekomerciālu objektu izvietošana, ietverot plašus teritorijas galvenos izmantošanas veidus: *Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001)*; *Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002)*; *Biroju ēku apbūve (12001)*; *Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003)*; *Kultūras iestāžu apbūve (12004)*; *Sporta ēku un būvju apbūve (12005)*; *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006)*; *Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007)*; *Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008)*; *Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009)* un *Dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010)*. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, plānošanas dokumenta izstrāde uzsākta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai detalizētu Teritorijas plānojuma nosacījumus Īpašumā, izvērtējot jaunas funkcionālās zonas *Publiskās apbūves teritorijā (P)* apakšzonas izveidošanu, pieļaujot apbūvi, ko veido minimālā transporta apkopes servisa objekts (tai skaitā pašapkalpošanās automazgātavas). Birojs secina, ka Lokālplānojuma teritorijā jau pieļaujama plaša spektra apbūve, tostarp ar komerciālu objektu izvietošana, paredzot tiem atbilstošu infrastruktūru,

līdz ar to ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā plānoto un dabā esošo situāciju, jo Lokālpilnojumā teritorija atrodas starp *Publiskās apbūves teritoriju (P16)* un *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC33)*, kur jau izveidojusies apbūve (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Birojs. Līdz ar to Lokālpilnojums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem.
 - 5.5. Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumā teritorija atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas “*OZOLS*” informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, mikroliegumu platībās, kā arī Īpašuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas. Lokālpilnojumā teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotās saimnieciskās darbības joslas teritorijā ārpus krasta kāpu aizsargjoslas. Līdz ar to Birojs secina, ka Lokālpilnojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
 - 5.6. Birojs šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpilnojumā izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar vides risku samazināšanu, kas iekļaujami arī TIAN nosacījumos. Līdz ar to Birojs secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Biroja ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpilnojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
 - 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar Lokālpilnojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūves izveidi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievēroti normatīvie akti un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālpilnojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Lokālpilnojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts), jo mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un / vai novēršamas, ja Lokālpilnojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemesgabalam Talsu šoseja 64 (ar kadastra apzīmējumu 1300 019 2713), Jūrmalā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Daina Dzeguze,
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.