



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

26.03.2024.

Lēmums Nr. 4-02/20/2024
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, juridiskā adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums zemes vienībai “*Priedaines kapi*” (kadastra apzīmējums 1300 006 1411), Jūrmalā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2024. gada 6. marta vēstule Nr. 1.1-19/24N-1029 “*Par detālplānojuma izstrādi un stratēģisko novērtējumu zemes vienībai “Priedaines kapi”*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta izstrādi detālplānojums zemes vienībai “Priedaines kapi”, Jūrmalā*”¹ (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas domes 2023. gada 28. septembra lēmums Nr. 418 (prot. Nr. 10, 30. punkts) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībai “Priedaines kapi”, Jūrmalā*”, Darba uzdevums “*Detālplānojuma izstrādei zemes vienībā “Priedaines kapi”, Jūrmalā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldes (turpmāk – Dienests) 2023. gada 18. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/11257/2023 “*Nosacījumi detālplānojumam “Priedaines kapi”*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2024. gada 12. februāra vēstule Nr. 4.8/732/2024–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu zemes vienības “Priedaines kapi”, Jūrmalā, detālplānojuma izstrādei*” un Veselības inspekcijas 2024. gada 21. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./1564 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu zemes vienības “Priedaines kapi”, Jūrmalā detālplānojuma izstrādei*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo, izpildot izvirzītos nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, uzskatāms, ka potenciālā ietekme uz vidi Detālplānojuma, kas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, īstenošanas rezultātā nav tik būtiska, lai piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

¹ Biroja reģistrācijas Nr. 4-01/755.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2024. gada 6. martā Birojā saņemta Izstrādātājas 2024. gada 6. marta vēstule Nr. 1.1-19/24N-1029 “*Par detālplānojuma izstrādi un stratēģisko novērtējumu zemes vienībai “Priedaines kapi”*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Jūrmalas domes 2023. gada 28. septembra lēmumam Nr. 418 (prot. Nr. 10, 30. punkts) “*Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu zemes vienībai “Priedaines kapi”, Jūrmalā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
 - 2.1. Detālplānojuma risinājumi tiek izstrādāti atbilstoši Jūrmalas attīstības stratēģijai 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmai 2023. – 2029. gadam un Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “*Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “*Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*” (turpmāk – Teritorijas plānojums). Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Detālplānojuma teritorija, Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā paredzēta kā zaļā teritorija ar kapsētu. Detālplānojuma teritorijā kapu izveidošana ir paredzēta no 1995. gada Jūrmalas pilsētas teritorijas plānošanas dokumentos, kuriem atbilstoši normatīvajam regulējumam jau ir veikts Stratēģiskais novērtējums.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija ietver zemes vienību “*Priedaines kapi*” (kadastra apzīmējums 1300 006 1411), kas atrodas teritorijā starp Babītes ielu, Bražciema ielu, dzelzceļu un Lielupi, Jūrmalā. Detālplānojuma platība ir 140 854 m².
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Detālplānojuma teritorija daļēji atrodas funkcionālajā zonā *Dabas un apstādījumu teritorija (DA5)* un teritorijā ar īpašiem noteikumiem – *Kapsētu teritorijā (TIN16)*, daļēji – *Dabas un apstādījumu teritorijā (DA3)* un teritorijā ar īpašiem noteikumiem – *Satiksmes infrastruktūrai rezervētā teritorijā (TIN12)*.
 - 2.4. Detālplānojuma izstrāde uzsākta, lai nodrošinātu pašvaldības autonomās funkcijas - gādāt par pašvaldības administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību, tostarp, kapsētu izveidošanu un uzturēšanu izpildi ar mērķi paredzēt kapsētu teritorijas un ar to saistītu ceremoniālu ēku apbūvi. Detālplānojumā papildus plānots veikt bioloģiskās daudzveidības izpēti, apbedījumu un apbūves zonas plānot, ievērojot tās rezultātus, plānots izstrādāt nosacījumus zemesgabalā esošo ainaviski vērtīgo koku aizsardzībai, kā arī plānu teritorijas labiekārtojumam un apstādījumiem.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.5. Detālplānojuma teritorijā plānotas darbības, kas minētas Likuma 2. pielikuma 11. punkta 9. apakšpunktā: “*kapsētu ierīkošana [arī mājas (istabas) dzīvnieku kapsētu ierīkošana]*”.
 - 2.6. Atbilstoši Iesniegumam Detālplānojuma teritorijai jau ir veikts ģeoloģiski – hidroģeoloģisko apstākļu novērtējums, pēc kura konstatēti apmierinoši apstākļi kapu ierīkošanai. Zemes vienībai tuvākās esošās inženierkomunikācijas ir pazemes ūdensvads un maģistrālā kanalizācija apmēram 400 m attālumā (Babītes iela), kā arī elektronisko sakaru vājstrāvas tīkli un elektroapgādes tīkli Laipu ielā. Apmēram 130 m attālumā no plānošanas teritorijas ir uz pašvaldības zemes esošs urbums ar potenciālu iespēju tam pieslēgties.
 - 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto un institūciju sniegto informāciju Detālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), taču tajā reģistrēts ES nozīmes īpaši aizsargājama biotops 2180 *Mežainās piejūras kāpas*. Ietekme nosakāma pēc bioloģiskās daudzveidības izvērtēšanas, iespējama biotopa platības samazināšanās. Plānošanas teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča ierobežotās saimnieciskās darbības joslas teritorijā, kā arī ap to noteikta sanitārā aizsargjoslas teritorija ap Priedaines kapsētu.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2023. gada 18. oktobra vēstule Nr. 11.2/AP/11257/2023 “*Nosacījumi detālplānojumam “Priedaines kapi”*”. Dienests norādījis, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietvertu informāciju (dati skatīti 2023. gada 17. oktobrī) nekustamajā īpašumā ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops – 2180 *Mežainās piejūras kāpas*. Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam ir jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Detālplānojumā paredzētā darbība (kapsētu ierīkošana) var atstāt būtisku ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Dienests izvirzījis prasības Detālplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.2. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Detālplānojuma teritorijā.
 - 3.1.3. Uzrādīt piebraucamos ceļus, noteikt prasības autostāvvietām un to novietojumam.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā.
 - 3.1.5. Izvērtētas kapsētas sanitārās aizsargjoslas ietekmi uz apkārtējo teritoriju, tās apbūvi un nepieciešamības gadījumā rast risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
 - 3.1.6. Veikt teritorijas hidroģeoloģisko izpēti un, pamatojoties uz gruntsūdens līmeņa monitorēšanas rezultātiem, izvērtēt plānotās darbības iespējamus risinājumus.
 - 3.1.7. Noteikt prasības lietusu ūdeņu novadīšanas risinājumiem.
 - 3.1.8. Noteikt prasības apstādījumu un labiekārtojuma ierīkošanai.
 - 3.1.9. Izvērtēt Detālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības vērtīgo un saglabājamo koku aizsardzībai.

- 3.2. DAP administrācijas 2024. gada 12. februāra vēstule Nr. 4.8/732/2024–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu zemes vienības “Priedaines kapi”, Jūrmalā, detālplānojuma izstrādei*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietverto informāciju nav reģistrēti mikroliegumi, dižkoki un īpaši aizsargājami sugu atradnes, bet visā platībā ir reģistrēts labas kvalitātes ES nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo Detālplānojumā paredzētā darbība – kapsētu ierīkošana ietekmēs īpaši aizsargājamo biotopu salīdzinoši lielā platībā.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2024. gada 21. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./1564 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu zemes vienības “Priedaines kapi”, Jūrmalā detālplānojuma izstrādei*”. Veselības inspekcija, pamatojoties uz Likuma 4. pantā noteikto, uzskata par iespējamu plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā, ka kapsētas ierīkošana var būtiski ietekmēt vidi un cilvēku veselību.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Detālplānojumam, kas saistīts ar plānojamās teritorijas specifiku, tostarp:
 - 4.1. Veikt bioloģiskās daudzveidības izpēti, apbedījumu un apbūves zonas plānot, ievērojot tās rezultātus.
 - 4.2. Lai saglabātu Jūrmalas kā pilsētas mežā ainavas raksturu, izstrādāt nosacījumus zemesgabalā esošo ainaviski vērtīgo koku aizsardzībai.
 - 4.3. Izstrādāt nosacījumus un plānu teritorijas labiekārtojumam un apstādījumiem.
 5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešajā daļā un 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka

Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, t.sk. priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.
- 5.4. Izskatot iesniegto dokumentāciju, Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 28. panta pirmās, trešās un ceturtās daļas nosacījumiem. Ņemot vērā Izstrādātājas sniegto informāciju, pašvaldības Lēmumu un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikums paredz detalizēt Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās izmantošanas, plānojot Detālplānojuma teritorijā veikt kapsētas izveidi un ar to saistītu ceremoniālu ēku apbūvi. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Detālplānojuma teritorija daļēji atrodas funkcionālajā zonā *Dabas un apstādījumu teritorija (DA5)* un teritorijā ar īpašiem noteikumiem – *Kapsētu teritorijā (TIN16)*, daļēji – *Dabas un apstādījumu teritorijā (DA3)* un teritorijā ar īpašiem noteikumiem – *Satiksmes infrastruktūrai rezervētā teritorijā (TIN12)*. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem *Kapsētu teritorijā (TIN16)* jaunas kapsētas ierīkošanai vai esošas kapsētas paplašināšanai izstrādā detālplānojumu vai lokālplānojumu. Birojs konstatē, ka esošajā situācijā Detālplānojuma teritorijā³ (140 854 m²) atrodas meža zeme, kam jāveic atmežošana, lai īstenotu Detālplānojuma iecerētās darbības. Tādējādi Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā attīstībā salīdzinājumā ar esošo faktisko situāciju dabā (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5. Atbilstoši Iesniegumā un Lēmumā norādītajam ar Detālplānojumu tiek paredzēta darbība, kas atbilst Likuma 2. pielikumā 11. punkta 9. apakšpunktā minētajai darbībai: *kapsētu ierīkošana [arī mājas (istabas) dzīvnieku kapsētu ierīkošana]*, kam nepieciešams sākotnējais izvērtējums. Tādējādi, konkrētais Detālplānojums ietver priekšnoteikumus Likuma 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no darbības veida, platības un apjoma) var būt būtiska ietekme uz vidi. Vienlaikus:
- 5.5.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” apakšpunkts),

³ Skatīts: <https://www.kadastrs.lv/parcels#result> (25.03.2024.)

- 5.5.2. to, ka Detālplānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredz pamatnosacījumus kapsētas izveidei, tādējādi teritorijas turpmākā izmantošana var tikt saistīta tikai ar iepriekš minētās darbības realizāciju (Likuma 23.² panta 2. punkta “a” apakšpunkts),
- 5.5.3. ņemot vērā teritorijas paredzamos pasākumus tā izmaiņai, kas var ietekmēt tuvējās apkārtnes hidroloģisko stāvokli, kā arī to, ka kapsētas ierīkošanai ir iespējama negatīva ietekme uz gruntsūdens kvalitāti un dzeramā ūdens kvalitāti ūdens ņemšanas vietā, kas var apdraudēt cilvēku veselību (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5.4. Ar Detālplānojumu nepieciešams izvērtēt plānotās kapsētas ietekmi uz apkārtējo zemesgabalu pašreizējo izmantošanu, tostarp ziemeļaustrumu daļā esošo dzīvojamo apbūvi, iespējamo interešu konfliktu novēršanai. Tādējādi konkrētais Detālplānojums nav attiecināms uz Likuma 4. panta piektā daļā norādītajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģisko novērtējumu neveic, jo ar plānošanas dokumenta īstenošanu var tikt būtiski ietekmēta vide, kā arī Biroja ieskatā ar plānošanas dokumentu tiek plānotas būtiskas izmaiņas teritorijas līdzšinējā faktiskajā izmantošanā.
- 5.5.5. Plānošanas dokumenta Darba uzdevumā noteikta prasība veikt bioloģiskās daudzveidības izpēti. Ņemot vērā DAP administrācijas sniegto informāciju, ka visā Detālplānojuma platībā ir reģistrēts labas kvalitātes ES nozīmes Latvijā īpaši aizsargājams biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*, tādējādi paredzētā darbība – kapsētu ierīkošana varētu ietekmēt īpaši aizsargājamo biotopu salīdzinoši lielā platībā (Likuma 23.² panta 4. punkta “b” apakšpunkts).
- 5.6. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Stratēģiskais novērtējums ir veikts Teritorijas plānojumam. Birojs vērš uzmanību, ka Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “*Par Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”, Stratēģiskais novērtējums ir veikts un Biroja atzinums⁴ sniegts pirms Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” stāšanās spēkā. Savukārt Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojuma grozījumiem, kas apstiprināti ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “*Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*” Stratēģiskā novērtējuma ietvaros ar Detālplānojuma īstenošanu paredzētā darbība nav vērtēta, tāpēc Detālplānojumā ietvertās darbības iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” un “e” apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants), Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību norādījušās arī DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību, sniedzot alternatīvos risinājumus un

⁴ Biroja 2012. gada 31. jūlija atzinums Nr. 20. Pieejams: <https://www.vpvpb.gov.lv/lv/atzinumi>.

priekšlikumus ietekmes uz vidi novērtšanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais “*vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās*”, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības un to ietekmes, kā arī, izstrādājot Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “*izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi*”.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums 28. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs konstatē, ka Detālpļānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 11. punkta 9. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru detālpļānojumam zemes vienībai “*Priedaines kapi*” (ar kadastra apzīmējumu 1300 006 1411), Jūrmalā

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.